

## 高校学生避孕节育知信行专题讲座干预效果\*

郑延芳<sup>1,2</sup>, 冯聪<sup>1</sup>, 陈远方<sup>1</sup>, 宋婷婷<sup>1</sup>, 王敏<sup>1</sup>, 魏晟<sup>1</sup>, 熊承良<sup>3</sup>, 尹平<sup>1</sup>

**摘要:**目的 了解专题讲座对高校学生避孕节育相关知识、态度及相关态度和行为的干预效果,为高校健康促进工作提供参考依据。方法 采用分层整群抽样方法对在湖北武汉和重庆 2 市抽取的 8 所高校中 4 172 名参加避孕节育专题讲座的干预组学生和 4 943 名未参加专题讲座的对照组学生进行避孕节育知识、态度、行为的问卷调查。结果 干预组学生干预前避孕节育相关知识和态度的平均得分分别为(58.4 ± 14.15)和(74.54 ± 11.42)分,与同期对照组的(58.7 ± 14.22)和(74.78 ± 11.13)分比较,差异均无统计学意义( $P > 0.05$ );干预后干预组学生避孕节育相关知识平均得分为(63.1 ± 15.56)分,高于同期对照组学生的(59.20 ± 14.83)分,差异有统计学意义( $t = -13.40, P < 0.001$ );干预后干预组学生避孕节育相关态度平均得分为(75.74 ± 11.38)分,与同期对照组的(75.62 ± 11.21)分比较,差异无统计学意义( $P > 0.05$ );干预组与对照组学生近半年内性行为的发生率分别为 11.46% 和 5.28%,差异有统计学意义( $\chi^2 = 111.09, P < 0.001$ );干预组与对照组学生近半年意外妊娠的发生率分别为 12.86% 和 22.76%,差异有统计学意义( $\chi^2 = 12.42, P < 0.001$ )。结论 避孕节育专题讲座有利于提高学生的避孕节育知识,降低意外妊娠的发生率。

**关键词:** 专题讲座; 高校学生; 避孕节育; 知识; 态度; 行为; 干预效果

中图分类号: R 169.41

文献标志码: A 文章编号: 1001-0580(2012)01-0017-03

**Contraceptive knowledge attitude and behavior after lecture intervention among university students** ZHENG Yan-fang, FENG Cong, CHEN Yuan-fang, et al. Department of Epidemiology and Health Statistics, School of Public Health, Tongji Medical College, Huazhong University of Science and Technology (Wuhan 430030, China)

**Abstract:** **Objective** To evaluate the effects of a lecture intervention on contraceptive knowledge, attitude and behavior among university students and to provide evidence for health promotion in colleges and universities. **Methods** A total of 9 203 students were selected from eight universities, of which 4 215 had a lecture on contraceptive knowledge and 4 988 had no intervention. A questionnaire survey on contraceptive knowledge, attitude and behavior was conducted before and after the intervention among the students. **Results** Before the intervention there were no significant differences in the scores of contraceptive knowledge and attitude between the students with and without the intervention (58.4 ± 14.15 vs 58.7 ± 14.22, 74.54 ± 11.42 vs 74.78 ± 11.13;  $P > 0.05$  for all). After the intervention, the score for contraceptive knowledge in the students with the intervention was significantly higher than that of students without the intervention (63.1 ± 15.56 vs 59.20 ± 14.83,  $t = 13.40; P < 0.001$ ). The prevalence of sexual behavior in past six months was significantly higher in the students with the intervention compared to that of students without the intervention (11.46% vs 5.28%,  $\chi^2 = 111.09, P < 0.001$ ), but the incidence of accidental pregnancy was significantly lower for the students with the intervention compared to that of without the intervention (12.86% vs 22.76%,  $\chi^2 = 12.42, P < 0.001$ ). **Conclusion** The lecture intervention on contraceptive knowledge and attitude could improve contraceptive knowledge and lower unplanned pregnancy rate among university students.

**Key words:** lecture; college and university students; contraception; knowledge; attitude; behaviour; intervention effect

随着社会的发展和西方文化思潮的涌入,中国青少年的性观念逐渐开放,过早的性行为所导致的婚前怀孕、早孕、早育或人工流产术均呈上升趋势。高校学生正值青春发育后期,随着性生理机能的成熟和性意识的萌发、性本能和性冲动的日趋强烈,非婚性行为及不安全流产已成为影响其身心健康的主要问题之一。为了解专题讲座对高校大学生避孕节育相关知识、态度和行为的影响,为高校健康促进工作提供参考依据,于 2008 年 9—12 月对在湖北武汉和重庆 2 市抽取的 8 所高校中 4 172 名参加避孕节育专题讲座的干预组学生和 4 943 名未参加专题讲座的对照组学生进行避孕节育知识、态度、行为的问卷调查。结果报告如下。

## 1 对象与方法

1.1 对象 采用分层整群抽样方法,在武汉和重庆 2 市分别抽取 1 所重点综合类、1 所医学类和 2 所一般综合类高校,按项目的设计要求进行有针对性的避孕节育专题讲座,并以同期本校未参加避孕节育专题讲座的学生作为对照。对其避孕节育的相关知识、态度和行为进行问卷调查。本次调查共发放问卷 9 203 份,有效回收 9 115 份,问卷有效回收率为 99.04%。其中干预组 4 172 人,对照组 4 943 人。

1.2 方法 (1) 问卷调查:采用自行设计调查问卷。内容包括一般情况、避孕节育的相关知识、态度和行为等。其中避孕节育知识单选 4 题、多选 7 题,共 11 题。单选题答对 1 题计 1 分,多选题答对 1 个选项计 1 分;避孕节育态度共 10 题,依照正向态度的不同程度分别计 0.5、1 和 2 分;计分后将知识和态度得分均转化为百分制进行分析。调查问卷采用自填形式,由调查员统一发放,调查后当场回收。(2) 干预方法:通过邀请生殖医学专业、性健康教育专家到高校进行避孕节育专题讲座,并引导学生参与中国避孕节育网站论坛的方法对干预组学生进行干预,干预时间为 6 个月。对照组学生不采

\* 基金项目: 国家“十一五”科技支撑计划项目(2006BAI15B00)

作者单位: 1. 华中科技大学同济医学院公共卫生学院流行病学与卫生统计学系,湖北武汉 430030; 2. 河南省信阳职业技术学院; 3. 华中科技大学同济医学院计划生育研究所

作者简介: 郑延芳(1970—),女,河南信阳人,副教授,硕士,研究方向: 卫生统计学与流行病学。

通讯作者: 尹平, E-mail: ping\_y2000@163.com

取任何干预措施。

1.3 统计分析 采用 EpiData 3.1 建立数据库,应用 SAS 8.2 进行  $t$  检验和检验。

## 2 结果

2.1 一般情况 调查的 9 115 名学生中,干预组 4 172 名学生,平均年龄( $22.4 \pm 2.11$ )岁;其中男生 1 993 人,占 47.77%,女生 2 179 名,占 52.23%;本科生 3 333 人,占 79.89% 研究生 839 人,占 20.11%;重点综合性院校 2 409 人,占 57.74% 医学院校 1 381 人,占 33.10%,一般综合性院校 382 人,占 9.16%。对照组 4 943 名学生,平均年龄( $21.7 \pm 1.78$ )岁;其

中男生 2 479 名,占 50.15%,女生 2 464 名,占 49.85%;本科生 4 331 人,占 87.62% 研究生 612 人,占 12.38%;重点综合性院校 1 592 人,占 32.21%,医学院校 1 050 人,占 21.24%,一般综合性院校 2 301 人,占 46.55%。

2.2 高校学生避孕节育相关知识认识情况(表 1) 干预组学生干预前避孕节育相关知识平均得分为( $58.4 \pm 14.15$ )分,与同时期对照组的( $58.7 \pm 14.22$ )分比较,差异无统计学意义( $P > 0.05$ );干预后干预组学生避孕节育相关知识平均得分为( $63.1 \pm 15.56$ )分,高于同期对照组学生的( $59.20 \pm 14.83$ )分,差异有统计学意义( $t = -13.40, P < 0.001$ )。

表 1 干预后干预组学生与对照组学生避孕节育相关知识认识情况

避孕节育相关知识	干预组		对照组		$\chi^2$ 值	P 值
	知晓人数	知晓率(%)	知晓人数	知晓率(%)		
人类受孕的基本条件	3 341	80.08	3 851	77.91	6.420	0.011
月经的特点	1 475	35.35	2 039	41.25	33.195	<0.001
男性内生殖器官的名称	2 692	64.53	3 145	63.63	0.796	0.372
短效避孕节育技术	1 029	24.66	962	19.46	35.870	<0.001
短效口服避孕药	1 367	32.77	1 212	24.52	75.835	<0.001
口服避孕药的副作用	669	16.04	620	12.54	22.728	<0.001
口服避孕药的其他功效	449	10.76	257	5.20	97.984	<0.001
紧急避孕的方法	1 212	29.05	1 025	20.74	84.455	<0.001
紧急避孕不能代替常规避孕	3 178	76.17	3 478	70.36	38.800	<0.001
最容易怀孕的时间	2 599	62.30	2 802	56.69	29.492	<0.001
艾滋病的传播途径	3 666	87.87	4 431	89.64	7.148	0.008

2.3 高校学生避孕节育相关态度(表 2) 干预组学生干预前避孕节育相关态度的平均得分为( $74.54 \pm 11.42$ )分,与同时期对照组的( $74.78 \pm 11.13$ )分比较,差异无统计学意义

( $P > 0.05$ );干预后干预组学生避孕节育相关态度平均得分为( $75.74 \pm 11.38$ )分,与同期对照组学生的( $75.62 \pm 11.21$ )分比较,差异无统计学意义( $P > 0.05$ )。

表 2 干预后干预组学生与对照组学生避孕节育相关态度

避孕节育相关态度	干预组		对照组		$\chi^2$ 值	P 值
	人数	%	人数	%		
认为自己有必要了解避孕知识	3 801	91.11	4 457	90.17	2.344	0.126
对避孕知识了解程度较高	1 603	38.42	1 288	26.06	159.741	<0.001
认为避孕的责任主要在男女双方	3 338	80.01	3 887	78.64	2.596	0.107
认为做人工流产对女性的身心影响很大	3 630	87.01	3 967	80.25	74.347	<0.001
认为人工流产对女性以后的妊娠会产生影响	3 745	89.77	4 378	88.57	3.334	0.068
认为大学生需要了解性知识	4 053	97.15	4 707	95.23	22.331	<0.001
认为“贞操”对男女都很重要	2 712	65.00	3 155	63.83	1.367	0.242
对“性解放”观念持否定态度	1 935	46.38	2 192	44.35	3.782	0.052
认为女生未婚怀孕影响双方的前途、名誉	2 436	58.39	2 795	56.54	3.148	0.076
认为性自慰正常	3 421	82.00	3 996	80.84	2.000	0.157

2.4 近半年内性行为及意外妊娠发生情况 干预组与对照组学生近半年内性行为的发生率分别为 11.46%(478/4 172)和 5.28%(261/4 943),差异有统计学意义( $\chi^2 = 111.09, P < 0.001$ );干预组与对照组学生近半年内意外妊娠的发生率分别为 12.86%(537/4 172)和 22.76%(1 125/4 943),差异有统计学意义( $\chi^2 = 12.42, P < 0.001$ )。

## 3 讨论

近年来,高校大学生中非意愿妊娠、人工流产、生殖道感

染、性病/艾滋病感染的发生率不断升高,已引起社会关注和重视<sup>[1-2]</sup>。本次调查表明,干预前,干预组和对照组学生避孕节育相关知识和态度得分均无明显差异,提示 2 组学生在干预前对避孕节育的认知情况基本相同;干预后,干预组学生的避孕节育相关知识平均得分为( $63.1 \pm 15.56$ )分,明显高于对照组学生的( $59.20 \pm 14.83$ )分,提示采用专题讲座进行干预能提高学生对避孕节育知识的认知水平,但干预组和对照组学生的避孕节育态度无明显改变,可能与干预前,大学

生的正确性观念和生殖健康相关态度由于受到宣传、教育和社会影响已经形成,且态度的转变是知识积累后的转变,需要一个较长的过程有关<sup>[3]</sup>。本次调查中,干预组学生近半年内性行为的发生率(11.46%)高于对照组学生(5.28%),提示避孕节育教育可能在某种程度上提高了学生的性行为发生率。但是,干预组意外妊娠的发生率(12.86%)明显低于对照组学生(22.76%),提示避孕节育教育可降低学生意外妊娠的发生率。有研究表明,互动式教学方式在性教育方面应充分发挥学校教育这一主阵地的作用<sup>[4-5]</sup>,同时,还可以采用同伴教育、专题讨论会等有效的干预方式,通过多种渠道开展性健康教育,使学生能选择合适自己学习特点的方式接受教育。

#### 参考文献

- (1) 杜建林,罗雪梅.大学生生殖健康教育研究进展[J].中国健康教育 2008,24(4):306-308.
- (2) 孙建萍,孙建红.大学生性观念、性行为调查及健康教育对策[J].中国公共卫生 2006,22(6):645-646.
- (3) 刘志浩,卫平民,王湘芬,等.南京市大学生性行为及影响因素分析[J].中国公共卫生 2008,24(10):1243-1245.
- (4) 尹平,李明川,饶延华,等.高校学生避孕节育知识、服用利用及需求的调查研究[J].中国社会医学杂志 2008,25(6):375-377.
- (5) 胡爱华.中国矿业大学女生不同性健康教育方式效果比较[J].中国学校卫生 2006,27(5):437-438.

收稿日期:2010-06-03

(郭薇编辑 孔繁学校对)

#### 【流行病学研究】

## 北京居民糖尿病患病率及相关知识行为调查<sup>\*</sup>

战义强<sup>1</sup>,余金明<sup>1</sup>,胡大一<sup>2</sup>,孙艺红<sup>2</sup>,张李军<sup>1</sup>,傅媛媛<sup>2</sup>,李社昌<sup>1</sup>,张芬<sup>1</sup>

**摘要:**目的 了解北京社区居民糖尿病患病率、知晓率、治疗率和控制率。方法 2007 年对北京市海淀区、西城区、朝阳区和大兴区的居民进行多阶段分层整群抽样,共抽取 >20 岁北京常住居民 10 054 人,对其进行体格检查、问卷调查和实验室检测。结果 北京社区居民糖尿病的患病率为 11.0%,男女性之间无明显差异( $\chi^2 = 0.03$ ,  $P > 0.05$ );地区之间的差异有统计学意义(16.0%、12.9%和 7.7%, $P < 0.001$ );糖尿病的知晓率、治疗率和控制率分别为 62.0%、55.2%和 32.2%,男女性之间无明显差异( $P > 0.05$ ),市区最高,郊区最低( $P < 0.001$ ),年龄越大、文化程度越高,上述 3 率也越高( $P < 0.001$ )。结论 北京社区居民糖尿病患病率较高,知晓率、治疗率和控制率均较低,需要加强糖尿病筛查工作,采取有效的措施预防和治疗糖尿病。

**关键词:**糖尿病;患病率;知晓率;治疗率;控制率

中图分类号:R 181.3<sup>+</sup>7

文献标志码:A

文章编号:1001-0580(2012)01-0019-03

**Prevalence and related knowledge of diabetes mellitus among residents of Beijing** ZHAN Yi-qiang, YU Jin-ming, HU Da-yi et al. Institute of Clinical Epidemiology, Key Laboratory of Public Health Safety of Ministry of Education, School of Public Health, Fudan University(Shanghai 200032, China)

**Abstract:** **Objective** To determine the prevalence of diabetes mellitus, rates of awareness, treatment and control of diabetes mellitus (DM) in Beijing citizens. **Methods** Totally 10 054 subjects were randomly selected from different districts of Beijing in 2007. DM was diagnosed according to WHO criteria of 1999. **Results** The prevalence of DM was 11.0% (11.0% for male and 10.9% for female,  $P > 0.05$ ). The prevalence of DM was the highest in urban residents and lowest in suburban residents ( $P < 0.001$ ) and increased with age ( $P < 0.001$ ). The rate of awareness, treatment and control of DM was 62.0%, 55.2% and 32.2% respectively, with no gender difference ( $P > 0.05$ ) but increased with age and education level of the residents ( $P < 0.001$ ). **Conclusion** The prevalence of DM is high among the residents in Beijing but the rates of awareness, treatment and control are low. The education, screening and treatment of DM are urgently recommended.

**Key words:** diabetes mellitus; prevalence; awareness rate; treatment rate; control rate

糖尿病已成为继肿瘤、心血管疾病之后第三大严重威胁人类健康的慢性非传染性疾病。国际糖尿病联盟估计,到 2030 年,中国的糖尿病患者将超过 6 250 万<sup>[1]</sup>。糖尿病已成为严重威胁中国经济生活 and 健康的重大公共卫生问题。为了解北京社区居民糖尿病患病率、知晓率、治疗率和控制率,于 2007 年 5-8 月对北京社区居民糖尿病患病情况进行

流行病学调查。现将结果报告如下。

#### 1 对象与方法

1.1 对象 采用多阶段分层整群随机抽样方法,按照城乡分层,根据地理环境、经济发展水平和生活习惯等将北京市划分为市区和郊区,分别从中随机选取 3 个城区和 1 个远郊区;然后在抽到的第一个城区或郊县中,随机抽取 1~2 个街道或者乡镇;城区以居委会作为基本抽样单位,郊区以行政村作为基本抽样单位,在抽到的街道和乡镇中分别随机抽取 1~2 个基本抽样单位;最后根据居委会或行政村的常住人口情况登记信息编制调查册。参加调查的社区分布在朝阳区、海淀区、西城区和大兴区。西城区和海淀区的社区均为城市社区,朝阳区为城郊结合社区,大兴区均为农村社区。入选标准:(1)年龄 ≥ 20 周岁;(2)北京市常住居民;(3)在所调查的社区已居

<sup>\*</sup> 基金项目:北京市科委科技项目(D090600200091; D0906002040191)  
作者单位:1. 复旦大学公共卫生学院临床流行病学研究中心,公共卫生安全教育部重点实验室,上海 200032; 2. 北京大学人民医院心脏中心  
作者简介:战义强(1985-),男,山东青岛人,硕士在读,研究方向:心血管流行病学和卫生统计学。  
通讯作者:胡大一, E-mail: dayi.hu@medmail.com.cn; 余金明, E-mail: jmy@fudan.edu.cn