

医学生人际容纳与父母教养方式关系*

齐金玲

摘要:目的 了解医学院校大学生人际容纳现状及其与父母教养方式的关系。方法 采用人际容纳量表和父母教养方式评定量表(EMBU)对黑龙江省 4 所医学院校 400 名大学生进行施测。结果 人际容纳中容纳他人维度为(60.44 ± 7.29)分,被他人容纳维度为(20.08 ± 2.49)分;男生和女生容纳他人维度得分分别为(60.70 ± 8.07)和(60.32 ± 7.03)分,差异无统计学意义($P > 0.05$);不同父亲文化程度的大学生容纳他人维度得分差异无统计学意义($P > 0.05$),不同母亲文化程度的大学生容纳他人维度得分差异有统计学意义($P < 0.05$);大学生人际容纳得分与父母教养方式中的情感温暖理解维度得分均呈正相关,与其他维度均呈负相关($P < 0.05$)。结论 医学院校大学生人际容纳与父母教养方式的关系密切。

关键词:医学院校大学生;人际容纳;父母教养方式

中图分类号:R 395.6 文献标志码:A 文章编号:1001-0580(2013)11-1700-03 DOI:10.11847/zggws2013-29-11-44

Relationship between interpersonal accommodation and parenting style among college students

QI Jin-ling (Department of Mental Health, Qiqihar Medical University, Qiqihar, Heilongjiang Province 161006, China)

Abstract: Objective To explore interpersonal accommodation and the relationship between interpersonal accommodation and parenting style among medical college students. **Methods** A survey was conducted among 400 medical college students with Egma Minnen av Bardndosnaupporstran (EMBU) and Interpersonal Accommodation Scale. **Results**

The score of accommodating others in interpersonal accommodation was 60.44 ± 7.29; the score of being accommodated by others was 20.08 ± 2.49. The scores of male students and female students in accommodating others were 60.70 ± 8.07 and 60.32 ± 7.03 ($P > 0.05$). There were no statistical differences in accommodating others in education level of father ($P > 0.05$). There were statistical differences in accommodating others for educational degree of mother ($P < 0.05$). Interpersonal accommodation and emotional warmth and understanding in EMBU showed significant positive correlation, whereas there were significant positive correlations between interpersonal accommodation and other scales ($P < 0.05$). **Conclusion** There is a close relationship between interpersonal accommodation and parenting style among medical college students.

Key words: medical college student; interpersonal accommodation; parenting style

人际容纳是人际交往中的一种能力与修养,也是一种重要的心理素质。医学院校大学生从业后将与不同类型的人打交道,人际容纳程度直接影响工作效率和生活质量。父母教养方式反映了教养观念,并通过子女行为表现出来。已有相关研究表明,父母教养方式影响个体在各种场合中对他人的接受和认可,即人际容纳^[1-3]。为了解医学院校大学生人际容纳与父母教养方式的关系,于 2012 年 1 月对黑龙江省 4 所医学院校 400 名大学生进行问卷调查,结果报告如下。

1 对象与方法

1.1 对象 采用分层抽样方法,首先从黑龙江省高校中选取 4 所医学院校,然后以专业和年级为单位,随机抽取 420 名大学生作为研究对象。本次调查共

发放问卷 420 份,回收 408 份,问卷回收率为 97.1%,删除无效问卷 8 份,得到有效问卷 400 份,有效率为 98.0%。

1.2 方法 由经过统一培训的应用心理学专业大学生采用自填式调查法以学院为单位发放问卷,测试完毕后核对并收回问卷。问卷包括:(1)父母教养方式评价量表:共包含 66 个项目,包括父亲的 6 个维度,即情感温暖理解、惩罚严厉、过分干涉、偏爱、拒绝否认和过度保护;母亲的 5 个维度,即情感温暖理解、过分保护、拒绝否认、惩罚严厉和偏爱。所有条目均为从不、偶尔、经常和总是 4 个选项,分别记 1、2、3、4 分,维度得分为该维度所有条目得分之和,分值越高表明越趋向该维度。量表各因子的同质性信度、分半信度和重测信度为 0.50 ~ 0.91^[4]。(2)人际容纳量表:共 25 个项目,分为容

* 基金项目:黑龙江省教育厅人文社会科学面上项目(12532437)

作者单位:齐齐哈尔医学院,黑龙江 齐齐哈尔 161006

作者简介:齐金玲(1981-),女,辽宁昌图人,讲师,硕士,主要从事心理健康与心理咨询工作。

数字出版日期:2013-10-16 16:29

数字出版网址:<http://www.cnki.net/kcms/detail/21.1234.R.20131016.1629.012.html>

纳他人和被他人容纳 2 个分量表。容纳他人量表有 20 个题目,每个题目都是 5 级评分,1 分为完全同意,2 分为部分同意,3 分为同意与不同意相等,4 分为部分不同意,5 分为完全不同意。量表总分在 25 ~ 125 分,得分越低容纳他人程度越低;得分越高,越容易与他人和睦相处。被他人所容纳量表有 5 个题目,每个题目是 5 级计分,量表总分为 5 ~ 25 分。

1.3 统计分析 采用 SPSS 17.0 软件进行 *t* 检验、方差分析和相关分析。

2 结果

2.1 一般情况 400 名学生中男生 219 人,女生 181 人;年龄 18 ~ 26 岁,平均年龄为(20.76 ± 2.37)岁;哈尔滨医科大学 95 人,牡丹江医学院 116 人,佳木斯医学院 108 人,齐齐哈尔医学院 101 人;大一年级 101 人,大二年级 95 人,大三年级 84 人,大四年级 64 人,大五年级 56 人;临床医学专业 115 人,药学专业 87 人,检验专业 92 人,影像专业 70 人,应用心理学专业 56 人。

2.2 医学院校大学生父母教养方式和人际容纳现状

2.2.1 医学院校大学生人际容纳现状 人际容纳中容纳他人维度得分为(60.44 ± 7.29)分,被他人容纳维度得分为(20.08 ± 2.49)分。

2.2.2 医学院校大学生父母教养方式现状 惩罚严厉得分父亲高于母亲,差异有统计学意义($t = 3.123, P < 0.001$);情感温暖理解、过度保护和拒绝否认得分母亲高于父亲,差异均有统计学意义($t = 4.518, 3.493, 2.506, P < 0.05$);偏爱得分母亲高于父亲,差异无统计学意义($t = 1.608, P > 0.05$)。

表 1 医学院校大学生父母教养方式基本情况($\bar{x} \pm s$, 分)

维度	类别	得分
情感温暖理解	父亲	52.34 ± 11.28
	母亲	56.01 ± 10.15
惩罚严厉	父亲	16.38 ± 6.57
	母亲	12.26 ± 5.30
过度保护	父亲	20.94 ± 5.96
	母亲	33.52 ± 6.81
偏爱	父亲	6.53 ± 5.77
	母亲	6.83 ± 6.09
拒绝否认	父亲	8.96 ± 3.47
	母亲	11.36 ± 4.14
过分干涉	父亲	21.22 ± 6.28

2.2 不同特征医学院校大学生人际容纳得分比较 男生和女生容纳他人维度得分分别为(60.70 ± 8.07)和(60.32 ± 7.03)分,差异无统计学意义($t =$

3.309, $P > 0.05$);容纳他人维度在父亲文化程度方面差异无统计学意义($F = 2.411, P > 0.05$),在母亲文化程度方面差异有统计学意义($F = 3.335, P < 0.05$)。被他人容纳维度在父亲文化程度和母亲文化程度方面差异均无统计学意义($F = 3.335, 3.025, P > 0.05$)。

表 2 不同特征医学院校大学生人际容纳得分比较(分, $\bar{x} \pm s, n = 400$)

特征	类别	容纳他人	被他人容纳
性别	男性	60.70 ± 8.07	20.97 ± 2.79
	女性	60.32 ± 7.03	19.78 ± 2.41
父亲文化程度	小学	59.17 ± 8.57	19.50 ± 2.53
	初中	58.87 ± 6.54	19.41 ± 2.72
	高中	61.73 ± 6.94	20.46 ± 2.36
母亲文化程度	大学及以上	61.34 ± 8.26	20.94 ± 2.17
	小学	59.97 ± 8.30	19.47 ± 2.82
母亲文化程度	初中	58.57 ± 6.99	19.59 ± 2.64
	高中	61.51 ± 6.33	20.92 ± 2.30
	大学及以上	63.04 ± 7.77 ^a	21.07 ± 2.18

注:各组内比较, a $P < 0.05$

2.3 医学院校大学生人际容纳与父母教养方式相关分析(表 3) 人际容纳与父母教养方式中的情感温暖理解维度均呈正相关,与其他维度均呈负相关($P < 0.05$)。

表 3 医学院校大学生人际容纳与父母教养方式相关分析(r)

项目	维度	容纳他人	被他人容纳
父亲教养方式	情感温暖理解	0.39 ^a	0.30 ^a
	惩罚严厉	-0.35 ^a	-0.29 ^a
	过分干涉	-0.029 ^a	-0.33 ^a
	偏爱	-0.28 ^a	-0.28 ^a
	拒绝否认	-0.32 ^a	-0.35 ^a
	过度否认	-0.27 ^a	-0.21 ^a
母亲教养方式	情感温暖理解	0.49 ^a	0.34 ^a
	惩罚严厉	-0.37 ^a	-0.26 ^a
	过分保护	-0.03 ^a	-0.35 ^a
	拒绝否认	-0.32 ^a	-0.27 ^a
	偏爱	-0.34 ^a	-0.39 ^a

注: a $P < 0.05$ 。

3 讨论

人际容纳是一种态度,体现了个体在人际关系中的心理活动和行为表现。父母教养方式对子女各方面的成长与发展影响巨大。本研究结果显示,医学院校大学生容纳他人得分呈中等水平,与程子军等^[5]研究结果一致;被他人容纳得分较高。父母文化程度对容纳他人有明显影响。原因可能为,当前

大学生中独生子女居多,与他人接触的机会较少,未学会如何容纳他人,但文化知识的学习和教育程度的提高提升了他们的个人素质,比较容易被他人容纳。在成长过程中,他们主要受到父母尤其是母亲文化程度的影响,文化程度高的母亲更能从生活中潜移默化地对如何为人处世产生积极影响。医学院校大学生人际容纳与父母教养方式关系密切,人际容纳与父母情感温暖理解呈显著正相关,与马长征等^[6]研究结果一致。积极的父母教养方式尤其是父母在情感上给予子女的理解和支持,能使子女得到更多的自主权和积极正确的引导,能使子女既容纳自己,也容纳他人,促进人际容纳;消极的父母教养方式可能使子女习得不良人际互动模式,阻碍人际容纳。因此,父母不断提高文化程度和采用积极教养方式对医学院校大学生人际容纳将产生积极的

促进作用。

参考文献

- [1] 程桂莉. 对离异家庭学生群体适应性的研究[J]. 社会心理学, 2000, 8(2): 33-34.
- [2] 王巍, 石国兴. 高中生人际容纳和心理健康, 主观幸福感的相关研究[J]. 河北师范大学学报: 教育科学版, 2005, 11(7): 57-61.
- [3] 王美芳, 陈会昌. 小学高年级儿童的学业成绩、亲社会行为与同伴接纳、拒斥的关系[J]. 心理发展与教育, 2000(3): 7-11.
- [4] 赵科, 高长松, 尹可丽. 大学生性态度与父母教养方式关系[J]. 中国公共卫生, 2011, 27(9): 1080.
- [5] 程子军, 李合群, 曾棣. 577 名大学生人际容纳、信赖他人及相关因素的研究[J]. 中国行为医学科学, 2006, 15(12): 1123-1125.
- [6] 马长征, 朱琳. 大学生人际信任与父母教养方式的相关分析[J]. 大理学院学报, 2011, 10(2): 92-93.

收稿日期: 2013-05-21

(张翠编辑 解学魁校对)

· 循证医学 ·

RAD51 135G > C 位点多态性与乳腺癌发病风险 Meta 分析*

秦洁洁¹, 武珍珍¹, 张尚书¹, 吕恭进¹, 杨君霞¹, 宋春花^{1,2}

摘要:目的 分析 RAD51 135G > C 位点多态性与乳腺癌的发病风险关系。方法 检索中外数据库, 获得有关 RAD51 135G > C 位点多态性与乳腺癌发病风险的病例对照研究资料进行 Meta 分析。结果 共纳入文献 15 篇, 累计乳腺癌病例 12 717 例, 对照 12 088 例, 与野生基因型 GG 相比, CC、GC 和 (GC + CC) 合并的 OR 值(95% CI) 分别为 1.45(1.13 ~ 1.86)、0.95(0.75 ~ 1.20)、1.08(0.91 ~ 1.27)。结论 RAD51 135G > C 位点纯合突变基因型 CC 是乳腺癌发病的危险因素, 未发现 RAD51 135G > C 位点 GC 和 (GC + CC) 基因型与乳腺癌的发病风险有关。

关键词: 乳腺癌; 乳腺肿瘤; RAD51; 基因多态性; Meta 分析

中图分类号: R 181.3*9 文献标志码: A 文章编号: 1001-0580(2013)11-1702-05 DOI: 10.11847/zgggws2013-29-11-45

RAD51 135G > C polymorphism and risk of breast cancer: a meta-analysis

QIN Jie-jie*, WU Zhen-zhen, ZHANG Shang-shu, et al(* Department of Epidemiology, School of Public Health, Zhengzhou University, Zhengzhou, Henan Province 450001, China)

Abstract: Objective To explore the association between RAD51 codon 135G > C polymorphism and the risk of breast cancer (BC) by systematically reviewing the original studies. **Methods** A comprehensive search was conducted to identify all case-control studies on RAD51 codon 135G > C polymorphism and BC risk. Meta-analysis was applied with Review Manager 5.0.24 software for calculation of pooled odds ratio (OR) value and 95% confidence interval (95% CI) of BC. **Results** From the 15 case-control studies selected for this meta-analysis, a total of 12 717 BC cases and 12 088 controls were included. Compared with the wild-type homozygote GG, the pooled OR (95% CI) of CC, GC, and (GC + CC) genotypes of RAD51 codon 135G > C for BC were 1.45 (1.13, 1.86), 0.95 (0.75, 1.20), and 1.08 (0.91, 1.27), respectively. **Conclusion** Homozygote CC for RAD51 codon 135G > C polymorphism is associated with an increased risk of BC. Furthermore, heterozygote GC and (GC + CC) for RAD51 codon 135G > C genetic polymorphism might do not increase the risk of BC.

Key words: breast cancer; breast tumor; RAD51; gene polymorphism; meta-analysis

* 基金项目: 国家自然科学基金(81202278)

作者单位: 1. 郑州大学公共卫生学院流行病学教研室, 河南 郑州 450001; 2. 河南省肿瘤流行病学重点实验室

作者简介: 秦洁洁(1988-), 女, 河南开封人, 硕士在读, 研究方向: 肿瘤流行病学。

通讯作者: 宋春花, E-mail: sch16@zhu.edu.cn

数字出版日期: 2013-8-26 10:59

数字出版网址: <http://www.cnki.net/kcms/detail/21.1234.R.20130826.1059.008.html>