

需要进一步扩大样本量重复验证。

#### 参考文献

- [1] Deng FM, Hu QH, Tang B, et al. Endothelial nitric oxide synthase gene intron 4, 27 bp repeat polymorphism and essential hypertension in the Kazakh Chinese population[J]. Acta Biochimica and Biophysica Sinica, 2007, 39(5): 311-316.
- [2] 周建中, 陈艳, 周勇, 等. 内皮型一氧化氮合酶基因多态性与新疆汉族原发性高血压的相关性研究[J]. 临床军医杂志, 2010, 38(3): 391-393.
- [3] 伍小锋, 黄汉涛, 黄青阳. eNOS 基因多态性与湖北汉族人群原发性高血压相关[J]. 中华内分泌代谢杂志, 2009, 25(5): 522-523.
- [4] 马萍, 陈丽娜, 覃数, 等. 内皮型一氧化氮合酶基因 G894T 多态性与宁夏回、汉族原发性高血压的关系[J]. 临床心血管病杂志, 2012, 28(3): 189-191.
- [5] 陈灏珠. 实用内科学[M]. 北京: 人民卫生出版社, 2005: 1525-1544.
- [6] 邹放君. eNOS 基因多态性、eNOS 活性及 NO 水平与新疆汉族原发性高血压的相关性研究[D]. 新疆: 石河子大学硕士学位论文, 2011.
- [7] Wamala JF, Karyabakabo Z, Ndungutse D, et al. Prevalence factors associated with hypertension in Rukungiri district, Uganda - a community-based study[J]. African Health Sciences, 2009, 9(3): 153-160.
- [8] Burgos MS, Reuter CP, Burgos LT, et al. Comparison analysis of blood pressure, obesity, and cardio-respiratory fitness in school-children[J]. Arq Bras Cardiol, 2010, 94(6): 739-744.
- [9] 李泓澜, 徐飏, 郑苇, 等. 中老年男性肥胖流行特征及其与慢性病的关系[J]. 中华流行病学杂志, 2010, 31(4): 370-374.
- [10] Fox MD, Afroze A, Studebaker IJ, et al. The prevalence of elevated blood pressure among obese adolescents in a pediatric resident continuity clinic[J]. J Okla State Med Assoc, 2010, 103(4-5): 111-114.
- [11] Li J, Cun Y, Tang WR, et al. Association of eNOS gene polymorphisms with essential hypertension in the Han population in southwestern China[J]. Genet Mol Res, 2011, 10(3): 2202-2212.
- [12] 张强, 何芳, 邓峰美, 等. 原发性高血压与 eNOS 基因多态性相关性分析[J]. 中国公共卫生, 2012, 28(2): 415-418.
- [13] 邹放君, 邓峰美, 卢贤贵, 等. 内皮型一氧化氮合酶基因 27 bp VNTR 多态性与新疆汉族原发性高血压的相关性研究[J]. 石河子大学学报: 自然科学版, 2011, 29(3): 309-312.
- [14] 王刚, 唐斌, 何芳, 等. 内皮型一氧化氮合酶基因 27 bp VNTR 多态性与新疆哈萨克族原发性高血压的相关性研究[J]. 石河子大学学报, 2010, 28(3): 335-339.

收稿日期: 2012-06-07

(潘雯编辑 张翠校对)

### · 流行病学研究 ·

## 澳门居民及访澳人员吸烟现状及影响因素分析

林箫竹, 卞鹰

**摘要:**目的 了解澳门本地居民和访澳人员的吸烟现状及影响因素。方法 采用单纯随机抽样方法在澳门海关抽取出境的 506 名澳门居民和 495 名访澳人员进行吸烟、戒烟、澳门本地控烟情况及一般情况问卷调查。结果 澳门居民与访澳人员吸烟率分别为 14.4% (73/506) 和 17.8% (88/495); 对香烟所导致疾病有正确认识者占 49.3% (493/1 001); 在澳门公共场所接触过二手烟的危害占 83.9% (839/1 001); 澳门居民和访澳人员近 1 年尝试过戒烟者分别占 45.2% (33/73) 和 42.0% (37/88); 多因素 logistic 回归分析结果显示, 澳门居民吸烟行为的保护因素是初中及以上文化程度 ( $OR = 0.745$ ), 危险因素是朋友吸烟 ( $OR = 17.104$ )、控烟态度差 ( $OR = 3.126$ ) 和男性 ( $OR = 5.420$ ); 访澳人员吸烟行为的保护因素是初中及以上文化程度 ( $OR = 0.788$ ), 危险因素是男性 ( $OR = 11.778$ )、控烟态度差 ( $OR = 2.678$ ) 和朋友吸烟 ( $OR = 2.847$ )。结论 控烟态度差、男性和朋友吸烟是澳门居民和访澳人员共有的吸烟危险性因素, 应加强对男性的控烟教育以减少吸烟率。

**关键词:** 澳门居民; 访澳人员; 吸烟; 影响因素

中图分类号: R 181

文献标志码: A

文章编号: 1001-0580(2013)05-0675-04

## Prevalence and related factors of smoking among residents and visitors in Macau

LIN Xiao-zhu, BIAN Ying (Institute of Chinese Medical Science, University of Macau, Macau Special Administrative Region 999078, China)

**Abstract: Objective** To study the prevalence and related factors of smoking among residents and visitors in Macau. **Methods** A self-designed questionnaire was used to collect information about general information, smoking status, smoking cessation, and local somoking control among 506 Macau residents and 495 visitors. **Results** The prevalence of smoking in Macau residents was 14.4% (73/506); the prevalence of smoking in the visitors was 17.8% (88/495). The ratio of smoking in the male was 31.6% (131/414) and 5.1% in the female (30/587). There were 49.3% (493/1001) of the people having correct knowledge about smoking-related diseases while there were 83.9% (839/1001) of the people who claimed suffered from second-hand smoke in public areas. The results of multi-variable logistic regression demon-

作者单位: 澳门大学中华医药研究院医药管理系, 澳门 999078

作者简介: 林箫竹 (1988 -), 男, 广西人, 硕士在读, 研究方向: 公共卫生管理。

通讯作者: 卞鹰, E-mail: bianying@umac.mo

strated that the protective factor of non-smoking among Macau residents was educational level (adds ratio [OR] = 0.745) while the risk factor were friend of smoking (OR = 17.104), negative attitude towards tobacco control (OR = 3.126) and male gender (OR = 5.420). The protective factors in the visitors was educational level (OR = 0.788), while the risk factors were male gender (OR = 11.778), negative attitude towards tobacco control (OR = 2.678) and with the friend of smoking (OR = 2.847). **Conclusion** Negative attitude towards tobacco control, male gender, and with the friend of smoking were the risk factor of smoking for both residents and visitors in Macau. Education on smoking control should be promoted among males to reduce smoking rate.

**Key words:** Macau; resident; smoking; influencing factor

烟草已经成为全球公共卫生危害最严重的问题之一。全球每年约有 500 万人死于吸烟所导致的疾病,其中中国占 100 万人<sup>[1]</sup>。根据世界卫生组织最新的调查显示,中国仍有 3 亿成年人吸烟,其中男性占 >50%<sup>[2]</sup>。作为《世界卫生组织烟草框架公约》最早的契约国之一,中国对烟草的控制采取了一系列措施,澳门也于 2012 年 1 月 1 日起实行了《预防及控制吸烟制度》,但是经过半年多的执法,仍有大量澳门本地居民及访澳人员因吸烟被罚款,并且本地居民每月罚款人数接近访澳人员的 2 倍左右<sup>[3]</sup>。为了解澳门本地居民和访澳人员在新控烟法实施后的吸烟现状及控烟知识、态度和行为的差异,于 2012 年 5—7 月在澳门海关对出境的 506 名澳门居民和 495 名访澳人员进行问卷调查。现将结果报告如下。

## 1 对象与方法

1.1 对象 采用单纯随机抽样方法在澳门海关抽取出境的澳门居民和访澳人员为研究对象。本次调查共发放问卷 1 026 份,回收有效问卷 1 001 份,有效率为 97.6%。

1.2 方法 参照世界卫生组织编写的全球烟草监测系统问卷<sup>[4]</sup>,结合澳门本地禁烟现状自行设计调查问卷,在知情同意情况下,由经过统一培训的调查人员在澳门海关对出境队列人员中每隔 5 人派发 1 份调查问卷,说明问卷填写要求后由其自行填写,问卷当场核对回收。问卷内容包括:(1)一般情况:性别、年龄、文化程度、香烟导致疾病、香烟包含成分、接触二手烟情况。(2)吸烟情况:第 1 次吸烟的年龄、3 个月内/前吸烟情况(吸烟量、吸烟原因)。(3)戒烟情况:尝试戒烟、被建议戒烟、参加戒烟机构、戒烟原因。(4)澳门本地情况:对控烟法知晓情况、控烟态度、澳门吸烟场所反应情况、制止吸烟情况。

1.3 相关定义 每天吸烟者为吸烟量  $\geq 1$  支/d;吸烟者为吸烟量  $\geq 1$  支/周;偶尔吸烟者为吸烟量  $\leq 1$  支/周;完全不吸烟者为从不吸烟者<sup>[4]</sup>;现在吸烟者为吸香烟  $\geq 1$  支/d 且连续或累计吸烟 > 3 个月者;戒烟者为曾经吸烟 > 6 个月,但调查时已经连续 3 个月不吸烟者;从未吸烟者为从不吸烟者<sup>[5]</sup>。

1.4 统计分析 采用 Epi Data 3.02 软件建立数据库,应用 SPSS 19.0 软件进行  $\chi^2$  检验及单因素和多因素非条件 logistic 回归分析,  $P < 0.05$  为差异有统计学意义。

## 2 结果

2.1 一般情况 共调查 1 001 位出境人员,其中澳门居民 506 人 (50.5%), 访澳人员 495 人 (49.5%); 男性 414 人 (41.4%), 女性 587 人 (58.6%); 年龄 < 18 岁 146 人 (14.6%), 18 岁 ~ 533 人 (53.2%), 30 岁 ~ 144 人 (14.4%), 40 岁 ~ 119 人 (11.9%), 50 岁 ~ 36 人 (3.6%),  $\geq 60$  岁 23 人 (2.3%); 文化程度小学及以下 24 人 (2.4%), 初中 147 人 (14.7%), 高中 317 人 (31.7%), 中专 46 人 (4.6%), 大专 134 人 (13.4%), 本科 310 人 (31.0%), 硕士及以上 23 人 (2.3%)。

### 2.2 吸烟情况

2.2.1 澳门居民与访澳人员吸烟情况比较 1 001 人中有 161 名吸烟者,吸烟率为 16.1%;其中澳门居民吸烟率为 14.4% (73/506),访澳人员吸烟率为 17.8% (88/495)。澳门居民中男性、女性吸烟率分别为 27.7% (53/191) 和 6.3% (20/315),差异有统计学意义 ( $\chi^2 = 7.13, P < 0.001$ );访澳人员中男性、女性吸烟率分别为 34.98% (78/223) 和 3.68% (10/272),差异有统计学意义 ( $\chi^2 = 12.78, P < 0.001$ )。澳门居民中 < 18、18 ~、30 ~、40 ~、50 ~ 和  $\geq 60$  岁者吸烟率分别为 5.6% (6/107)、12.5% (34/272)、31.9% (15/47)、17.4% (8/46)、30.4% (7/23) 和 27.3% (3/11),差异有统计学意义 ( $\chi^2 = 3.73, P < 0.001$ );访澳人员分别为 2.6% (1/39)、15.3% (40/261)、26.8% (26/97)、20.5% (15/73)、30.8% (4/13) 和 16.7% (2/12),差异有统计学意义 ( $\chi^2 = 2.65, P < 0.001$ )。澳门居民小学及以下、初中、中专、高中、大专、本科和硕士及以上文化程度者吸烟率分别为 20.0% (3/15)、27.0% (24/89)、20.0% (2/10)、15.8% (30/190)、12.5% (4/32)、5.5% (9/164) 和 16.7% (1/6),差异有统计学意义 ( $\chi^2 = 4.67, P < 0.01$ );访澳人员分别为 44.4% (4/9)、19.0% (11/58)、16.7% (3/36)、25.2% (32/

127)、16.7% (17/102)、11.6% (17/146) 和 5.9% (1/17), 差异有统计学意义 ( $\chi^2 = 2.75, P < 0.001$ )。澳门居民每天吸烟 1 ~ 5、10 ~ 15 和  $\geq 20$  支烟者分别占 32.9% (24/73)、24.7% (18/73)、11.0% (8/73)、23.3% (17/73) 和 8.2% (6/73), 访澳人员分别占 27.3% (24/88)、21.6% (19/88)、15.9% (14/88)、29.5% (26/88) 和 5.7% (5/88), 差异均无统计学意义 ( $P > 0.05$ )。

2.2.2 现在及过去吸烟情况 在吸烟者中, 澳门居民在近 3 个月内每天吸烟、每周吸烟、偶尔吸烟和完全不吸烟者分别占 57.5% (42/73)、4.1% (3/73)、32.3% (17/73) 和 15.1% (11/73), 访澳人员分别占 55.7% (49/88)、6.8% (6/88)、31.8% (28/88) 和 5.7% (5/88), 差异无统计学意义 ( $P > 0.05$ ); 澳门居民在 3 个月之前每天吸烟、偶尔吸烟、戒烟很久者分别占 67.1% (49/73)、24.7% (18/73) 和 8.2% (6/73), 访澳人员分别占 61.4% (54/88)、36.4% (32/88) 和 2.3% (2/88), 差异无统计学意义 ( $P > 0.05$ )。

2.2.3 吸烟原因 在吸烟者中, 澳门居民吸烟的主要原因是朋友影响 45.2% (33/73), 无聊 31.5% (23/73), 可以提神 28.8% (21/73), 摆脱烦恼、缓解情绪 26.0% (19/73), 别人递烟 0.8% (8/506); 访澳人员则是无聊 42.0% (73/88), 社交需要 38.6% (34/88), 朋友影响 36.4% (32/88), 摆脱烦恼、缓解情绪 26.1% (23/88), 别人递烟 2.8% (14/495); 澳门居民和访澳人员因社交需要和别人递烟导致吸烟情况比较, 差异均有统计学意义 ( $P < 0.05$ )。

2.3 香烟危害及成分认知情况 对香烟所导致疾病有正确认识者占 49.3% (493/1 001); 在正确认识者中, 澳门居民对于支气管炎、心脏病和高血压的认知率分别为 60.8% (138/506)、22.9% (82/526) 和 19.8% (45/506), 均高于访澳人士的 50.0% (133/495)、11.3% (30/495) 和 13.5% (36/495), 差异均有统计学意义 ( $P < 0.05$ ); 对香烟所含成分中, 澳门居民对于香烟中所含尼古丁的认知率为 96.8% (490/506), 高于访澳人员的 92.9% (460/495), 差异有统计学意义 ( $\chi^2 = 2.81, P < 0.05$ )。

2.4 接触二手烟情况 在澳门公共场所接触过二手烟危害者占 83.9% (839/1 001), 其中澳门本地居民在家中、工作场所、公共场所和娱乐场所接触过二手烟危害的比例分别为 25.5% (129/506)、31.6% (160/506)、68.2% (345/506) 和 60.5% (306/506), 均高于访澳人员的 5.3% (26/495)、14.5% (72/495)、45.9% (227/495) 和 48.5% (240/495), 差异均有统计学意义 ( $P < 0.05$ ); 访澳人员家中长者吸烟、亲戚吸烟、子女吸烟和朋友吸烟的比例

分别为 9.1% (45/495)、12.3% (61/495)、1.8% (9/495) 和 66.1% (327/495), 均高于澳门居民的 3.6% (18/506)、6.5% (33/506)、0.4% (2/506) 和 56.3% (285/506), 差异均有统计学意义 ( $P < 0.05$ )。

## 2.5 戒烟情况

2.5.1 尝试戒烟和被建议戒烟情况 近 1 年, 澳门居民和访澳人员尝试过戒烟者分别占 45.2% (33/73) 和 42.0% (37/88), 在医疗机构中被建议过戒烟者分别占 19.2% (14/73) 和 25.0% (22/88), 差异均无统计学意义 ( $P > 0.05$ )。

2.5.2 参加戒烟项目情况 近 1 年, 澳门居民参加戒烟项目者占 10.5% (53/506), 其中主要集中在 16 ~ 18 岁 [41.5% (210/506)] 和高中学历 [54.7% (277/506)]; 而访澳人员参加戒烟项目者占 4% (20/495), 其中主要集中在 18 ~ 24 岁 [45.0% (223/495)] 和大专学历 [30.0% (149/495)]; 澳门居民与访澳人员参加戒烟项目情况比较, 差异有统计学意义 ( $\chi^2 = 3.96, P < 0.001$ )。

2.5.3 戒烟原因 澳门居民吸烟者中戒烟的主要原因依次为浪费金钱 [43.8% (32/73)]、有害健康 [39.7% (29/73)]、对周围人影响比较大 [31.5% (23/73)]; 而访澳人员则是有害健康 [53.4% (47/88)]、对周围人影响比较大 [33.0% (29/88)] 和浪费金钱 [26.1% (23/88)]; 二者宣传教育和浪费金钱人数比例比较, 差异均有统计学意义 ( $P < 0.05$ )。

2.6 澳门本地控烟情况 89.3% (452/506) 的澳门居民和 56.8% (281/495) 的访澳人员知晓澳门从 2012 年 1 月 1 日起实行了新控烟法, 差异有统计学意义 ( $\chi^2 = 12.26, P < 0.05$ ); 90.5% (458/506) 的澳门居民和 91.7% (454/495) 的访澳人员对新控烟法持支持态度, 差异有统计学意义 ( $\chi^2 = 2.51, P < 0.05$ ); 5.5% (28/506) 的澳门居民和 3.0% (15/495) 的访澳人员在禁烟区域内见过制止吸烟的行为, 差异有统计学意义 ( $\chi^2 = 5.52, P < 0.05$ )。

## 2.7 澳门居民和访澳人员吸烟行为影响因素分析

### 2.7.1 澳门居民吸烟行为影响因素分析 (表 1)

以澳门居民是否吸烟为因变量 (否 = 0, 是 = 1), 以性别、年龄、文化程度等因素为自变量进行单因素非条件 logistic 回归分析, 结果表明, 性别 ( $OR = 6.146$ )、是否知道吸烟会致肺气肿 ( $OR = 2.574$ )、工作场所是否接触二手烟 ( $OR = 2.289$ )、朋友是否吸烟 ( $OR = 11.396$ )、是否知道新控烟法 ( $OR = 10.390$ )、控烟态度 ( $OR = 3.893$ )、年龄 ( $OR = 1.017$ )、文化程度 ( $OR = 0.726$ ) 是澳门居民吸烟行为的影响因素。以单因素分析中有统计学意义的 8 个因素为自变量进行多因素非条件 logistic 回归分析, 结果表明, 初中及以上文化程度是澳门居民吸烟

行为的保护因素,朋友吸烟、控烟态度差、男性是澳门居民吸烟行为的危险因素。

表 1 澳门居民吸烟行为影响因素多因素非条件 logistic 回归分析

因素	参照组		$\beta$	$S_x$	Wald $\chi^2$ 值	P 值	OR 值	95% CI
性别	男性	女性	1.690	0.337	25.086	<0.001	5.420	2.798 ~ 10.501
文化程度	初中及以上	小学及以下	-0.249	0.102	8.293	0.004	0.745	0.610 ~ 0.910
朋友是否吸烟	是	否	2.839	0.560	25.716	<0.001	17.104	5.708 ~ 51.247
控烟态度	差	好	1.140	0.199	32.822	<0.001	3.126	2.117 ~ 4.617

2.7.2 访澳人员吸烟行为影响因素分析(表 2)

以访澳人员是否吸烟为因变量(否 = 0,是 = 1),性别、年龄、文化程度等因素为自变量进行单因素非条件 logistic 回归分析,结果表明,性别(OR = 8.12)、是否知道吸烟会致支气管炎(OR = 2.686)、是否知道吸烟会致高血压(OR = 2.643)、兄弟姐妹是否吸烟(OR = 4.407)、朋友是否吸烟(OR = 2.827)、是否

知道新控烟法(OR = 2.929)、控烟态度(OR = 2.975)、文化程度(OR = 0.755)是访澳人士吸烟行为的影响因素。以单因素分析中有统计学意义的 8 个因素为自变量进行多因素非条件 logistic 回归分析。结果表明,初中及以上文化程度是访澳人员吸烟行为的保护因素,而男性、朋友吸烟、控烟态度差是访澳人员吸烟行为的危险因素。

表 2 访澳人员吸烟行为影响因素多因素非条件 logistic 回归分析

因素	参照组		$\beta$	$S_x$	Wald $\chi^2$ 值	P 值	OR 值	95% CI
性别	男性	女性	2.467	0.375	43.222	<0.001	11.778	5.650 ~ 24.596
文化程度	初中及以上	小学及以下	-0.238	0.098	5.867	0.015	0.788	0.650 ~ 0.956
朋友是否吸烟	是	否	1.046	0.387	7.298	0.007	2.847	1.333 ~ 6.081
控烟态度	差	好	0.985	0.194	25.667	<0.001	2.678	1.829 ~ 3.921

3 讨论

本研究结果显示,1 001 名澳门居民和访澳人员中有 161 名吸烟者,吸烟率为 16.1%,低于 2010 年世界卫生组织的全国普查数据(28.1%)<sup>[6]</sup>;澳门居民及访澳人员的男性吸烟率均高于女性吸烟率,其中男性吸烟率均低于刘琳等<sup>[7]</sup>的调查结果,女性吸烟率均高于周岩等<sup>[8]</sup>的调查结果,提示男性作为吸烟的高危人群,应列为控烟教育的重点对象之一;同时吸烟行为在文化程度上有较大差别,文化程度较低者,其吸烟率相对高,与李丽霞等<sup>[9]</sup>研究结果一致。吸烟情况方面,澳门居民及访澳人员的吸烟率随着年龄增长有增加的趋势,现吸烟者及长期吸烟者均占据双方人数一半以上,并且 2 种人群中重度吸烟者均占其主要部分,这与姜维平等<sup>[10]</sup>研究结果相似。戒烟情况方面,澳门居民参加戒烟项目的人数要多于访澳人员,说明澳门本地居民在戒烟活动上的较访澳人员更为积极。澳门本地控烟情况方面,澳门居民知道实施新控烟法的人多于访澳人员,且二者在对待控烟的态度上仍存在差异。本研究结果还显示,澳门居民和访澳人员在见过有人制止吸烟行为者仅占 5.5% 和 3.0%,说明控烟的力度不足,而政府在这方面仍需加大力度以减少公共场所内吸烟的情况。多因素 logistic 回归分析结果显示,2 种人群中男性、朋友吸烟和控烟态度差均是吸烟行为的危险因素,而因此,加强控烟的执法力度、提

高人群对烟草的认识,是减少吸烟行为的有效措施之一。文化程度作为吸烟的保护性因素,可能与文化程度越高越容易让人群对烟草的危害有更清晰的认识有关。

参考文献

[1] 杨焱. 烟草的危害、流行特点及控制策略[J]. 中国健康教育, 2006,22(5):387-389.  
 [2] 张帆. 天津市津南区居民吸烟及二手烟暴露调查[J]. 环境与健康杂志,2011,28(9):817-819.  
 [3] 澳门特别行政区卫生局. 卫生局 2012 年 5 月 31 日消息首 5 月累计票控数字达三千余[EB/OL]. [2012-11-14]. [http://www.ssm.gov.mo/docs/4684/4684\\_4ee6b43217\\_e74f6e86406b43598a5627\\_000.pdf](http://www.ssm.gov.mo/docs/4684/4684_4ee6b43217_e74f6e86406b43598a5627_000.pdf).  
 [4] World Health Organization. Global Tobacco Surveillance System [EB/OL]. [2012-11-14]. [http://www.who.int/tobacco/publications/surveillance/en\\_tfi\\_tqs.pdf](http://www.who.int/tobacco/publications/surveillance/en_tfi_tqs.pdf).  
 [5] 刘建勋,张跃忠,王艳红,等. 郑州市医务人员吸烟现状与控烟能力调查[J]. 中国公共卫生,2006,22(10):1180-1181.  
 [6] World Health Organization. China releases its Global Adult Tobacco Survey data[EB/OL]. [2012-11-14]. [http://www.who.int/entity/tobacco/surveillance/en\\_tfi\\_china\\_gats\\_factsheet\\_2010.pdf](http://www.who.int/entity/tobacco/surveillance/en_tfi_china_gats_factsheet_2010.pdf).  
 [7] 刘琳,张小梅,宋光,等. 综合院校大学生吸烟及认知状况调查[J]. 中国公共卫生,2007,5(23):616-617.  
 [8] 周岩,罗廷光,毛文,等. 云南省云县不同性别人群吸烟及被动吸烟调查[J]. 中国公共卫生,2009,10(25):1189-1191.  
 [9] 李丽霞,邹宇华,郜艳晖,等. 广东省居民吸烟现状调查[J]. 中国公共卫生,2007,7(23):790-792.  
 [10] 姜维平,王亚龙,张建陶,等. 农村社区居民吸烟及影响因素分析[J]. 中国公共卫生,2007,1(23):56-57.