

## 大学生情绪智力及与自尊和学业满意度关系\*

丁凤琴, 马淑娟

**摘要:**目的 了解大学生情绪智力特点及其与自尊和学业满意度关系。方法 采用情绪智力、自尊和学业满意度量表对宁夏大学 248 名大学生进行调查。结果 大学生自我情绪调控[(3.71 ± 0.35)分]和调控他人情绪[(3.67 ± 0.40)分]以及情绪运用[(3.65 ± 0.54)分]得分均高于情绪感知(3.51 ± 0.23)分( $P < 0.001$ );女生情绪智力总分[(3.67 ± 0.23)分]、自我情绪调控得分[(3.76 ± 0.36)分]、情绪运用得分[(3.72 ± 0.53)分]均高于男生的(3.57 ± 0.23)、(3.64 ± 0.32)、(3.54 ± 0.52)分( $P < 0.05$ );大三学生情绪智力总分(3.66 ± 0.23)和情绪感知得分(3.56 ± 0.31)明显高于大一的(3.59 ± 0.24)、(3.47 ± 0.36)分( $P < 0.05$ );大学生情绪智力各维度与自尊和学业满意度均呈正相关( $P < 0.05$ );大学生自我情绪调控和调控他人情绪在自尊与学业满意度之间起部分中介作用,中介效应占总效应比例分别为 18.5%、11.3%。结论 大学生情绪智力各因子发展不均衡,情绪智力存在性别和年级差异,大学生自尊通过情绪调控对学业满意度起中介作用。

**关键词:**大学生;情绪智力;自尊;学业满意度

中图分类号: R 395.6

文献标志码: A

文章编号: 1001-0580(2013)04-0568-03

## Characteristics of emotional intelligence and its relationship with self-esteem and academic satisfaction among college students

DING Feng-qin, MA Shu-juan (Department of Psychology, College of Education, Ningxia University, Yinchuan, Ningxia Hui Autonomous Region 750021, China)

**Abstract:** **Objective** To explore the characteristics of emotional intelligence and its relationship with self-esteem and academic satisfaction among undergraduates. **Methods** A total of 248 undergraduates were assessed with Emotional Intelligence Scale, Self-esteem Scale and Academic Satisfaction Scale. **Results** The scores of self emotion managing (3.71 ± 0.35), managing others' emotion (3.67 ± 0.40), and utilizing emotion (3.65 ± 0.54) were higher than that of perceiving emotion (3.51 ± 0.23) ( $P < 0.001$ ) among the students. Female students' total emotional intelligence (3.67 ± 0.23), self emotion managing (3.76 ± 0.36), and utilizing emotion (3.72 ± 0.53) were higher than those of male students (3.57 ± 0.23, 3.64 ± 0.32, and 3.54 ± 0.52) ( $P < 0.05$  for all). The total scores of emotional intelligence (3.66 ± 0.23) and perceiving emotion (3.56 ± 0.31) of junior students were higher than those of freshman (3.59 ± 0.24, 3.47 ± 0.36) ( $P < 0.05$  for all). There were significant positive correlations between self-esteem, academic satisfaction and dimensions of the emotional intelligence ( $P < 0.05$ ). Self emotion managing and managing others' emotion mediated the relationship between self-esteem and emotional intelligence partially, accounting for 18.5% and 11.3% of total effect, respectively. **Conclusion** The emotional intelligence of college students is imbalance in different dimensions and gender and grade differences are significant in emotional intelligence. The self-esteem mediates academic satisfaction partially by regulation emotion among college students.

**Key words:** undergraduate; emotional intelligence; self-esteem; academic satisfaction

情绪智力是指个体监控自己及他人的情绪和情感,并识别和利用这些信息指导自己的思想和行为的能力<sup>[1]</sup>。已有研究表明,大学生焦虑情绪与自尊密切相关<sup>[2]</sup>,情绪智力与学生的学业成绩存在相关<sup>[3]</sup>。将情绪智力作为中介变量考察其与其他相关变量之间的关系也是近年的一种研究趋势<sup>[4-5]</sup>。然而,以往鲜有研究以大学生情绪智力为中介变量来考察其与自尊和学业满意度的关系。因此,本研究于 2011 年 5 月对宁夏大学 248 名大学生情绪智力特点及其与自尊和学业满意度的关系进行调查,

为促进大学生心理健康水平提供参考依据。

### 1 对象与方法

**1.1 对象** 采用随机整群抽样方法,以班级为单位,从宁夏大学随机抽取 11 个班,每班随机抽取 25 人,共抽取 275 名学生进行调查,剔除无效问卷,得到有效问卷 248 份,有效回收率为 90%。其中男生 106 人,女生 142 人;大一学生 122 人,大三学生 126 人;城市学生 106 人,农村学生 142 人。年龄 18 ~ 22 岁,平均 20.6 岁。

**1.2 方法** 以班级为单位,由心理学专业研究生使用统一指导语进行团体施测,当场发放、回收问卷。测量工具包括:(1)情绪智力量表<sup>[6]</sup>;采用 Schutte 等人编制的情绪智力量表 (Emotional Intelligence

\* 基金项目:宁夏社会科学规划基金(07NXBSH04);宁夏高等学校重点基金(2011)

作者单位:宁夏大学教育学院心理学系,宁夏 银川 750021

作者简介:丁凤琴(1969-),女,回族,宁夏吴忠人,副教授,博士在读,研究方向:人格与认知心理学。

Scale, EIS), 共 33 题, 5 点计分, 得分越高表明情绪智力越高。该量表共 4 个维度: 情绪感知、自我情绪调控、调控他人情绪、运用情绪。王才康教授<sup>[7]</sup>将该量表翻译为中文版后, 也验证了其信度 ( $\alpha = 0.83$ )。本研究中各维度与总量表的内部一致性系数为 0.552 ~ 0.710, 分半信度为 0.561 ~ 0.707。

(2) 自尊量表<sup>[8]</sup>: 采用 Rosenberg 编制的自尊量表, 共 10 个条目, 4 点计分, 总分越高表明整体自尊水平越高。本研究中量表的内部一致性系数为 0.723, 分半信度为 0.719。

(3) 学业满意度量表<sup>[4]</sup>: 采用李洪玉和王蕊编制的学业满意度量表, 共 12 题, 5 点计分, 得分越高表明学业满意程度越高。本研究中各维度与总量表的内部一致性系数为 0.563 ~ 0.746, 分半信度为 0.550 ~ 0.753。

1.3 统计分析 采用 SPSS 13.0 软件进行分析, 采用单样本和配对样本 *t* 检验、方差分析、Pearson 相关和回归分析等统计方法。

## 2 结果

2.1 大学生情绪智力特点(表 1) 配对样本检验表明, 大学生自我情绪调控和调控他人情绪以及情绪运用之间的差异不明显, 自我情绪调控[(3.71 ± 0.35)分]和调控他人情绪[(3.67 ± 0.40)分]以及情绪运用[(3.65 ± 0.54)分]得分均高于情绪感知[(3.51 ± 0.23)分]( $P < 0.001$ )。方差分析表明, 在情绪智力总分上, 性别主效应明显( $P < 0.01$ ), 女生情绪智力高于男生; 年级主效应明显( $P < 0.05$ ), 大三学生情绪智力高于大一学生; 城乡主效应和两两变量间以及三者变量间的交互作用均不明显。在自我情绪调控和情绪运用维度上, 性别主效应明显( $P < 0.05$ ), 女生自我情绪调控和情绪运用均高于男生; 在情绪感知维度上, 年级主效应明显( $P < 0.05$ ), 大三学生情绪感知高于大一学生; 在情绪智力各维度上, 城乡主效应以及其他变量间的交互作用均不明显。

表 1 大学生情绪智力总分和各维度得分比较(分,  $\bar{x} \pm s$ )

维度	性别			年级			城乡		
	男生(n=106)	女生(n=142)	t 值	大一(n=122)	大三(n=126)	t 值	农村(n=142)	城市(n=106)	t 值
情绪感知	3.47 ± 0.33	3.54 ± 0.34	1.42	3.47 ± 0.36	3.56 ± 0.31	1.98 <sup>a</sup>	3.49 ± 0.32	3.53 ± 0.35	0.47
自我情绪调控	3.64 ± 0.32	3.76 ± 0.36	2.57 <sup>a</sup>	3.67 ± 0.33	3.74 ± 0.36	1.75	3.67 ± 0.33	3.75 ± 0.36	0.99
调控他人情绪	3.63 ± 0.41	3.69 ± 0.39	1.39	3.64 ± 0.42	3.69 ± 0.39	0.66	3.65 ± 0.41	3.69 ± 0.40	0.28
情绪运用	3.54 ± 0.52	3.72 ± 0.53	2.39 <sup>a</sup>	3.59 ± 0.53	3.69 ± 0.54	1.01	3.60 ± 0.49	3.72 ± 0.58	1.10
情绪智力总分	3.57 ± 0.23	3.67 ± 0.23	3.17 <sup>b</sup>	3.59 ± 0.24	3.66 ± 0.23	2.16 <sup>a</sup>	3.60 ± 0.23	3.66 ± 0.24	1.13

注: a  $P < 0.05$ , b  $P < 0.01$ 。

2.2 大学生情绪智力、自尊与学业满意度相关分析 相关分析表明, 情绪感知、自我情绪调控、调控他人情绪、情绪运用与自尊均呈正相关( $r = 0.184, 0.279, 0.251, 0.186, P < 0.01$ ), 与学业满意度均呈正相关( $r = 0.136, 0.308, 0.255, 0.134, P < 0.05$ ), 自尊与学业满意度呈正相关( $r = 0.314, P < 0.01$ )。

2.3 情绪智力在自尊与学业满意度之间的中介效应检验(表 2) 按照中介效应检验程序, 首先将情绪智力各维度和自尊以及学业满意度总分做中心化

处理, 然后依次进行检验, 结果显示, 自我情绪调控和调控他人情绪均在自尊与学业满意度之间起部分中介作用, 中介效应占总效应的比例分别为 18.5%、11.3%, 情绪感知和情绪运用在自尊与学业满意度之间不存在中介作用。

## 3 讨论

总体来看, 大学生自我情绪调控、调控他人情绪以及情绪运用的能力发展水平较高, 而情绪感知水平较低, 与龚艺华<sup>[9]</sup>的研究结果一致。表明大学生一方面已经具备一定的心理成熟度, 能够驾驭自己的情绪并调控他人的情绪, 合理运用情绪; 另一方面, 现代大学生大多比较自信、独立、追求个性、关注自我, 一旦遇到困难或障碍就不知所措, 不能客观准确地评价自己, 对自己的情绪也不能正确感知。

本研究结果显示, 女生情绪智力总分、自我情绪调控和情绪运用得分均高于男生, 这与郑显亮等<sup>[10]</sup>的研究结果相似。这可能是因为女生在日常生活中善于运用丰富的情绪来表达自己, 社会角色期望也使女生对自己和他人的情绪善于观察并给予安慰和疏导, 进而能潜移默化地影响自己的情绪调控和情

表 2 情绪智力在自尊与学业满意度之间的中介效应检验( $\beta$ 值)

变量	第一步		第二步		第三步	
	学业满意度	情绪感知	自我情绪调控	调控他人情绪	情绪运用	学业满意度
自变量						
自尊	0.314 <sup>b</sup>	0.184 <sup>b</sup>	0.279 <sup>b</sup>	0.251 <sup>b</sup>	0.186 <sup>b</sup>	0.206 <sup>b</sup>
中介变量						
情绪感知						0.063
自我情绪调控						0.208 <sup>b</sup>
调控他人情绪						0.141 <sup>a</sup>
情绪运用						0.016
R <sup>2</sup> 值	0.098	0.034	0.078	0.063	0.035	0.175
调整后 R <sup>2</sup> 值	0.095	0.030	0.074	0.059	0.031	0.158
F 值	6.851	8.632	20.805	16.530	8.819	10.288

注: a  $P < 0.05$ , b  $P < 0.01$ 。

绪运用。本研究结果还发现,大三学生情绪智力和情绪感知得分均高于大一学生,表明随年级的增高,大学生逐渐能客观准确地评价自己,善于把握和控制自己的情绪,情绪感知越发趋于成熟,情绪智力也逐步增强。

本研究结果表明,大学生情绪调控和自尊与学业满意度均呈正相关,与王鲁慧等<sup>[11]</sup>研究结果一致。特别值得注意的是,自我情绪调控和调控他人情绪均在自尊与学业满意度之间存在部分中介效应,与以往研究一致<sup>[4]</sup>。表明在自尊的积极影响下,通过自我情绪调控和调控他人情绪,使大学生学业满意度得到提高。同时也提示,自尊较强的大学生,能够积极调整自己的情绪、有效管理自己的情绪、积极调控他人的情绪,从而对学校的教学资源、教师的教学和个人的学习都表现出积极向上的心理倾向,因此学业满意度也较高。反之,低自尊个体,在自我情绪调节和调节他人情绪方面的能力相对不足,缺乏取得成功可利用的人力资源和条件,个人学习表现消极,因此,学业满意度低。当然,自我调控情绪和调控他人情绪在自尊和学业满意度之间起部分中介作用,中介效应占总效应的比例 < 20%,表明还有 80% 左右的效应是通过其他路径而实现的,有

必要采用多种途径对大学生的学业满意度继续进行干预和培养。

参考文献

- [ 1 ] 周斌,刘俊升,桑标. 书法练习对儿童情绪智力发展的影响 [J]. 心理科学,2009,32(5):1211 - 1213.
- [ 2 ] 李敬阳,刘洋,万洪泉,等. 大学生社交焦虑情绪影响因素分析 [J]. 中国公共卫生,2011,27(9):1073 - 1075.
- [ 3 ] Luke AD, Jessica M, Jenny L, et al. Emotional intelligence and scholastic achievement in Australian adolescents [J]. Australian Journal of Psychology, 2008, 60(1): 10 - 17.
- [ 4 ] 李洪玉,王蕊. 情绪智力在大五人格与学业满意度之间的中介效应 [J]. 心理与行为研究, 2009, 7(3): 176 - 182.
- [ 5 ] 陈啸,石艳,郑涌. 中学生情绪智力在学习倦怠与应对方式中的中介作用 [J]. 中国学校卫生, 2010, 31(7): 773 - 775.
- [ 6 ] Schutte NS, Malouff JM, Hall LE, et al. Development and validation of a measure of emotional intelligence [J]. Personality and Individual Differences, 1998, 25(2): 67 - 77.
- [ 7 ] 王才康. 情绪智力与大学生焦虑、抑郁和心境的关系研究 [J]. 中国临床心理学杂志, 2002, 10(4): 298 - 299.
- [ 8 ] 汪向东,王希林,马弘. 心理卫生评定量表手册(增订版) [M]. 北京:中国心理卫生杂志社, 1999: 82 - 83.
- [ 9 ] 龚艺华. 大学生 520 名情绪智力水平现状分析 [J]. 中国学校卫生, 2007, 28(5): 453 - 454.
- [ 10 ] 郑显亮,顾海根,竺培梁. 大学生情绪智力与社会支持自我效能感的关系 [J]. 中国学校卫生, 2008, 29(8): 708 - 710.
- [ 11 ] 王鲁慧,崔国生. 医学生主观幸福感与自尊及心理控制源关系 [J]. 中国公共卫生, 2008, 24(9): 1040 - 1042.

收稿日期: 2012-05-04 (郑新编辑 解学魁校对)

· 调查报告与分析 ·

养生量表中文版项目反应理论分析\*

李现文<sup>1</sup>, 刘海宁<sup>2</sup>, 张海莲<sup>1</sup>, 金锦珍<sup>1</sup>, 朴冬玉<sup>1</sup>, 李春玉<sup>1</sup>

关键词: 健康促进; 项目反应理论; 养生

中图分类号: R 212; R 473. 2

文献标志码: A

文章编号: 1001-0580(2013)04-0570-03

养生是传统东方国家的健康促进生活方式,是引领个体维持和提高安宁幸福、实现健康潜能的行为,与老年人的生活质量、幸福感密切相关<sup>[1-3]</sup>。养生量表(Tools in Measuring Yangseng)是 Kim<sup>[4]</sup>以韩方医学中的养生理论为指导开发的养生水平评估工具。在前期研究中,本课题组经授权引进该量表,利用探索性因子分析与验证性因子分析相结合的方法对养生量表中文版的结构效度、内在一致性等进

行了初步探讨。但目前对于养生量表各条目的鉴别力、类别反应阈值及评分方法等问题还鲜有分析。本研究利用项目反应理论(item response theory, IRT)对养生量表条目功能、评分方法等进行分析,旨在为设计出适合中国人群特点的养生评估工具提供参考依据。

1 对象与方法

1.1 对象 于 2008 年 12 月—2009 年 2 月采用便利抽样法在吉林省延吉市 8 个社区内抽取 706 名老年人进行问卷调查。研究对象纳入标准:(1)年龄 ≥ 60 岁;(2)意识清楚,具有认知判断能力;(3)知情同意并自愿完成本次调查。共获得有效问卷 654

\* 基金项目: 吉林省科技厅基金(20120757)  
 作者单位: 1. 延边大学护理学院社区护理教研室,吉林 延吉 133000;  
 2. 承德医学院心理学系基础心理学教研室  
 作者简介: 李现文(1985 -),男,山东临沂人,博士在读,研究方向:慢性心脑血管疾病管理。  
 通讯作者: 李春玉, E-mail: yjico@yahoo. com. cn