

halomethane concentrations in public water supplies to stillbirth and birth weight in three water regions in England [J]. Environ Health Perspect, 2005, 113 (2): 225 - 232.

[20] Grazuleviciene R, Nieuwenhuijsen MJ, Vencluviene J, et al. Individual exposures to drinking water trihalomethanes, low birth weight and small for gestational age risk: a prospective Kaunas cohort study [J]. Environ Health, 2011, 10: 32.

[21] Nieuwenhuijsen MJ, Martinez D, Grellier J, et al. Chlorination disinfection by-products in drinking water and congenital anomalies: review and meta-analyses [J]. Environ Health Perspect, 2009, 117 (10): 1486 - 1493.

收稿日期: 2012-04-24 (郑新编辑 刘铁校对)

· 流行病学研究 ·

## 未婚女硕士研究生贞操态度现状分析\*

袁开国, 孙学江, 高晓琴

**摘要:**目的 探讨未婚女硕士研究生贞操态度现状及其个体差异。方法 采用自编研究生发展状况调查问卷对 3 598 名未婚女硕士研究生进行调查。结果 未婚女硕士研究生对对方贞操问题不在意的占 15.3%, 在意的占 36.7%, 具体问题具体分析占 48.0%; 多数未婚女硕士研究生对婚前性行为选择理解, 占 74.6%, 只有少数愿意接受, 占 18.1%; 未婚女硕士研究生对对方的贞操态度存在明显的生源地、专业、年级和恋爱次数差异 ( $P < 0.05$ ), 婚前性行为态度存在年级和恋爱次数差异 ( $P = 0.000$ ), 但生源地、专业差异均无统计学意义。结论 未婚女硕士研究生传统的“贞操”意识逐渐淡薄, 但更多还是持一种理性态度; 未婚女硕士研究生的贞操态度存在明显的个体差异。

**关键词:** 未婚; 女硕士研究生; 贞操态度; 现状

中图分类号: G 478

文献标志码: A

文章编号: 1001-0580(2013)02-0188-03

### Attitude to chastity among unmarried female postgraduate students

XI Kai-guo, SUN Xue-jiang, GAO Xiao-qin. (Mental Health Education Center, Nanjing Forestry University, Nanjing, Jiangsu Province 210037, China)

**Abstract: Objective** To examine the attitude to chastity and its influencing factors among the unmarried female postgraduate students. **Methods** Subjects were 3 598 postgraduate students recruited from eastern, central, and western parts of China. We used chi-square test in data analyses. **Results** The results showed that only a small number (15.3%) of the students was careless about chastity and more than one third (36.7%) of the students cared about chastity; nearly a half of the students (48%) held an attitude of concrete analysis on concrete problem. The most (74.6%) of the students held an attitude of understanding and indulgence toward sex before marriage; but only a small number (18.1%) of the students would accept the sex before marriage. The students' chastity attitude differed significantly by the student's hometown, major, grade and number of romances (all  $P < 0.05$ ). The attitude toward sex before marriage was significantly different among the students of different grade and number of romances ( $P = 0.000$  for all). **Conclusion** The unmarried female postgraduate students' chastity consciousness is flagging, but most people hold a rational attitude towards it. The unmarried female postgraduate students' attitude to chastity is influenced by many factors.

**Key words:** unmarried; female postgraduate student; chastity attitude; present situation

中国转型时期的婚恋价值观是当下学术界研究的热点之一。随着中国改革开放的进一步深入, 中国文化与西方文化、传统文化与现代文化进一步交汇融合, 女性的婚恋价值观正发生着改变。婚恋价值观的变迁是中国传统文化变迁的一个缩影, 而女性贞操观的变迁又是中国婚恋价值观变迁的集中体现。贞操观即主体对贞操的看法<sup>[1]</sup>。以往研究对象主要是大学本科生, 且研究主要集中在恋爱动机、

择偶标准、性行为以及相应的教育建议等方面。女研究生作为中国女性群体中的一个特殊群体, 贞操观的研究还较缺乏。本研究于 2011 年对全国 15 所高校的 3 598 名未婚女硕士研究生的调查数据进行分析, 了解其对贞操问题的态度, 为我国当前硕士研究生教育提供理论参考和实证依据。

### 1 对象与方法

1.1 对象 采用分层整体抽样方法, 在中国东部、中部、西部地区选取 15 所高校 (其中东部 8 所、中部 4 所、西部 3 所), 共发放问卷 8 000 份, 收回有效问卷 7 585 份, 有效率为 94.8%。本研究仅对其中 3 598 名未婚女硕士研究生的资料进行分析。其中,

\* 基金项目: 2011 年江苏省高等教育教改重中之重立项研究课题 (2011JSJG007)

作者单位: 南京林业大学心理健康教育指导中心, 江苏 南京 210037

作者简介: 袁开国 (1981 -), 男, 山东淄博人, 助理研究员, 硕士, 研究方向: 心理测量。

研一 1 929 人,研二 1 241 人,研三 428 人;理科 1 205 人,工科 407 人,文科 1 986 人;城镇生源 1 857 人,农村生源 1 741 人;无恋爱经历 943 人,恋爱 1 次 1 637 人,恋爱 2 次 763 人,恋爱  $\geq 3$  次 255 人。

1.2 方法 采用自编研究生发展状况调查问卷,其中贞操态度从 2 个方面测量:(1)直接询问被调查者在择偶时对对方的贞操问题是在意、不在意还是视具体情况而定,考察其对对方贞操问题的态度;(2)询问被调查者在婚前被要求发生性行为时的选择,是强烈拒绝、理解但婉言拒绝还是理解并接受,以考察其对自己贞操问题的态度。

1.3 统计分析 采用 SPSS 13.0 软件进行描述性分析、 $\chi^2$  检验等。

## 2 结果

2.1 未婚女硕士研究生贞操态度总体情况 择偶时,未婚女硕士研究生对对方贞操问题的态度选择视具体情况而定的 1 727 人(48.0%);选择在意和不在意的分别有 1 320 人(36.7%)和 551 人(15.3%)。在婚前被要求发生性行为时,选择理解但婉言拒绝的有 2 684 人(74.6%);选择理解并接受的有 651 人(18.1%);而选择强烈拒绝的有 263 人(7.3%)。

未婚女硕士研究生接受婚前性行为的最主要原因是认为两人将来要结婚的有 2 569 人(71.4%);认为只要两人相爱就可以发生婚前性行为的 651 人(18.1%);因生理需要和认为是情感增进方式而发生性行为的分别有 252 人(7.0%)和 126 人(3.5%)。

2.2 不同特征未婚女硕士研究生对对方贞操问题的态度(表 1) 从生源地看,农村比城镇研究生更在意对方的贞操问题,二者差异有统计学意义( $\chi^2 = 4.235, P = 0.040$ )。从专业性看,工科生对对方贞操问题最在意,理科生其次,而文科生最不在意,3 类专业差异有统计学意义( $\chi^2 = 74.388, P = 0.000$ )。从年级看,研一到研三,对对方贞操问题在意的比例呈递减趋势,而不在意的比例呈递增趋势,3 个年级学生差异有统计学意义( $\chi^2 = 29.409, P = 0.001$ )。从恋爱次数看,恋爱次数不同的未婚女硕士研究生对对方贞操问题的态度差异有统计学意义( $\chi^2 = 84.585, P = 0.000$ ),未恋爱过的在意的比例最高,不在意的比例最低;而随着恋爱次数的增加,在意的比例逐渐降低,不在意的比例逐渐升高。

2.3 不同特征未婚女硕士研究生在婚前被要求发生性行为时的态度(表 2) 在婚前被要求发生性行

表 1 未婚女硕士研究生对对方贞操问题的态度( $n = 3 598$ )

特征	不在意		在意		视具体情况而定		$\chi^2$ 值	P 值	
	人数	%	人数	%	人数	%			
生源地	城镇	623	17.3	1 259	35.0	1 716	47.7	4.235	0.040
	农村	464	12.9	1 396	38.8	1 738	48.3		
专业	工科	529	14.7	1 439	40.0	1 630	45.3	74.388	0.000
	理科	558	15.5	1 292	35.9	1 748	48.6		
文科	568	15.8	1 213	33.7	1 817	50.5	29.409	0.001	
	研一	486	13.5	1 399	38.9	1 713			47.6
研二	529	14.7	1 313	36.5	1 756	48.8	84.585	0.000	
	研三	633	17.6	1 234	34.3	1 731			48.1
恋爱次数	没恋爱过	518	14.4	1 346	37.4	1 734	48.2	84.585	0.000
	恋爱 1 次	554	15.4	1 292	35.9	1 752	48.7		
	恋爱 2 次	666	18.5	1 198	33.3	1 734	48.2		
	恋爱 $\geq 3$ 次	1 015	28.2	1 047	29.1	1 536	42.7		

表 2 未婚女硕士研究生在婚前被要求发生性行为的态度( $n = 3 598$ )

特征	强烈拒绝		理解但婉言拒绝		理解并接受		$\chi^2$ 值	P 值	
	人数	%	人数	%	人数	%			
生源地	城镇	277	7.7	2 673	74.3	648	18.0	0.529	0.467
	农村	241	6.7	2 720	75.6	637	17.7		
专业	工科	234	6.5	2 727	75.8	637	17.7	6.045	0.089
	理科	291	8.1	2 666	74.1	641	17.8		
文科	238	6.6	2 702	75.1	658	18.3	41.881	0.000	
	研一	324	9.0	2 716	75.5	558			15.5
研二	281	7.8	2 662	74.0	655	18.2	208.099	0.000	
	研三	277	7.7	2 540	70.6	781			21.7
恋爱次数	没恋爱过	389	10.8	2 680	74.5	529	14.7	208.099	0.000
	恋爱 1 次	234	6.5	2 677	74.4	687	19.1		
	恋爱 2 次	169	4.7	2 609	72.5	820	22.8		
	恋爱 $\geq 3$ 次	97	2.7	2 022	56.2	1479	41.1		

为时,不同生源地、专业间差异均无统计学意义( $P > 0.05$ ),不同年级、恋爱次数间差异均有统计学意义( $P = 0.000$ )。

### 3 讨论

本研究结果显示,未婚女硕士研究生对对方的贞操态度不在意的仍为少数,更多的是持一种“视具体情况而定”的态度。对于婚前性行为,选择理解并接受和虽然婉言拒绝但理解的分别占 18.1% 和 74.6%,说明绝大多数对婚前性行为持理解、宽容态度。这与赵湘等<sup>[2]</sup>对大学生婚前性行为态度的研究结论一致。

当今社会,随着旧有价值体系的瓦解,中西文化的冲突,新旧观念的碰撞以及新价值体系的尚未成型,社会对婚前性行为的态度更为宽松<sup>[3]</sup>。一方面,未婚女硕士研究生性观念在逐渐发生改变,传统的“贞操”意识逐渐淡薄;另一方面,不断出现心理的矛盾和冲突,对各种新观念、新事物尤其是开放性行为表现出或理解接受或模棱两可的态度,这种矛盾、迷茫可能更多的是一种思考和理性的表现。寇征<sup>[4]</sup>研究认为,不愿简单地做是或否、黑与白的评判,不愿对复杂的现象一概而论,而更愿意就具体问题具体分析。进一步调查结果表明,接受婚前性行为的主要原因两人将来要结婚、两人相爱和增进情感,提示具有较稳定的恋爱关系或者当时两人情感融洽是未婚女硕士研究生接受婚前性行为的主要前提。

对于大学生对婚前性行为的态度,孙建萍等<sup>[5]</sup>研究认为来自城镇的大学生赞同婚前性行为的比例明显高于农村;叶丽红等<sup>[6]</sup>研究认为城乡无明显差异。本研究结果显示,未婚女硕士研究生对对方的贞操态度生源地差异明显,来自农村较来自城镇者更在意对方的贞操。对婚前性行为的接受度,虽然来自城镇者较来自农村者略高,但差异无统计学意义。这可能因为城市的文化较农村更为开放,在两性关系中,对对方的贞操问题也更为宽容。但涉及自身,受传统文化以及较一致的推崇“自尊”、“自爱”家庭教育的影响,两者无明显差异。

未婚女硕士研究生对对方的贞操态度,专业之间差异明显。工科生更在意对方的贞操,理科生其次,文科生最低。但对婚前性行为的接受度专业差异无统计学意义。这可能因为文科生因其专业,对社会文化环境、新观念特别是西方性观念接触最多,也最易受其影响。相较而言,理科生因所学专业内

容的限制,对人文社会科学内容了解相对较少,受新的社会思潮、观念影响也相对较小。而工科生更因专业学习的需要,大部分时间要在实验室里做实验、分析,在养成严谨、细致思维习惯的同时,比起文科生更为传统,对对方的“贞操”问题也更加在意。对婚前性行为的接受度专业之间差异无统计学意义,这说明当今女研究生对待“贞操”的观念有了一定的变化,但更多的是对“婚前性行为”这种客观现象的认同,一旦涉及自身,态度则可能发生变化。

未婚女硕士研究生贞操态度年级之间差异明显,呈现随年级升高,对对方的贞操问题在意度逐渐降低,对婚前性行为接受度逐渐升高的趋势。这与孙建萍等<sup>[5]</sup>研究结果一致。这是因为,一方面,研究生考试的成功,使得学习的紧张和压力得到了较大缓解,迫切希望继续或展开一段完满的感情;另一方面,随着年级的升高、年龄的增长,周围亲人、朋友给自己的压力增大,同时自身的自主独立意识、性意识增强,一旦有性需求更愿意主动去获取<sup>[7]</sup>。且社会对婚前性行为越来越宽容,身边婚前性行为的例子越来越多,潜移默化地受其影响。

高歌等<sup>[8]</sup>研究表明,青少年的性态度受其“有无男/女朋友”因素的影响。本研究显示,未婚女硕士研究生婚前性行为的态度不仅受其恋爱经历影响,也受恋爱次数的影响。没有恋爱经历的会更在意对方的贞操问题,也更不能接受婚前性行为。而一旦恋爱,对对方贞操问题的在意度明显降低,对婚前性行为的接受度明显上升,且随着恋爱次数的增加,在意程度逐渐降低,也更能接受婚前性行为。

### 参考文献

- [1] 孙景艳. 对当代女大学生恋爱价值的思考[J]. 大连大学学报, 2001, 22(5): 30-33.
- [2] 赵湘, 汪宁. 中国大学生性意识及性行为与性传播疾病[J]. 中国公共卫生, 2012, 28(3): 350.
- [3] 韩广梅. 广西高校女大学生婚恋价值取向分析[J]. 广西社会科学, 2004(9): 103-107.
- [4] 寇征. 当代女博士生的性别意识趋向和性别意识特点[J]. 中华女子学院学报, 2002, 14(5): 19-23.
- [5] 孙建萍, 孙建红. 大学生性观念、性行为调查及健康教育对策[J]. 中国公共卫生, 2006, 22(6): 645-646.
- [6] 叶丽红, 高亚兵, 骆伯巍. 当代大学生的性观念研究[J]. 中国心理卫生杂志, 2001, 15(3): 188-189.
- [7] 李十月, 徐德龙, 左丹, 等. 武汉地区女大学生性行为调查[J]. 中国公共卫生, 2007, 23(1): 26-27.
- [8] 高歌, 鲍思顿, 何世堂, 等. 中国青少年的性观念[J]. 人口研究, 1997, 21(4): 24-29.