

· 流行病学研究 ·

父母教养方式和社会支持与服刑人员人格障碍关系*

程利娜

摘要:目的 探讨父母教养方式和社会支持与服刑人员人格障碍之间的关系,为预防和减少犯罪的发生提供理论依据。**方法** 采用分层随机抽样方法在陕西省和河南省抽取 4 所监狱共 805 名服刑人员进行问卷调查。**结果** 805 名服刑人员人格障碍的阳性筛查率为 38.76%;服刑人员人格诊断问卷(PDQ-4+)的人格障碍得分为(65.36±12.59)分;父母教养方式问卷中父亲情感温暖和理解、惩罚和严厉、过分干涉、偏爱被试、拒绝和否认、过度保护的得分分别为(41.27±10.54)、(23.46±6.58)、(22.52±6.21)、(10.15±4.56)、(12.52±5.41)、(12.47±2.75)分,母亲情感温暖和理解、过分干涉和过度保护、拒绝和否认、惩罚和严厉、偏爱被试的得分分别为(48.82±10.23)、(38.12±8.16)、(17.42±5.38)、(15.86±6.25)、(12.19±3.43)分;社会支持评定问卷中客观支持、主观支持、对支持的利用度得分分别为(6.48±2.26)、(17.25±4.13)、(6.76±1.42)分;相关分析结果表明,父母教养方式中父母惩罚和严厉、拒绝和否认以及父亲过分干涉、母亲偏爱被试与服刑人员人格障碍均呈正相关($P < 0.05$),父母情感温暖和理解与服刑人员人格障碍均呈负相关($P < 0.05$);社会支持中主观支持和对支持的利用度与服刑人员人格障碍均呈负相关($P < 0.05$);结构方程模型表明,父母教养方式直接或通过主观支持和对支持利用度间接影响个体的人格障碍,且模型拟合度较好($\chi^2 = 423.51, P < 0.05, GFI = 0.90, NFI = 0.91, CFI = 0.92, RMSEA = 0.26$)。结论 父母教养方式和社会支持对服刑人员的人格障碍有影响。

关键词:人格障碍;服刑人员;父母教养方式;社会支持

中图分类号: R 395.6

文献标志码: A

文章编号: 1001-0580(2013)01-0031-04

Associations of parental rearing patterns and social support with personality disorder in prisoners

CHENG Li-na (Department of Education Science, Shaanxi Science and Technology College, Hanzhong, Shaanxi Province 723001, China)

Abstract: Objective To explore the relationships between parental rearing patterns, social support and personality disorder among prisoners for the prevention of crime. **Methods** With stratified random sampling, 805 prisoners in Shaanxi province prison and Henan province prison were investigated with Personality Disorder Questionnaire, Parental Rearing Patterns Scale, and Social Support Scale. **Results** The total prevalence of borderline personality disorders was 38.76% and the score of personality disorder in Personality Disorder Questionnaire was 65.36 ± 12.59. The score of feeling and understanding, punishment, overladed interference, preference, rejection and denial, and overprotection in Parental Rearing Patterns Scale was 41.27 ± 10.54, 23.46 ± 6.58, 22.52 ± 6.21, 10.15 ± 4.56, 12.52 ± 5.41, and 12.47 ± 2.75, respectively, and the feeling and understanding, overprotection, rejection and denial, punishment, and preference of mother in Parental Rearing Patterns Scale was 48.82 ± 10.23, 38.12 ± 8.16, 17.42 ± 5.38, 15.86 ± 6.25, 12.19 ± 3.43, respectively. The score of objective support, subjective support and the usage of support was 6.48 ± 2.26, 17.25 ± 4.13, and 6.76 ± 1.42. Positive significant correlations were found between personality disorder and punishment of parental, rejection and denial of parental, overprotection of father, and preference of mother ($P < 0.05$ for all) and significant inverse correlations were found between personality disorder and warmth of feeling and understanding of parents ($P < 0.05$ for all). There were correlations between personality disorder and subjective support and the usage of support ($P < 0.05$). Structural equation showed that parental rearing patterns could either directly affect personality disorder or produce indirect effects via subjective support ($\chi^2 = 423.51, P < 0.05$; goodness-of-fit-index [CFI] = 0.90, normed fit index [NFI] = 0.91, confirmatory fit index [CFI] = 0.92, and root mean square error of approximation [RMSEA] = 0.26). **Conclusion** Parental rearing patterns and social support affect personality disorder in prisoners.

Key words: personality disorder; prisoner; parental rearing pattern; social support

人格障碍是指人格发展不成熟和产生了畸变,导致个体持久地以适应不良的方式感知周围事物并做出较极端的情感反应^[1]。当前,中国正处于社会的转型时期,各种社会矛盾不断出现,诱发犯罪的因素也逐渐增多,导致中国监狱在押的服刑人员数量

呈明显上升趋势。有心理学研究和司法实践表明,服刑人员心理健康的总体水平普遍偏低,严重阻碍了他们改造的进程^[2]。服刑人员作为社会中的特殊群体,有其自身的特点,犯罪心理学研究表明,人格特点与犯罪行为之间存在联系,违法犯罪心理的形成与其人格缺陷有着直接或间接的关系^[3]。为探讨父母教养方式和社会支持与服刑人员人格障碍之间的关系,为预防和减少犯罪的发生提供理论依

* 基金项目: 陕西省教育厅基金(11JK0302)

作者单位: 陕西理工学院教育科学系, 陕西 汉中 723001

作者简介: 程利娜(1978-), 女, 河南开封人, 硕士, 讲师, 研究方向: 心理健康教育。

据,于 2011 年 4 月对陕西省和河南省抽取的 4 所监狱共 805 名服刑人员进行问卷调查。结果报告如下。

1 对象与方法

1.1 对象 采取分层随机抽样方法,对在陕西省和河南省抽取的 4 所监狱共 820 名服刑人员进行问卷调查。本次调查共发放问卷 820 份,回收有效问卷 805 份,问卷有效回收率为 98.17%。

1.2 方法 (1)人口学特征调查表:自行设计。内容包括年龄、文化程度、婚姻状况等人口学特征。(2)人格诊断问卷(Personality Diagnostic Questionnaire, PDQ-4+) [4]:该问卷是由美国 Hyler 设计的,黄悦勤等根据中国文化特点对其进行翻译和修订。该问卷包含偏执型、分裂样、分裂型、反社会型、边缘型、表演型、自恋型、回避型、依赖型、强迫型、被动攻击型、抑郁型 12 种人格障碍共有 107 个条目。每个条目回答“是”计 1 分,回答“否”计 0 分;问卷分数越高说明人格障碍的可能性越大。本研究将问卷总分 > 42 分的服刑人员筛查为人格障碍阳性,然后由高年资精神科医生根据美国精神障碍诊断与统计手册第 4 版(Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders-IV, DSM-IV) [5]关于人格障碍诊断标准进行确诊。(3)父母教养方式评价量表 [6]:该量表包括父亲情感温暖和理解、惩罚和严厉、过分干涉、偏爱被试、拒绝和否认、过度保护 6 个父亲教养方式因子以及母亲情感温暖和理解、过度干涉和过度保护、拒绝和否认、惩罚和严厉、偏爱被试 5 个母亲教养方式因子。量表采用 1~4 级评分,其中“从不”计 1 分,“偶尔”计 2 分,“经常”计 3 分,“总是”计 4 分。分数越高,表明父母教养其子女此方面的程度越深。(4)社会支持评定问卷 [7]:该量表包括客观支持、主观支持和对社会支持的利用度 3 个维度共 10 个条目。第 1~4 和 8~10 题为单选题,选择 1~4 项项分别计 1~4 分,第 5 题分 A、B、C、D 4 项计总分,每项从无到全力支持分别计 1~4 分,第 6、7 题回答“无任何来源”则计 0 分,有几个来源就记几分;总分等于各维度之和。得分越高说明个体得到的社会支持越多,对支持的利用度越好。本次调查采取团体施测方法由统一培训的调查员讲明作问卷的目的,并按照问卷对一些题的题意及答题要求做出解释后由服刑人员自行填写,填写完成后问卷当场收回。

1.3 统计分析 采用 SPSS 16.0 软件进行一般描述性分析和相关分析;应用 AMOS 4.0 软件建立父母教养方式和社会支持与服刑人员人格障碍的结构方程模型,并验证该模型。

2 结果

2.1 一般情况 805 名服刑人员均为男性,年龄 18~50 岁,平均年龄(32.0 ± 8.1)岁;文化程度初中及以下 588 人,占 73.04%,高中和中专 217 人,占 26.96%;未婚 187 人,占 23.23%,已婚 301 人,占 37.39%,离异和丧偶 317 人,占 39.38%;筛查出人格障碍者 312 例,人格障碍的阳性筛查率为 38.76%。

2.2 服刑人员父母教养方式、社会支持和人格障碍得分情况 服刑人员人格诊断问卷(PDQ-4+)的人格障碍得分为(65.36 ± 12.59)分;父母教养方式问卷中父亲情感温暖和理解、惩罚和严厉、过分干涉、偏爱被试、拒绝和否认、过度保护的得分分别为(41.27 ± 10.54)、(23.46 ± 6.58)、(22.52 ± 6.21)、(10.15 ± 4.56)、(12.52 ± 5.41)、(12.47 ± 2.75)分,母亲情感温暖和理解、过分干涉和过度保护、拒绝和否认、惩罚和严厉、偏爱被试的得分分别为(48.82 ± 10.23)、(38.12 ± 8.16)、(17.42 ± 5.38)、(15.86 ± 6.25)、(12.19 ± 3.43)分;社会支持评定问卷中客观支持、主观支持、对支持的利用度得分分别为(6.48 ± 2.26)、(17.25 ± 4.13)、(6.76 ± 1.42)分。

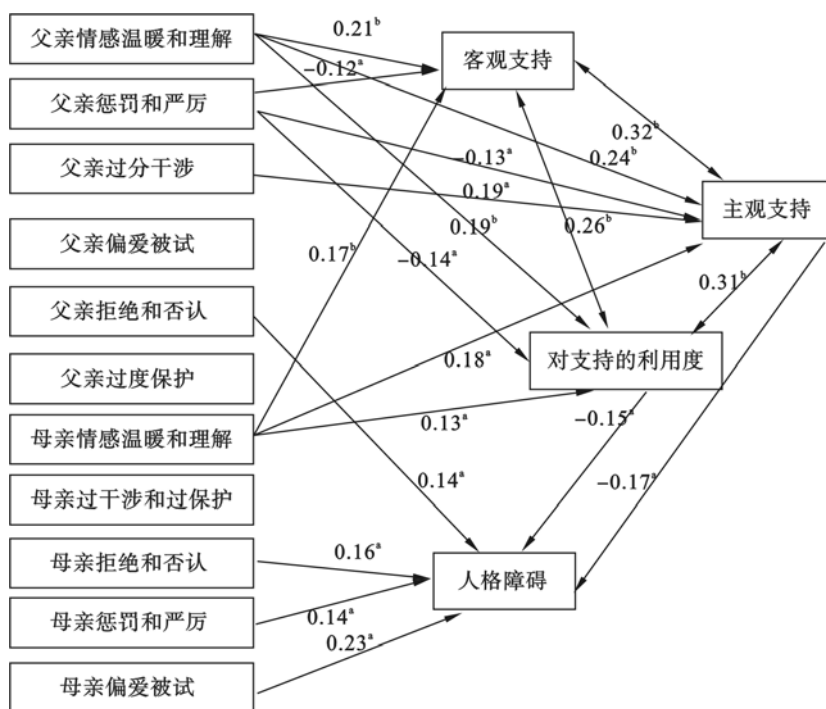
2.3 服刑人员父母教养方式、社会支持、人格障碍的相关分析(表 1) 相关分析结果表明,父母教养方式中父母惩罚和严厉、拒绝和否认以及父亲过分干涉、母亲偏爱被试与服刑人员人格障碍均呈正相关($P < 0.05$),父母情感温暖和理解与服刑人员人格障碍均呈负相关($P < 0.05$);社会支持中主观支持和对支持的利用度与服刑人员人格障碍均呈负相关($P < 0.05$);父母教养方式中父母情感温暖和理解与社会支持中客观支持、主观支持、对支持利用度均呈正相关($P < 0.05$),父亲惩罚和严厉、母亲拒绝和否认与客观支持、主观支持、对支持利用度均呈负相关($P < 0.05$),父亲拒绝和否认、母亲惩罚与客观支持均呈负相关($P < 0.05$),父亲过分干涉、母亲惩罚和严厉与主观支持均呈正相关($P < 0.05$),父亲拒绝和否认与主观支持呈负相关($P < 0.05$),父亲拒绝和否认、母亲惩罚与对支持利用度均呈正相关($P < 0.05$)。

2.4 父母教养方式和社会支持与服刑人员人格障碍的结构方程模型分析(图 1) 结构方程模型表明,父母教养方式不仅对服刑人员的人格障碍产生直接的影响,还通过主观支持和对支持的利用度间接地影响人格障碍,而客观支持不起中介作用,且模型拟合度较好($\chi^2 = 423.51, P < 0.05, GFI = 0.90, NFI = 0.91, CFI = 0.92, RMSEA = 0.26$)。

表 1 服刑人员父母教养方式、社会支持、人格障碍的相关分析(*r*)

因子	人格障碍	社会支持			
		客观支持	主观支持	对支持利用度	
父亲	情感温暖和理解	-0.278 ^a	0.339 ^b	0.376 ^b	0.185 ^a
	惩罚和严厉	0.240 ^a	-0.156 ^a	-0.257 ^a	-0.192 ^a
	过分干涉	0.194 ^a	0.094	0.214 ^a	0.086
	偏爱被试	0.048	0.134	-0.030	-0.163
	拒绝和否认	0.285 ^b	-0.141 ^a	-0.272 ^a	0.201 ^a
	过度保护	0.157	-0.016	0.065	0.002
母亲	情感温暖和理解	-0.263 ^a	0.345 ^b	0.246 ^a	0.205 ^a
	过干涉和过保护	-0.080	-0.062	-0.013	0.113
	拒绝和否认	0.294 ^a	-0.194 ^a	-0.179 ^a	-0.175 ^a
	惩罚和严厉	0.272 ^a	-0.147 ^a	0.144 ^a	0.134 ^a
	偏爱被试	0.256 ^a	0.089	0.042	0.051
人格障碍	1	0.113	-0.264 ^a	-0.229 ^a	

注: a $P < 0.05$, b $P < 0.01$ 。



注:图中各通经上的数值为标准化回归系数, a $P < 0.05$, b $P < 0.01$ 。

图 1 父母教养方式、社会支持与服刑人员人格障碍结构方程模型

3 讨论

本研究结果表明,服刑人员人格障碍的阳性筛查率为 38.76%,高于中国大学生中人格障碍患病率的 0.25% [8],提示服刑人员中有人格障碍症状者较多。这可能与犯罪本身就是异常心理的支配下完成的行为有关,也可能现在服刑人员的人格障碍是原有心理问题的延续。此外,这可能还与他们身处的环境有关,每天面对严格的警戒,思想及行为被强制性的约束和改造,这种管制性、隔离性的环境

以及精神支持的缺乏,使得服刑人员承受着巨大的心理压力,极易产生各种负性情绪,如不注意调整和疏导,容易引发人格障碍。相关分析结果表明,父母教养方式中父母惩罚和严厉、拒绝和否认以及父亲过分干涉、母亲偏爱被试与服刑人员人格障碍均呈正相关,父母情感温暖和理解与服刑人员人格障碍均呈负相关,提示父母采取情感温暖和理解的态度有助于健康人格的形成,采取拒绝否认和惩罚严厉的态度以及过度溺爱容易形成人格障碍。这是因为父母在教育中如果给子女较少的理解和温暖、

过多的拒绝否认和严厉惩罚,当子女在解决问题和遭遇挫折时,得到更多的是父母的斥责而不是爱,会导致子女向外寻求帮助,从而渐渐远离父母,较多地接触不良的影响,促进其人格障碍的形成。相关分析结果还表明,社会支持中主观支持和对支持的利用度与服刑人员人格障碍均呈负相关,说明人格障碍越严重,主观上感受到的社会支持越少,对支持的利用度也就越少。这是由于服刑人员人身自由受到严格限制,失去与家人、朋友等沟通交流的自由,其罪犯的角色还不同程度地受到家人朋友的歧视,因而会产生人格障碍;而有的服刑人员在入狱前有良好的社会支持系统,人际关系融洽,能从朋友交往中获得较多满足,但入狱后,以往的社会支持系统受到破坏,更容易产生极端心理,导致人格障碍的发生。

结构方程模型表明,父母教养方式可直接或通过主观支持和对支持的利用度间接地影响人格障碍,而客观支持不起中介作用,这可能与父母教养方式会影响人的人格,而人格不仅会影响个体对社会支持的感知,还会影响个体对社会支持的利用有关^[9]。父母亲的温暖与理解以及父亲惩罚严厉直接影响客观支持、主观支持和对支持的利用度,这也

说明过于严厉的教养方式不利于社会支持的提高,情感温暖的方式有利于社会支持的提高。但父亲的过分干涉却积极影响主观支持,可能与父亲的经常干涉使得子女一旦有事情就寻求父亲的帮助,增加了支持的主观感受有关。

参考文献

- [1] 陈燕芬,张迪,寇长贵,等.大学生人格障碍及影响因素分析[J].中国公共卫生,2011,27(9):11-12.
- [2] 谭春生.服刑人员心理健康状况及其与社会支持、应对方式的关系[J].吉林公安高等专科学校学报,2010,115(6):88-91.
- [3] 刘邦惠.罪犯人格障碍症状与人格特征的相关研究[J].中国临床心理学杂志,2009,17(2):169-170.
- [4] 黄悦勤,董问天,王燕玲,等.美国人格诊断问卷(PDQ-R)在中国的试测[J].中国心理卫生杂志,1998,12(5):262-264.
- [5] 中华医学会精神科学会,南京医科大学脑科医院.中国精神疾病分类方案与诊断标准[M].南京:东南大学出版社,1995:100-107.
- [6] 岳冬梅.父母教养方式评价量表(EMBU)[J].中国心理卫生杂志,1993,7(2):122-129.
- [7] 汪向东,王希林,马弘,等.心理卫生评定量表手册[M].增订版.北京:中国心理卫生杂志社,1999:127-131.
- [8] 刘秀芬.大学生人格障碍的流行病学调查[J].包头医学院学报,2000,16(1):7-10.
- [9] 张斌,蔡太生,罗艳红.父母教养方式与罪犯人格形成关系[J].中国公共卫生,2010(9):26-27.

收稿日期:2012-02-15

(郭薇编辑 周欣琳校对)

· 流行病学研究 ·

湖南农村双亲留守儿童生长发育影响因素分析

彭喜春¹,罗家有²

摘要:目的 探讨湖南省农村 <7 岁双亲留守儿童生长发育状况及其影响因素。方法 按照分层整群随机抽样原则,对随机选择的湖南省 4 县市 695 名 <7 岁农村留守儿童和 592 名对照儿童进行调查。结果 双亲留守儿童与对照儿童的生长迟缓率分别为 18.7%、16.4%,低体重率为 2.0%、2.2%,超重率为 1.0%、0.5%,肥胖率为 3.7%、2.9%,差异均无统计学意义($\chi^2 = 1.184, P = 0.276$; $\chi^2 = 0.015, P = 0.821$; $\chi^2 = 1.038, P = 0.358$; $\chi^2 = 0.748, P = 0.387$);双亲留守儿童贫血检出率(33.4%)高于对照儿童(26.0%)($\chi^2 = 8.265, P = 0.004$);多分类 logistic 回归分析结果显示,出生体重较重、不贫血、不挑食、家庭人口数较多、母亲文化程度较高,则身高别体重 Z 评分(WHZ)较高;母亲年龄较大及外出务工时间较长,则 WHZ 较低;父亲外出务工时间较长,年龄别身高 Z 评分(HAZ)较高;出生体重较重、散居、母亲文化程度较高,则年龄别体重 Z 评分(WAZ)较高;母亲年龄较大,WAZ 评分低。结论 湖南省学龄前双亲留守儿童生长发育存在迟缓现象,母亲年龄较大、母亲外出务工而造成的母亲照顾缺失对儿童的生长发育有延缓作用。

关键词:农村;留守儿童;生长发育;影响因素

中图分类号:R 179

文献标志码:A

文章编号:1001-0580(2013)01-0034-04

Status and influencing factors of growth and development among rural left-behind children in Hunan province

PENG Xi-chun*, LUO Jia-you(* Nutrition Department, Changsha Central Hospital, Changsha, Hunan Province 410004, China)

作者单位:1.长沙市中心医院营养科,湖南 410004;2.中南大学公共卫生学院儿少与妇幼卫生保健系

作者简介:彭喜春(1982-),女,湖南娄底人,初级,硕士,主要从事预防医学、临床营养工作。

通讯作者:罗家有, E-mail:jiayouluo@hotmail.com