

施映、黄一兰、苏冬梅、叶红瑜、阮莉莉、庄博云以及帮助、支持过本文的其他人员

参考文献

[1] Kliegman RM, Jenson HB, Behrman RE, et al. Nelson textbook of pediatrics(18th ed) [M]. Philadelphia, PA: Saunders, an Imprint of Elsevier Inc, 2007; 2910 - 2913.

[2] 周庆新, 吴金华, 翁毅力, 等. 海洋经济鱼类汞含量测定结果分析 [J]. 中国预防医学杂志, 2007, 8(1) : 56 - 58.

[3] 沈晓明, 颜崇淮, 吴胜虎, 等. 健康教育对轻中度铅中毒儿童干预作用的随机对照研究 [J]. 中华儿科杂志, 2004, 42(12) : 892 - 897.

[4] 高宇, 颜崇淮, 周昕, 等. 不同生物样品中总汞的原子吸收法测定 [J]. 中国公共卫生, 2006, 22(6) : 764 - 765.

[5] Salehi Z, Esmaili-Sari A. Hair mercury levels in pregnant women in Mahshahr, Iran: fish consumption as a determinant of exposure [J]. Science of the Total Environment, 2010, 408: 4848 - 4854.

[6] Centers for Disease Control and Prevention (CDC). Blood mercury levels in young children and childbearing-aged women-

United States, 1999 - 2002 [J]. MMWR Morb Mortal Wkly Rep, 2004, 53: 1018 - 1020.

[7] UNEP DTIE, Chemicals Branch and WHO Department of Food Safety. Zoonoses and foodborne diseases. Guidance for identifying populations at risk from mercury exposure [R/OL]. Geneva, Switzerland: UNEP and WHO, August 2008. <http://www.who.int/foodsafety/publications/chem/mercuryexposure.pdf>.

[8] Zhang L. Preliminary study on health risk from mercury exposure to residents of Wujiashan town on the Di'er Songhuajiang River, northeast China [J]. Environmental Geochemistry and Health, 2006, 28: 67 - 71.

[9] 李秀珠. 福建省海水养殖贝类的总汞含量及风险评价 [J]. 生态学杂志, 2009, 28(1) : 58 - 63.

[10] 吕荣辉. 厦门港海域重金属污染状况研究 [J]. 海洋环境科学, 1986, 7(2) : 27 - 33.

[11] 施蓉, 王沛, 王筱金, 等. 孕妇及新生儿汞暴露水平及影响因素分析 [J]. 中国公共卫生, 2010, 26(1) : 5 - 6.

收稿日期: 2012-06-15 (郑新编辑 周欣琳校对)

· 流行病学研究 ·

犯罪青少年生活方式与家庭环境关系*

张海芳

摘要:目的 探讨犯罪青少年生活方式与家庭环境的关系,为预防青少年犯罪提供参考依据。**方法** 采用病例对照研究方法对在陕西省青少年犯罪管理所整群抽取的 302 名男性犯罪青少年和西安市城乡 2 所中学分层整群抽取的初二到高一年级 296 名男生进行问卷调查。**结果** 犯罪青少年的社交和家庭矛盾性、娱乐性得分分别为(8.84 ± 2.02)、(4.53 ± 1.92)、(4.94 ± 1.58)分,分别高于中学生的(8.01 ± 2.44)、(3.72 ± 2.04)、(4.16 ± 2.04)分(均 $P=0.000$);饮食、药物、锻炼、闲暇、家庭亲密度、知识性、控制性得分分别为(6.77 ± 2.21)、(6.94 ± 2.86)、(6.17 ± 2.38)、(6.09 ± 2.13)、(5.18 ± 1.96)、(2.81 ± 1.43)、(2.91 ± 1.53)分,分别低于中学生的(8.83 ± 2.14)、(10.88 ± 2.23)、(8.36 ± 2.19)、(7.95 ± 2.23)、(5.95 ± 2.31)、(3.47 ± 1.97)、(3.97 ± 2.09)分(均 $P=0.000$);犯罪青少年生活方式各维度与家庭环境各维度存在多项相关关系($r = -0.208 \sim 0.374$);家庭亲密度、知识性、组织性、控制性对生活方式因子具有多项正向预测作用($\beta' = 0.116 \sim 0.253, P = 0.000 \sim 0.005$),家庭矛盾性、娱乐性对药物具有负向预测作用($\beta' = -0.126, P = 0.002; \beta' = -0.272, P = 0.000$),对社交具有正向预测作用($\beta' = 0.099, P = 0.020; \beta' = 0.206, P = 0.000$)。**结论** 犯罪青少年生活方式较不健康,家庭环境较差,家庭环境对其生活方式有明显影响。

关键词: 犯罪青少年;生活方式;家庭环境

中图分类号: R 195

文献标志码: A

文章编号: 1001-0580(2013)01-0028-03

Association of lifestyle with family environment among juvenile delinquents

ZHANG Hai-fang(United Front Department, Hebei United University, Tangshan, Hebei Province 063009, China)

Abstract: Objective To explore the relationship between juvenile delinquents' lifestyle and their family environment and to provide reference for preventing juvenile delinquency. **Methods** Totally 302 juvenile delinquents chosen from Shanxi Juvenile Prison and 296 middle school boy students(from junior two to senior grade one)chosen with stratified sampling from two middle schools in the urban and rural of Xi'an city were investigated with a physical and mental health questionnaire and the Family Environment Scale. **Results** The juvenile delinquents' scores of social contact, family conflict, and active recreation were 8.84 ± 2.02, 4.53 ± 1.92, and 4.94 ± 1.58, higher than those of the middle school students(8.01 ± 2.44, 3.72 ± 2.04, and 4.16 ± 2.04) (all $P = 0.000$). The juvenile delinquents' scores of diet, medicine, exercise, leisure, family cohesion, intellectual culture orientation, and control were 6.77 ± 2.21, 6.94 ± 2.86,

* 基金项目: 河北省教育厅计划项目(SZ2020735)

作者单位: 河北联合大学统战部,河北唐山 063009

作者简介: 张海芳(1981-),女,山东滕州人,讲师,硕士,研究方向:青少年心理健康。

6.17 ± 2.38, 6.09 ± 2.13, 5.18 ± 1.96, 2.81 ± 1.43, and 2.91 ± 1.53, respectively, which were lower than those of the middle school students (8.83 ± 2.14, 10.88 ± 2.23, 8.36 ± 2.19, 7.95 ± 2.23, 5.95 ± 2.31, 3.47 ± 1.97, and 3.97 ± 2.09) (all $P=0.000$). The delinquents' lifestyle was correlated with their family environment in several dimensions ($r = -0.208 - 0.374$). The family cohesion, intellectual culture orientation, organization, and control were positive predictors of lifestyle ($\beta' = 0.116 - 0.253, P = 0.000 - 0.005$); family conflict and active recreation were negative predictors of drug use ($\beta' = -0.126, P = 0.002; \beta' = -0.272, P = 0.000$). **Conclusion** The juvenile delinquents' lifestyle is unhealthy and their family environment is worse than that of middle school students. The family environment has obvious influence on juvenile delinquents' lifestyle.

Key words: juvenile delinquent; lifestyle; family environment

青少年犯罪是目前全球化的社会问题,中国的情况也不容乐观,据统计,青少年犯罪总数占全国刑事犯罪总数的 70% 以上^[1]。青少年犯罪是一个发展的、渐进的过程,最初往往表现为不健康的生活方式和问题行为^[2],逐步发展到精神空虚、行为失范、结交不良同伴,社会联结弱化乃至断裂,最终走上违法犯罪的歧途。为了解犯罪青少年早期的生活方式与家庭环境的关系,为预防青少年犯罪提供参考依据,于 2010 年 5 月对在陕西省青少年犯罪管理所整群抽取的 302 名男性犯罪青少年和西安市城乡 2 所中学分层整群抽取的初二到高一年级 296 名男性中学生进行了问卷调查。结果报告如下。

1 对象与方法

1.1 对象 采用病例对照研究方法对在陕西省青少年犯罪管理所整群抽取的 302 名男性犯罪青少年和西安市城乡 2 所中学分层整群抽取的初二到高一年级 296 名男性中学生进行问卷调查。本次应调查 658 人,实际调查 598 人,应答率为 90.88%。犯罪青少年年龄为 16~20 岁,平均年龄(17.36 ± 0.84)岁;中学生年龄为 14~18 岁,平均年龄(16.39 ± 0.77)岁;对照中学生与犯罪青少年的年龄差距为 0.97 岁,但犯罪青少年要根据犯罪前的情况作答,而案发时间平均为 1 年左右,因此 2 群体测验数据的年龄大致相同。

1.2 方法 (1)身心健康状况测验^[3]:该量表用来评定青少年的生活方式,包括饮食、药物、锻炼、保养、闲暇、社交 6 个维度共 85 个条目。每个条目采用 2 点计分,答“是”记 1 分,答“否”记 0 分;各维度得分越高,该项生活方式越健康。(2)家庭环境量表(Family Environment Scale, FES-CV)^[4]。采用其中 6 个分量表:①亲密度,即家庭成员之间互相承诺、帮助和支持的程度;②矛盾性,即家庭成员之间公开表露愤怒、攻击和矛盾的程度;③知识性,即对政治、社会、智力和文化活动的兴趣大小;④娱乐性,即参与社交和娱乐活动的程度;⑤组织性,即安排家庭活动和责任时有明确的组织和结构的程度;⑥控制性,即使用固定家规和程序来安排家庭生活的程

度。共计 54 个条目,每个条目采用 2 点计分,答“是”记 1 分,答“否”记 2 分;分量表得分越高,证明该项家庭特征越突出。

1.3 统计分析 采用 SPSS 11.5 软件进行 t 检验、相关分析和多元线性逐步回归分析。

2 结果

2.1 犯罪青少年与中学生的生活方式、家庭环境各维度得分比较(表 1) 犯罪青少年与中学生的生活方式、家庭环境各维度得分比较,犯罪青少年的社交和家庭矛盾性、娱乐性得分均高于中学生(均 $P = 0.000$);饮食、药物、锻炼、闲暇、家庭亲密度、知识性、控制性得分均低于中学生(均 $P = 0.000$);保养和组织性得分 2 组间差异均无统计学意义($P > 0.05$)。

表 1 犯罪青少年与中学生的生活方式、家庭环境各维度得分比较($\bar{x} \pm s$)

维度	犯罪青少年	中学生	t 值	P 值
饮食	6.77 ± 2.21	8.83 ± 2.14	-11.328	0.000
药物	6.94 ± 2.86	10.88 ± 2.23	-18.138	0.000
锻炼	6.17 ± 2.38	8.36 ± 2.19	-11.423	0.000
保养	7.87 ± 2.64	7.79 ± 3.02	-0.338	0.774
闲暇	6.09 ± 2.13	7.95 ± 2.23	-9.876	0.000
社交	8.84 ± 2.02	8.01 ± 2.44	4.392	0.000
亲密度	5.18 ± 1.96	5.95 ± 2.31	-4.298	0.000
矛盾性	4.53 ± 1.92	3.72 ± 2.04	4.865	0.000
知识性	2.81 ± 1.43	3.47 ± 1.97	-4.578	0.000
娱乐性	4.94 ± 1.58	4.16 ± 2.04	5.098	0.000
组织性	5.04 ± 1.71	5.27 ± 2.17	-1.448	0.167
控制性	2.91 ± 1.53	3.97 ± 2.09	-6.924	0.000

2.2 犯罪青少年生活方式与家庭环境相关性分析(表 2) 犯罪青少年的饮食与家庭亲密度和组织性均呈正相关($P < 0.05$);药物与亲密度、知识性、控制性均呈正相关($P < 0.05$),与矛盾性、娱乐性均呈负相关($P < 0.01$);锻炼与亲密度、知识性、娱乐性、组织性、控制性均呈正相关($P < 0.05$);保养与亲密度、知识性、娱乐性、组织性均呈正相关($P < 0.01$),与矛盾性呈负相关($r = -0.198, P < 0.01$);闲暇与亲密度、知识性、娱乐性、组织性均呈正相关($P < 0.01$);社交与亲密度、矛盾性、知识性、娱乐

性、组织性均呈正相关($P < 0.01$)。

表 2 犯罪青少年生活方式与家庭环境相关性分析(r)

维度	亲密度	矛盾性	知识性	娱乐性	组织性	控制性
饮食	0.137 ^a	-0.069	0.026	0.050	0.117 ^a	0.089
药物	0.263 ^b	-0.208 ^b	0.138 ^a	-0.170 ^b	0.063	0.264 ^b
锻炼	0.141 ^a	-0.101	0.202 ^b	0.214 ^b	0.159 ^b	0.170 ^b
保养	0.269 ^b	-0.198 ^b	0.147 ^b	0.169 ^b	0.302 ^b	0.012
闲暇	0.269 ^b	-0.044	0.339 ^b	0.356 ^b	0.229 ^b	0.074
社交	0.213 ^b	0.215 ^b	0.249 ^b	0.374 ^b	0.144 ^b	0.076

注: a $P < 0.05$, b $P < 0.01$ 。

2.3 犯罪青少年家庭环境对生活方式影响的多元线性逐步回归分析(表 3) 以家庭环境各维度为自变量,以生活方式各维度为因变量分别进行多元线性逐步回归分析。结果表明,家庭亲密度对饮食、药物、锻炼、保养、闲暇均具有正向预测作用($P < 0.01$);矛盾性对社交具有正向预测作用($\beta' = 0.099, P = 0.020$),对饮食、药物、锻炼、保养均具有负向预测作用($P < 0.05$);知识性对药物、锻炼、闲暇均具有正向预测作用($P < 0.01$);娱乐性对社交具有正向预测作用($\beta' = 0.206, P = 0.000$),对药物具有负向预测作用($\beta' = -0.272, P = 0.000$);组织性对饮食、保养、社交均具有正向预测作用($P <$

表 3 犯罪青少年家庭环境对生活方式影响的多元线性逐步回归分析

维度	自变量	β	S_x	β'	t 值	P 值	R^2
饮食	亲密度	0.174	0.049	0.159	3.546	0.000	0.081
	矛盾性	-0.173	0.049	-0.150	-3.547	0.000	0.103
	组织性	0.163	0.052	0.131	3.119	0.002	0.079
药物	亲密度	0.385	0.066	0.253	5.819	0.000	0.079
	娱乐性	-0.464	0.066	-0.272	-7.020	0.000	0.134
	知识性	0.279	0.073	0.150	3.831	0.000	0.155
	矛盾性	-0.202	0.066	-0.126	-3.082	0.002	0.168
锻炼	亲密度	0.136	0.049	0.126	2.786	0.005	0.050
	控制性	0.172	0.052	0.131	3.327	0.001	0.068
	知识性	0.153	0.052	0.116	2.860	0.004	0.080
保养	矛盾性	-0.102	0.049	-0.089	-2.068	0.039	0.086
	亲密度	0.181	0.046	0.173	3.926	0.000	0.102
	组织性	0.233	0.049	0.196	4.748	0.000	0.139
闲暇	矛盾性	-0.152	0.046	-0.138	-3.319	0.001	0.154
	亲密度	0.254	0.044	0.226	5.757	0.000	0.154
	知识性	0.306	0.054	0.223	5.676	0.000	0.133
社交	娱乐性	0.302	0.057	0.206	5.282	0.000	0.112
	组织性	0.279	0.060	0.215	4.666	0.000	0.112
	矛盾性	0.136	0.058	0.099	2.337	0.020	0.118

0.01);控制性对锻炼具有正向预测作用($\beta' = 0.131, P = 0.001$)。

3 讨论

本次调查结果表明,与中学生相比,犯罪青少年的生活方式更不健康,饮食上应付、较多接触烟酒及其他非处方药物、较少参加体育锻炼、闲暇生活空虚;家庭关系紧张,矛盾冲突多,知识氛围差,父母对子女缺乏必要的监控,这些均与相关研究^[5-7]结果相似。但与以往研究不同的是,本次调查还表明,犯罪青少年的社交活动和家庭娱乐性高于中学生,这可能与其家庭知识性欠缺,热衷于各种庸俗、低级的娱乐活动,受家庭氛围的侵染,更多的参与各种交往和娱乐活动有关,而这些活动造成的经济压力、摩擦纠纷和不良同伴的拉拢教唆正是青少年犯罪的重要诱因。从这个意义上来说,犯罪青少年的社交活动虽多,但性质和影响却更倾向于消极。家庭是个体重要的生活场所和社会化动因,良好的家庭环境对青少年心理和行为发展具有重要作用^[8]。相关分析和多元线性逐步回归分析的结果均表明,家庭环境的情感亲密性、知识氛围、生活的规律有序性和对子女的必要监控等积极特征对犯罪青少年良好生活方式的建立具有积极的促进作用,家庭矛盾冲突则具有消极影响,但对社交生活具有推动作用,这与家庭关系紧张导致青少年倾向于到外面的世界去寻求慰藉和补偿有关;而家庭娱乐性对犯罪青少年接触烟酒等药物和参与各种社交活动具有促进作用,再次显示出其消极的一面,验证了前述推断。综上所述,建议家长应给青少年创造良好的家庭环境,进而帮助他们塑造积极健康的生活方式,引导他们把精力投入到有利于身心发展的学习、运动、休闲等活动中,从而预防青少年犯罪行为的发生。

参考文献

- [1] 莫红宪. 犯罪学概论[M]. 北京: 中国检察出版社, 2003: 114.
- [2] 赵敏, 李莉. 青少年问题行为的研究综述[J]. 新西部, 2010(18): 197-198.
- [3] 陈雪枫, 莫雷. 心理自测[M]. 广州: 暨南大学出版社, 1999: 154-164.
- [4] 汪向东. 心理卫生评定量表手册[J]. 中国心理卫生杂志, 1993, 7(增刊): 93-95.
- [5] 方晓义, 李晓铭, 董奇. 青少年吸烟及其相关因素的研究[J]. 中国心理卫生杂志, 1996, 10(2): 77-80.
- [6] 李慧民, 王黎. 犯罪青少年不良行为及心理健康状况调查研究[J]. 中国行为医学科学, 2002, 11(5): 580-581.
- [7] 屈智勇, 邹泓. 家庭环境、父母监控、自我控制与青少年犯罪[J]. 心理科学, 2009, 32(2): 360-374.
- [8] 张海芳, 陈青萍. 高中生家庭环境与心理健康关系[J]. 中国公共卫生, 2007, 23(11): 1339-1340.

收稿日期: 2011-09-05

(郭薇编辑 周欣琳校对)