

Hierarchy Analysis and Multidimensional Development of Autonomy in Learning*

Baoguo Shen

Department of Foreign Languages, Baoding University, Baoding
Email: shenbaoguo2006@126.com

Received: Apr. 13th, 2013; revised: May 19th, 2013; accepted: Jun. 5th, 2013

Copyright © 2013 Baoguo Shen. This is an open access article distributed under the Creative Commons Attribution License, which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

Abstract: Hierarchy and development of autonomy in learning play an essential role in fostering the comprehensive quality as well as cultivating professional talents. Taking an example of the process of writing a graduation thesis for a bachelor degree in English, this paper proposed four Hierarchies of autonomy in learning: language acquisition, consciousness tendency, proactive participation, spontaneous automation. And analyzes multidimensional development in affection, metacognition, critical thinking and creative thinking in order to make the quality of writing a graduation thesis higher, build the framework of autonomy in learning and develop the high-quality talents.

Keywords: Autonomy in Learning; Hierarchy; Multidimensional Development; Writing a Graduation Thesis

学习者自主性层级阐释与多维发展的研究*

申宝国

保定学院外语系, 保定
Email: shenbaoguo2006@126.com

收稿日期: 2013年4月13日; 修回日期: 2013年5月19日; 录用日期: 2013年6月5日

摘要: 自主性层级阐释与多维发展在专业人才培养和综合素质开发方面发挥着关键作用。本文以论文写作为例分析学习者自主能力发展的四个层级: 语言习得、意识倾向、前摄参与、无为自动化。阐述情感、元认知、批判性思维、创新性思维与学习者自主性的关系, 以期提升英语本科生论文写作质量的同时, 建立学习者自主性培养模式。

关键词: 学习者自主性; 层级; 多维发展; 毕业论文写作

1. 引言

本科英语毕业论文写作是高等院校英语专业教学计划中一个不可缺少的组成部分, 是衡量高校教学管理水平和教师教学水平的依据, 同时也是提高学生综合素质实现人才培养目标的综合性实践教学环节。

*基金项目: 本文为2013年河北社会科学发展项目“基于正批判的人才培养质量保障体系研究”(项目编号: 201303040); 2012年河北省社会科学基金项目“河北沿海战略背景下涉外人才开发策略研究”(项目编号: HB12JY071)研究成果之一。

然而, 本科毕业论文质量却令人担忧, 毕业论文指导和质量比较薄弱成为英语专业本科教学中的主要问题^[1]。有许多学者从毕业论文存在的问题出发, 揭示问题产生的原因, 提出解决的对策, 以求提高本科毕业论文设计的质量。有些学者探讨在本科毕业论文写作课中采用研究性教学, 培养学生问题意识、逻辑论证能力和创新能力。在学习自主性方面, 尽管国内外语教育界越来越重视, 但是重复研究现象比较严重,

忽略学生自主学习动态研究^[2]。本研究以英语本科毕业论文写作为例,分析学习者自主能力发展的具体过程,阐述情感、高阶智能与学习者自主的关系,以期提升英语本科生论文写作质量,探索建立自主能力培养模式。

2. 学习者自主性层级理论综述

学习者自主性在东西方文化中都不乏见,我国老子所著《道德经》中提出的“上士闻道,勤而行之”。就蕴含丰富的学习者自主性的因素。对“道”的“勤行”要求教育所培养的人必须有独立的主体精神,有强烈的主观能动性,有对自己的活动进行自决、自控的能力^[3]。在孔子和孟子的教育思想中,点拨式教学和自主学习也占据了重要的位置。上世纪80年代受现代教育理念和教学论革新的影响,Holec明确提出自主学习概念,他称自主学习为“学习者对自己学习负责的能力”^[4]。随着研究的深入,国外许多专家认为学习者自主性是教育的最终目标,但它的概念不是绝对的,而是具有程度差异性,是一个长期的动态的过程。Boud指出学习者自主有三个层面:既是一个教育目标,又是一种教学理念^[5]。Nunan认为,“一个完全的自主学习者是一种理想,而不是现实,但一个学习者能实现不同程度的自主学习”。他把自主学习划分为一个5级模式:意识(awareness)、参与(involve-ment)、干涉(intervention)、创造(creation)和超越(transcendence)。在意识水平阶段,学习者需要知道教学目标、材料内容,能够识别自己喜欢的学习风格与学习策略;在参与水平阶段,学习者能够从众多备选的内容中选取自己的目标;在干涉水平阶段,学习者能够修改原来设计的目标和内容;在创造水平阶段,学习者自己确定目标并且根据自身的目标收集所需要的材料。在超越阶段,学习者能够将课堂所学内容与现实许多事物联系起来,成为真正研究者^[6]。Littlewood从应用语言学的角度将自主学习划分两类:前摄自主(proactive autonomy)和反应自主(reactive autonomy),前者指学习者对确立的学习目标、方向所作的调控,后者指学习者为实现自己的学习目标对所采用的一系列自主学习策略进行调控。Littlewood之后的研究突破了这一框架,将自主学习分为语言习得(language acquisition)、学习方法(learning approach)和个人发展

(personal development)三级。上面区分的自主学习程度与等级的每一种模式都体现出自主学习是从低级到高级的发展过程^[7]。

3. 学习者自主性层级阐释

综合以上观点,笔者认为作为英语本科论文写作中自主性可划分为四个层级:语言习得、意识倾向、前摄参与、无为自动化。

1) 语言习得

学习自主性既是一种能力又是一种态度。作为我国本科生如果英语达不到一定水平,要完成一篇7千字的论文,几乎是不可能的。论文写作是读写技能的运用,也是英语技能中较高层次技能的一个应用。论文写作需要学生阅读大量的英语文献,如果没有一个较强大的英语语料库和丰富的语言知识,很难真正理解他人的研究成果,也就更谈不上独立完成论文了。当然,英语写作能力在论文写作中起到关键作用,只有作者的语言符合英语的语言法则和表达习惯,才能准确表达思想,读者才能明白论文含义,交际的目的才能达到。

2) 意识倾向

在意识倾向阶段,论文写作中的学习者首要任务是知道论文写作要求、步骤和目标,明确毕业论文的构成要素、写作规范以及一篇好的毕业论文应该具备哪些特点。在这一阶段,自主学习者能够识别所喜欢的学习风格以及擅长的学习策略,根据自身爱好确定研究方向,选取合适研究课题。

3) 前摄参与

在这一阶段,导师教给学生课题研究的原则,学生根据原则从众多的备选内容中选取适合自己课题研究方法。在课题研究过程中,需要鉴别、评价所选取的材料,产生新的感悟之后,对计划加以调整。例如在文学研究中,需要接受者对文学作品理解、体验、加工、补充和创造,融入接受者的思想和情感、倾向和评价。这样,作品中的事件、人物形象等活生生地呈现在自己的头脑中。接受者在对文学作品内化和心灵化的基础上,重新调整研究方案和研究方法使研究达到更好的效果。

4) “无为”自动化

学习者自主性的最后阶段是“无为”自动化阶段。在这一阶段,自主学习者能够独立制定学习计划自我

监控学习过程, 评估学习效果, 包括学习者对自己的学习承担责任和积极应用与个人相关的策略。在这种更为广阔的情景中, 自主学习者真正摆脱外部强加的束缚, 达到的更为高级的目标: 无意识的、自动化的自主学习。在毕业毕业论文写作方面, 在这一阶段学生完成了从学习者到学者的升华, 自主学习者个体具备了发现问题、分析问题、选择策略、调配资源、评价调整策略、解决问题的心理品质。

4. 情感与学习者自主性的发展

4.1. 激发动机促进自主性发展

学习者自主性既是一种能力又是一种态度。动机是最重要的情感态度因素之一, 是推动和引向动力。动机自源起持续到任务完成后的整个过程^[8]。Deci & Ryan 认为动机又是一个动态的因素, 并且从自我决定理论(self-determination)的角度将动机分为在自我决定程度上逐渐变化的三类动机: 无动机、外部动机和内部动机。他们认为这三个动机处于一个连续体上, 自我决定的程度由低到高不断增强。无动机学生认为活动是浪费时间, 无意义的。外部动机强调学习的工具性目的, 一旦外力不存在学生就可能放弃学习。内部动机是指活动本身带来的快乐和满足这种内在的因素, 是动机中自我决定程度最高的一种。内在动机又可细分为: 内在动机知识、内在动机成就和内在动机刺激。内在动机刺激是指完成任务本身带来有关感受的动机, 这是内在动机中自我决定程度最高的一种^[9]。由此笔者认为, 论文写作中要强调论文写作在本科阶段学习的重要性, 坚决反对本科学术论文写作无用的观点, 建立和谐友好的师生关系, 营造有利于自主学习的氛围, 激发学生的好奇心和探索精神, 布置力所能及的学习任务, 肯定学生在写作过程中所取得的进步, 培养学生的主人翁意识, 提高学习自主性。

4.2. 调适焦虑促进学习者自主性的发展

所谓焦虑(anxiety)是一种类似担忧的反应或是对自尊心受到潜在威胁担忧的反应倾向。从语言学习角度看, 焦虑是与外语学习相关联的担心和忧惧的感觉, 直接影响目的语运用^[10]。焦虑从其作用角度分为促进型焦虑和退缩型焦虑, 前者有助于学习者形成动

力, 积极学习; 后者使学习者形成畏惧心理, 阻碍学习。笔者认为, 就本科生而言, 在英语论文写作和自主能力发展过程中都存在一定的学术焦虑(academic anxiety), 即对学习(语言和理论学习)和学术所产生的担忧、烦躁和不安心理。通过访谈我们了解到, 相对而言, 本科生对相对难度大的内容或任务容易产生焦虑。如果将自主学习与接受学习相比, 自主学习更令中国学生感到忧虑; 如果将平时课堂讨论与论文撰写相比, 论文引发的焦虑相对要大, 尤其是限定期限交稿的论文更令学生烦躁不安。但是从另一角度而言, 适当的焦虑对他们的学习和论文撰写也有一定促进作用, 因为在适当的压力下学习效率相对较高。因此, 在论文写作过程中, 教师要起到指导者、监督者、协助者的作用, 运用小组合作形式组织研究活动, 使过程性评估与终结性评估相结合, 以增强学生自信心, 激发学生促进型焦虑、抑制退缩型焦虑, 调动学生学习的自主性。

5. 高阶智能与学习者自主性的发展

5.1. 元认知与学习者自主性的发展

自主学习并不等同于一般意义上的自学, 它是在严格指导下、有目的、有计划地自我探索、自我分析、自我历练、自我激励主动构建知识体系的过程, 是采用元认知策略进行计划、监控和调节的学习过程^[11]。元认知是认知主体对自身认知活动的认知, 即“关于认知的认知”。它包括元认知知识、元认知体验和元认知监控三个基本成分, 计划、监控和评估是元认知策略的三个主要的功能, 而元认知策略是学习者承担自己学习责任的工具, 是培养学习者自主性的关键^[12]。O'Malley & Chamot 指出, 没有掌握元认知策略的学生基本上是一个没有方向和没有能力评估自己的进步、自己的成绩和确定自己未来学习方向的人^[13]。掌握了元认知策略就意味着学生们架起了通向自主学习的一个桥梁, 他们就能够对自己的学习负起责任, 就能评估自己的进步, 确立自己未来学习方向。在论文写作的开始阶段, 导师要帮助学生制定长期和阶段性的计划; 在写作的过程中, 教师要引导学生对照开题报告主动地监控和调节学习过程, 并能根据反馈信息, 积极查找原因, 及时地发现存在的问题, 从而调整或修改自己原定的研究方案。

5.2. 批判性思维与学习者自主性的发展

Little 认为自主学习“从本质上说是学习者对学习过程和学习内容的某种心理关系,即一种超越、批判性的思考、决策以及独立行动的能力”^[14]。从中我们看到,学习者自主性体现在当学习者面对成型观点甚至权威的理论时,表现出来的不是人云亦云盲目接受,而是从多视角分析评价现成观念,从而确定自己的观点。批判性思维是有目的性的,对产生知识的过程、理论、方法、背景、证据、评价知识的标准等正确与否做出自我调节以及判断的思维过程,它是思维个体对做什么和相信什么做出合理决策的能力。自主学习作为主体意识主导的学习过程或行为,不可避免地要经历确定目标、选择方法、监控过程、评价结果等各个相应的阶段,其中体现的理性思辨、情感态度和解决问题的方法与能力无疑与批判性思维是密切相关的。一篇好论文的特点之一就在于具有深刻的洞察力,这种洞察力的取得离不开作者开放的心态和批判性思维的积极参与。由此可见,在论文写作中教师应该注意培养学生具有怀疑的态度、敢于挑战权威的精神和善于独立思考的能力。只有不断提高批判性思维能力,才能促进自主性的长足发展。

5.3. 创造性思维与学习者自主性的发展

克罗佩莱认为:“创造性就是指某一个性尽可能地产生想法和点子的能力,这种能力产生的基础是专业知识、天赋、机遇和有目标的勤奋努力”^[15]。创造性人才的特点是具有开放性的思维和行为模式、批判反思的能力、灵活性和对新生事物高度的兴奋性。学习者自主性特点包括:强烈的自我意识、承担自觉学习的责任、批判性反思和思维,能够在复杂的情况下创造性地工作。也就是说,自主学习者应该具有创造自己的思想和挑战的理论的能力。我国学者庞维国把“自主性学习”概括为:建立在自我意识发展基础上的“能学”;建立在学生具有内在学习动机基础上的“想学”;建立在学生掌握了一定的学习策略基础上的“会学”;建立在意志努力基础上的“坚持学”。笔者认为自主学习,应该包含建立在解决问题基础之

上的创造性学习。要自主就要有自己的思想,自己的新思想新观点来源于创新思维。由此看来,学习者自主性和创造性思维的确有着密不可分的内在联系,没有创新思维也就很难谈到学习的自主性。众所周知,新思想是论文写作的灵魂,一篇论文如果没有创新观点也就失去了存在的必要性。教师应该把论文写作过程视为对学生自身施加影响的过程,通过头脑风暴、批评阅读、在观念和现象之间建立联系等有效措施,使学生自身原有内部结构不断在现实世界结构中得到开拓、检验、认可和扬弃,激发创新性思维,为自主性开辟广阔空间。

参考文献 (References)

- [1] 孙文抗. 英语专业学士论文写作现状分析[J]. 外语界, 2004, (3): 59-64.
- [2] 徐锦芬, 刘宏刚. 培养学生自主能力,促进教师发展[J]. 疯狂英语, 2009, (6): 4-7.
- [3] 申宝国. 基于元认知的大学生素质教育研究[J]. 中国外语, 2008, (3): 51-55.
- [4] H. Holec. *Autonomy and foreign language learning*. Oxford: Pergamon, 1981: 3.
- [5] D. Boud. *Moving towards autonomy*. In: D. Boud, Ed., *Developing Student Autonomy in Learning*, London: Kogan Page, 1988: 17-39.
- [6] D. Nunan. *Designing and adapting materials to encourage learner autonomy*. In: P. Benson, P. Voller, Eds., *Autonomy and Independence in Language Learning*, London: Longman, 1997: 192-203.
- [7] W. Littlewood. *Defining and developing autonomy in East Asian contexts*. *Applied Linguistics*, 1999, 20(1): 71-94.
- [8] 华维芬. 试论外语学习动机与学习者自主[J]. 外语研究, 2009, (1): 57-62.
- [9] E. L. Deci, R. M. Ryan. *The general causality orientations scale: Self-determination in personality*. *Journal of Research in Personality*, 1985, 19: 109-134.
- [10] P. D. MacIntyre, R. C. Gardner. *Methods and results in the study of foreign language anxiety: A review of the literature*. *Language Learning*, 1991, 41: 85-117.
- [11] L. Dickinson. *Autonomy and motivation: A literature review*. *System*, 1995, 23: 165-174.
- [12] J. H. Flavell. *Metacognition and cognitive monitoring: A new area of cognitive developmental inquiry*. *American Psychologist*, 1979, 34(10): 906-911.
- [13] J. M. O'Malley, A. U. Chamot. *Learning strategies in second language acquisition*. Cambridge: Cambridge University Press, 1990: 120-125.
- [14] D. Little. *Leaning as dialogue: The dependence of learner autonomy on teacher autonomy*. *System*, 1995, 23(2): 175-181.
- [15] A. J. Cropley. *Some guidelines for the reform of school curricula in the perspective of lifelong education*. *International Review of Education*, 1978: 21-33.