

# 奥美沙坦联合苯磺酸氨氯地平治疗原发性高血压的临床观察

夏幼林<sup>1\*</sup>, 夏新红<sup>2</sup>(1.黄冈市浠水县人民医院, 湖北 黄冈 438200; 2.湖北省中医院, 武汉 430000)

中图分类号 R544.1 文献标志码 A 文章编号 1001-0408(2014)04-0353-03  
DOI 10.6039/j.issn.1001-0408.2014.04.21

**摘要** 目的:观察奥美沙坦联合苯磺酸氨氯地平治疗原发性高血压的疗效及安全性。方法:118例原发性高血压患者随机分为观察组(67例)和对照组(51例)。观察组患者给予奥美沙坦, qd, 起始剂量为20 mg/次, 视降压情况, 剂量可增加至40 mg/次, 并给予苯磺酸氨氯地平, qd, 5 mg/次; 对照组患者仅给予苯磺酸氨氯地平, qd, 5 mg/次。两组患者疗程均为6周。观察两组患者临床疗效, 治疗前、后的血压(BP)变化及不良反应发生情况。结果:观察组患者总有效率显著高于对照组, 两组比较差异有统计学意义( $P < 0.05$ ); 两组患者治疗前舒张压(DBP)、收缩压(SBP)比较差异均无统计学意义( $P > 0.05$ ), 而两组患者治疗后DBP、SBP均显著低于同组治疗前, 且观察组显著低于对照组, 差异均有统计学意义( $P < 0.05$ ); 所有患者不良反应均可耐受, 且未见严重不良反应发生。结论:奥美沙坦联合苯磺酸氨氯地平治疗原发性高血压疗效显著, 且安全性尚可。

**关键词** 奥美沙坦; 苯磺酸氨氯地平; 高血压; 原发性

## Clinical Observation of Olmesartan Combined with Amlodipine Besylate in the Treatment of Primary Hypertension

XIA You-lin<sup>1</sup>, XIA Xin-hong<sup>2</sup>(1. Xishui County People's Hospital of Huanggang City, Hubei Huanggang 438200, China; 2. Hubei Provincial Hospital of TCM, Wuhan 430000, China)

**ABSTRACT** OBJECTIVE: To observe clinical efficacy and safety of olmesartan combined with amlodipine besylate in the treatment of primary hypertension. METHODS: 118 cases of primary hypertension were randomly divided into observation group (67 cases) and control group (51 cases). Observation group was given olmesartan, qd, initial dose of 20 mg/time, added to 40 mg/time according to the condition and amlodipine besylate, qd, 5mg/time; control group was given amlodipine besylate, qd, 5mg/time. Treatment course of 2 groups lasted for 6 weeks. Clinical efficacies, of the change of BP and the occurrence of ADR were observed in 2 groups. RESULTS: Total effective rate of observation group was significantly higher than that of control group; there was statistical significance ( $P < 0.05$ ). DBP and SBP of 2 groups had no statistical significance ( $P > 0.05$ ). DBP and SBP of 2 groups were significantly lower than before, and those of observation group were lower than those of control group; there was statistical significance ( $P < 0.05$ ). ADR of all patients were tolerable, and no severe ADR was found. CONCLUSIONS: Olmesartan combined with amlodipine besylate is effective and safe in the treatment of primary hypertension.

**KEYWORDS** Olmesartan; Amlodipine besylate; Hypertension; Primary

原发性高血压是一种常见多发疾病,是心脑血管疾病发生的潜在因素<sup>[1]</sup>,原发性高血压直接威胁着人类的健康。奥美沙坦为血管紧张素受体阻断药物,具有扩张血管,降低外周阻力,降低血压的作用;苯磺酸氨氯地平为钙离子拮抗药,能够直接作用于血管平滑肌,抑制血管收缩,降低外周阻力,降低血压<sup>[2-4]</sup>。因此,笔者观察了奥美沙坦联合苯磺酸氨氯地平治疗原发性高血压的疗效,以为临床提供参考。

## 1 资料与方法

### 1.1 一般资料

选择黄冈市浠水县人民医院2010年12月—2012年12月收治的118例原发性高血压患者。其中,男性69例,女性49例;年龄32~77岁,平均(50.7±3.5)岁。纳入标准:(1)均为早、中期高血压且心功能正常的原发性高血压患者;(2)均符合《心血管病前沿与临床》中的诊断标准<sup>[1]</sup>。按抽签法将所有

有待大样本、多中心研究进一步验证。

## 参考文献

- [1] 董志伟,谷铎之.临床肿瘤学[M].北京:人民卫生出版社,2002:383-384.
- [2] 张俊波,朱保国,王小峰.芬太尼贴剂治疗晚期癌痛的临床疗效分析[J].中国临床研究,2012,25(2):159.
- [3] 孙燕,石远凯.临床肿瘤内科手册[M].5版.北京:人民卫生出版社,2008:258-260,263.
- [4] 吕雅蕾,刘会芝,翟宝娥.全身化疗联合局部热疗治疗晚期胃癌的临床观察[J].肿瘤学杂志,2012,18(2):121.

- [5] 艾立清,杜渊.唑来膦酸联合芬太尼透皮贴剂治疗骨转移癌疼痛的临床观察[J].中国临床研究,2011,24(8):686.
- [6] 吴艳青,段长妹.射频热疗治疗癌性疼痛的疗效观察[J].井冈山医学报,2005,12(1):60.
- [7] 柳江,王芳,韩忠诚.微波热疗对晚期癌症患者的疗效观察[J].现代肿瘤医学,2008,16(1):108.
- [8] 贾玫,张文征,董青.微波热疗治疗癌性疼痛50例临床观察[J].中国当代医药,2010,17(4):71.
- [9] 赖靖,张晶晶,宁采亭,等.内生热疗治疗癌性疼痛的临床分析[J].癌症进展杂志,2008,6(5):532.

(收稿日期:2013-09-24 修回日期:2013-11-12)

\*主管药师。研究方向:医院药学。电话:0713-4233614

患者分为观察组(67例)和对照组(51例)。其中,观察组男性38例,女性29例;年龄33~77岁,平均(51.1±4.5)岁;早期高血压23例,中期高血压44例。对照组男性31例,女性20例;年龄32~76岁,平均(50.6±3.7)岁;早期高血压18例,中期高血压33例。两组患者性别、年龄、高血压分期等一般资料比较差异无统计学意义( $P>0.05$ ),具有可比性。本研究方案经黄冈市浠水县人民医院医学伦理委员会批准通过,所有患者均知情同意且签署了知情同意书。

## 1.2 治疗方法

观察组患者给予奥美沙坦(绍兴汉泰进出口有限公司),qd,起始剂量为20 mg/次,视降压情况,剂量可增加至40 mg/次,并给予苯磺酸氨氯地平(武汉创世生物科技有限公司),qd,5 mg/次;对照组患者仅给予苯磺酸氨氯地平,qd,5 mg/次。两组患者疗程均为6周。

## 1.3 观察指标

观察两组患者治疗前、后的血压(BP)变化及不良反应发生情况。

## 1.4 疗效判定标准

(1)显效:舒张压(DBP)下降 $\geq 10$  mm Hg(1 mm Hg=0.133 kPa)并降至正常或虽未降至正常值,但已下降 $\geq 20$  mm Hg;(2)有效:DBP下降 $< 10$  mm Hg,但高于正常值10~19 mm Hg;(3)无效:DBP下降 $< 10$  mm Hg,但 $>$ 正常值20 mm Hg以上。总有效率=(显效例数+有效例数)/总例数 $\times 100\%$ 。

## 1.5 统计学方法

采用SPSS 13.0统计软件对所得数据进行分析。计量资料以 $\bar{x} \pm s$ 表示,采用 $t$ 检验;计数资料采用 $\chi^2$ 检验。 $P<0.05$ 为差异有统计学意义。

## 2 结果

### 2.1 两组患者临床疗效比较

观察组患者总有效率显著高于对照组,两组比较差异有统计学意义( $P<0.05$ ),详见表1。

表1 两组患者临床疗效比较[例(%)]

Tab 1 Comparison of clinical efficacies between 2 groups [cases(%)]

组别	<i>n</i>	显效	有效	无效	总有效率, %
观察组	67	43(64.18)	19(28.36)	5(7.46)	92.54
对照组	51	21(41.17)	22(43.14)	8(15.69)	84.31

### 2.2 两组患者治疗前后血压比较

两组患者治疗前DBP、收缩压(SBP)比较差异均无统计学意义( $P>0.05$ );两组患者治疗后DBP、SBP均显著低于同组治疗前,且观察组显著低于对照组,差异均有统计学意义( $P<0.05$ ),详见表2。

表2 两组患者治疗前后血压比较(mm Hg,  $\bar{x} \pm s$ )

Tab 2 Comparison of blood pressure between 2 groups before and after treatment (mm Hg,  $\bar{x} \pm s$ )

组别	<i>n</i>	治疗前		治疗后	
		SBP	DBP	SBP	DBP
观察组	67	157.9±15.99	95.11±4.92	139.96±9.98**	86.34±4.96**
对照组	51	158.87±14.78	95.87±6.58	142.21±9.89*	87.95±5.34*

与同组治疗前比较: \* $P<0.05$ ;与对照组治疗后比较: \*\* $P<0.05$  vs. before treatment in the same group: \* $P<0.05$ ; vs. control group after treatment: \*\* $P<0.05$

### 2.3 不良反应

观察组患者不良反应发生率显著高于对照组,两组比较

差异有统计学意义( $P<0.05$ )。但是,发生的不良反应均可耐受,且均未见严重不良反应发生,详见表3。

表3 两组患者不良反应发生率比较(例)

Tab 3 Comparison of the incidence of ADR between 2 groups (cases)

组别	<i>n</i>	面部潮红	轻微头痛	心跳加快	不良反应发生率, %
观察组	67	4	2	3	13.43
对照组	51	2	1	2	9.80

## 3 讨论

原发性高血压极为常见,近年来发病率居高不下,且并发症较多,是诱发心脑血管疾病的一个重要危险因素,患者需终身服药。但是当患者依从性较差时,很难对其血压进行有效控制。有研究认为,在患者治疗的过程中,应该确保降压药物具有较长的半衰期及较小的血压波动性等<sup>[6-7]</sup>。

苯磺酸氨氯地平为钙离子拮抗药,能够直接作用于血管平滑肌细胞,阻断钙离子内流,使血管平滑肌扩张,外周阻力减小,从而导致血压下降,具有选择性高、疗效好、不良反应少等特点,是临床常用药物<sup>[8-10]</sup>。奥美沙坦为新型非肽类血管紧张素Ⅱ受体(AT<sub>1</sub>)拮抗药物,能够阻断血管紧张素与AT<sub>1</sub>的结合,使血管紧张素不能发挥收缩血管的作用,减少醛固酮的合成和分泌,减少肾的重吸收,从而产生降低血压的作用<sup>[11-12]</sup>。研究表明,联合用药是治疗原发性高血压的发展方向,联合用药比单纯用药更具有较好的临床疗效,联合使用降压机制不同的降压药,可以取长补短达到协同降压的效果<sup>[13-14]</sup>,同时也可以减少两者的用药剂量<sup>[15-18]</sup>。

本研究结果显示,观察组患者总有效率显著高于对照组,两组患者治疗后的DBP、SBP均显著低于同组治疗前,且观察组显著低于对照组。本研究结果还显示,两组患者主要的不良反应为面部潮红、轻微头痛和心跳加快,所有患者均可耐受,且均未见严重不良反应发生。

综上所述,奥美沙坦联合苯磺酸氨氯地平治疗原发性高血压疗效显著,安全性尚可。

## 参考文献

- [1] 黄从新,江洪,唐其柱.心血管病学前沿与临床[M].武汉:湖北科学技术出版社,2007:736-740.
- [2] 王琪,程燕玲,申建民,等.苯磺酸氨氯地平对动脉粥样硬化性脑梗死患者抵抗素水平及颈动脉内膜的影响[J].山西医药杂志:下半月刊,2012,41(4):370.
- [3] Mancia G, De Backer G, Dominiczak A, et al. 2007 Guidelines for the Management of Arterial Hypertension: The Task Force for the Management of Arterial Hypertension of the European Society of Hypertension (ESH) and of the European Society of Cardiology (ESC)[J]. *J Hypertens*, 2007,25(06):497.
- [4] 刘志莘,张年萍.24 h动态血压监测苯磺酸左旋氨氯地平联合贝那普利治疗2~3级原发性高血压的疗效[J].实用医技杂志,2012,19(3):232.
- [5] 吕彪,黄奋生.依那普利联合苯磺酸氨氯地平治疗原发性高血压的疗效观察[J].中国医药导报,2011,8(5):56.
- [6] Bramlage P, Durand-Zaleski I, Desai N, et al. The value of irbesartan in the management of hypertension[J]. *Expert Opin Pharmacother*, 2009,10(11):1817.
- [7] 余炼红.苯磺酸氨氯地平治疗高血压临床观察[J].中国医药导报,2011,8(6):49.

# 氯雷他定联合复方甘草酸苷治疗慢性荨麻疹的成本-效果分析

匡扶\*(重庆医科大学附属第二医院,重庆 400010)

中图分类号 R956 文献标志码 A 文章编号 1001-0408(2014)04-0355-03  
DOI 10.6039/j.issn.1001-0408.2014.04.22

**摘要** 目的:评价氯雷他定联合复方甘草酸苷治疗慢性荨麻疹的效果。方法:将120例慢性荨麻疹患者按就诊日期的单双号均分为氯雷他定组和联合用药组。氯雷他定组患者给予氯雷他定10 mg, qd;联合用药组在此基础上加用复方甘草酸苷3片, tid。两组患者疗程均为3周。观察两组患者的疗效及不良反应,并采用成本-效果分析法评价治疗方案。结果:联合用药组患者的总有效率显著高于对照组(90.00% vs. 63.33%),且不良反应发生率显著低于氯雷他定组(5.00% vs. 38.33%),两组比较差异有统计学意义( $P < 0.05$ )。联合用药组的成本-效果比为5.14,高于氯雷他定组(2.81),联合用药组相对于氯雷他定组的增量成本-效果比为10.68。经敏感度分析结果不变。结论:单用氯雷他定治疗慢性荨麻疹更为经济,但在患者条件允许的情况下,应尽量选择与复方甘草酸苷联用,以提高其疗效和安全性。

**关键词** 慢性荨麻疹;氯雷他定;复方甘草酸苷;成本-效果分析

## Cost-effectiveness Analysis of Loratadine Combined with Compound Glycyrrhizin in the Treatment of Chronic Urticaria

KUANG Fu(The Second Affiliated Hospital of Chongqing Medical University, Chongqing 400010, China)

**ABSTRACT** OBJECTIVE: To evaluate cost-effectiveness of loratadine combined with Compound glycyrrhizin in the treatment of chronic urticaria. METHODS: 120 patients with chronic urticaria were divided into loratadine group and drug combination group according to odd and even numbers of the date of visiting doctor. Loratadine group was treated with loratadine 10 mg, qd; drug combination group was given 3 tablets of Compound glycyrrhizin, tid, on the basis of loratadine group. Treatment course of 2 groups lasted for 3 weeks. Therapeutic efficacy and adverse drug reactions of 2 groups were observed, and was evaluated by cost-efficacy analysis. RESULTS: The total effective rate of drug combination group was significantly better than that of control group (90.00% vs. 63.33%), the rate of drug combination group was lower than that of control group(5.00% vs. 38.33%); there was statistical significance ( $P < 0.05$ ). The cost-effectiveness ratio of drug combination group was 5.14, which was higher than that of loratadine group (2.81); the incremental cost-effectiveness ratio was 10.68. The sensitivity analysis also showed the same results. CONCLUSIONS: The treatment plan for chronic urticaria of loratadine group is more economical, but under the correct conditions, it is best to choose drug combination plan so as to ensure it's efficacy and safety.

**KEYWORDS** Chronic urticaria; Loratadine; Compound glycyrrhizin; Cost-effectiveness analysis

- \*\*\*\*\*
- [ 8 ] Ikeda J, Matsubara M, Yao K. Effects of benidipine in a rat model for experimental angina[J]. *Yakugaku Zasshi*, 2006, 126(2):1 377.
  - [ 9 ] Tereshenko SN, Zhiron IV, Uspenskaia OV. The role of amlodipine in the treatment of chronic heart failure in women[J]. *Kardiologiia*, 2007, 47(7):56.
  - [10] 张占帅,林英子,任冬月,等.奥美沙坦通过延髓腹外侧区AT1受体减弱自发高血压大鼠血管紧张素II引发的中枢性升压反应[J]. *中国老年学杂志*, 2009, 29(20):2 615.
  - [11] 卢晓梅,金玉楠,于艳秋.奥美沙坦酯对自发性高血压大鼠主动脉衰老的作用[J]. *山东医药*, 2010, 50(52):4.
  - [12] 郑晓可.奥美沙坦对高血压患者血清抵抗素和左室肥厚的影响[J]. *广东医学*, 2012, 33(5):689.
  - [13] Sada T, Mizuno M. Pharmacological profiles and clinical effects of olmesartan medoxomil, a novel angiotensin II receptor blocker[J]. *Nihon Yakurigaku Zasshi*, 2004, 124(4):257.
  - [14] 谢爽,明广华,蒋文,等.奥美沙坦酯与缬沙坦治疗轻中度原发性高血压的疗效与安全性比较[J]. *中国临床药理学杂志*, 2009, 25(5):387.
  - [15] European Society of Hyertermion European Society of Cardiology Guidelines Committee. 2003 European Society of Hypertension-European Society of Cardiology guidelines for the management of arterial hypertension[J]. *J Hypertens*, 2003, 21(6):1 011.
  - [16] Smith DH. Comparison of angiotensin II type I receptor antagonists in the treatment of essential hypertension[J]. *Drugs*, 2008, 68(9):1 207.
  - [17] Barrios V, Bocanelli A, Ewald S, et al. Efficacy and tolerability of olmesartan medoxomil in patients with mild to moderate essential hypertension: the OLMEBEST Study [J]. *Clin Drug Investig*, 2007, 27(8):545.
  - [18] 高少琳,于荣.奥美沙坦联合苯磺酸氨氯地平治疗原发性高血压的临床观察[J]. *中国药物与临床*, 2012, 12(11):1 495.

(收稿日期:2013-08-27 修回日期:2013-11-09)

\*主管药师,硕士。研究方向:临床药学。电话:023-63693137