文章编号: 0254-5357(2013)04-0555-06

字生核素²⁶ Al/¹⁰ Be 埋藏测年法铝化学分析程序的改进

李海旭1,沈冠军1*,周耀明2 (1. 南京师范大学地理科学学院, 江苏 南京 210023;

2. 南京师范大学化学与材料科学学院, 江苏南京 210023)

摘要:原地宇生核素²⁶Al/¹⁰Be 埋藏测年法是最近十多年涌现的测年新技术之一,广泛应用于地貌演化、古人 类等研究领域,AI 回收率及其纯度很大程度上决定着年代结果的精度。美国 Purdue 大学现用 AI 分离纯化 程序有一些步骤尚待完善。本文通过条件实验,对该程序提出如下修改建议:①用38~75 µm 阴离子交换 树脂取代原用的75~150 μm 树脂,以减少淋洗液(0.05 mol/L 草酸 -0.5 mol/L 盐酸)体积并实现 Al 与主 要干扰元素 Fe、Ti 的定量分离:②用阳离子交换法从草酸 - 盐酸中提取 Al,以规避较为冗长的化学法破坏草 酸。模拟样品的分析结果表明,经改进的两步骤可实现 Al 近于定量的回收,全流程 Al 回收率达91% ±5%, 纯度为98%。

关键词:宇生核素;²⁶Al/¹⁰Be 埋藏测年;铝;分析程序;离子交换法 中图分类号: 0614.31: 0614.21: P597.3: 0657.75

次级宇宙射线作用于地表矿物,会发生核反应, 生成原地宇生核素(in situ cosmogenic nuclides),其 中较为重要的核素有²⁶ Al、¹⁰ Be、²¹ Ne、³⁶ Cl、¹⁴ C 等。 近十多年来由于理化测试仪器性能的大幅度提高, 尤其是专长干测量超微量核素的加速器质谱 (AMS) 日臻完善, 原地宇生核素在地球化学和地质 年代学的研究中渐显重要性。用²⁶Al 和¹⁰Be 之浓度 比测定埋藏事件的年代,是在理化和地球科学界面 上涌现的测年新技术之一。该法使原本"哑"的河 流阶地和洞穴堆积成为测定同位素年代的样本,在 地貌演化[1-3]、古人类[4-6]和古气候[7-8]等领域获 得了广泛应用。

石英是²⁶ Al/¹⁰ Be 埋藏测年的理想材料。从待 研地点采得的原样,需经一系列物理和化学方法的 前期处理^[9-11],方可获得适用于埋藏测年的纯净石 英。Granger 等^[1]于 1997 年提出了第一个从数十克 石英样品中分离纯化 Al、Be 的埋藏测年实验方案, 在多年实践的基础上不断改进,现这一分析程序已 相对成熟^[12]。其他实验室所用化学分析程序不尽 相同[13-17],但都引入了共沉淀、离子交换、溶剂萃取

文献标识码:A

等基本化学分离技术。当今性能最好的 AMS 测 量¹⁰Be 和²⁶Al 的计数统计误差通常分别为3%~5% 和 5%~8% $(\pm 1\sigma)^{[18]}$,因此 Al 的回收率及其纯度 在很大程度上决定了年代结果的精度^[19]。

本实验室与美国 Purdue 大学的 Granger 教授合 作,用埋藏测年法研究我国重要早期人类遗址的年 代。实践表明,现有分离纯化 Al、Be 的程序仍较为冗 长繁琐。分析一组6~8个样品,从溶样到制靶用时 一周以上。这一程序并有一些步骤尚待进一步完善. 其中:①该程序用12倍柱体积(CV)的0.05 mol/L草 酸-0.5 mol/L 盐酸从阴离子交换树脂柱洗脱 Al,似 过于冗长。张丽等^[20]建议用8 CV 的 0.05 mol/L 草 酸-0.75 mol/L 盐酸, 但实验表明这样获得的 Al 有 显量 Fe 的污染。②常用高氯酸破坏草酸,这是一种 简便而又有效的方法。但出于安全的考虑,Purdue 实 验室严格控制高氯酸的使用,破坏 Al 洗脱液中的草 酸,只加数滴高氯酸,之后用双氧水(H,O,)和硝酸反 复处理^[12],这一步骤耗时半天以上。此外,H₂O₂分解 产生大量气泡,容易引起样品间的交叉污染。对第① 个问题,本文拟从淋洗液组成和交换树脂粒度两方面

收稿日期: 2012-11-09; 接受日期: 2012-12-01

基金项目:国家自然科学基金资助项目(41273067)

作者简介:李海旭,硕士研究生,自然地理学专业。E-mail: haixu134@ tom. com。

通讯作者:沈冠军,教授,主要从事第四纪年代学研究。E-mail: gjshen@ njnu. edu. cn。

进行探索,以优化条件;并拟用阳离子交换法从草酸 -盐酸介质中提取 Al,以克服第②个难点。本文将 报道这两条件实验的结果。

1 实验部分

1.1 仪器和主要试剂

IRIS Intrepid Ⅱ XSP 型电感耦合等离子体发射 光谱仪(ICP – AES,美国 Thermo 公司)。

RY-4.5×3.5型防腐电热板(陕西智达工贸 有限公司)。

TDL-40B型离心机(上海安亭科学仪器厂)。

JA1003N型电子天平(上海精密科学仪器有限 公司)。

JB-2型恒温磁力搅拌器(上海雷磁仪器厂新 泾分厂)。

2 mL 离子交换柱(美国 Bio - Rad Lab 公司)。

阴阳离子交换树脂:AG1 – X8 型阴离子交换树脂(粒径 75~150 μm、38~75 μm),AG50W – X8 型 阳离子交换树脂(38~75 μm),均由 Bio – Rad Lab 公司生产。

Al、Fe、Ti、Ca、Mg标准溶液(国家钢铁材料测试 中心生产):浓度均为1000 mg/L。

草酸、硝酸、盐酸、氨水均为优级纯,配制试剂用 Milli - Q 超纯水。

1.2 实验条件控制

1.2.1 铝洗脱液和交换树脂粒度的选择

AMS 测定¹⁰ Be、²⁶ Al 时影响离子束流强度的主 要干扰元素为 Ti 和 Fe^[19]。Purdue 程序在离子交换 法分离纯化 Be、Al 前,已用1 mol/L NaOH 溶液选择 性沉淀 Fe(OH)₃、Ti(OH)₄,除去了这 2 个元素的绝 大部分。但限于沉淀分离法的不彻底性,或多或少 总有一些 Fe、Ti 流入后续分离步骤。本文选用 Purdue 原用的 0. 05 mol/L 草酸 – 0. 5 mol/L 盐酸和 张丽等^[20] 推荐的 0. 05 mol/L 草酸 – 0. 75 mol/L 盐 酸两种淋洗液,并选用 75 ~ 150 μm 和 38 ~ 75 μm 两种粒度的阴离子交换树脂,进行淋洗 Al、Fe、Ti 的 条件实验。具体操作如下。

(1)交换柱的准备:将75~150 μm 或38~75 μm 的AG1 - X8 型阴离子交换树脂装入2 mL 的Bio - Rad Lab 交换柱,先后用4 CV 的9 mol/L 盐酸和4 CV 的0.1 mol/L 盐酸淋洗,4 CV 纯水洗净,最后用4 CV 0.4 mol/L 草酸平衡,备用。

(2) 取标准溶液 Al(2 mg)、Fe(1 mg)、Ti
(1 mg)至50 mL 离心管中,混合均匀,加入 0.5 mL
- 556 —

6 mol/L 盐酸、2 mL 纯水,滴加浓氨水至 pH 8~9,加 热静置,离心,倾泌上清液,用5 mL 纯水和1 滴浓氨 水洗涤沉淀2 次后,用4 mL 0.4 mol/L 草酸加热溶 解沉淀。

(3)将上述溶液过阴离子交换树脂柱,5CV的 0.4 mol/L 草酸淋洗阴离子交换树脂柱,用0.05 mol/L 草酸 - 0.5 mol/L 盐酸或0.05 mol/L 草酸 -0.75 mol/L 盐酸淋洗,用15 mL 刻度离心管承接淋 洗液,每毫升取一样。

(4)待测液中加入 0.7 mol/L 硝酸至 10 mL,用 ICP – AES 测定 Al、Fe、Ti 含量。

若用 75~150 μm 阴离子交换树脂,两种不同 淋洗液 Al、Fe、Ti 的淋洗曲线于图 1、图 2 所示。





Fig. 1 Elution curves of Al, Fe and Ti on 75 – 150 μm anion exchange resin with 0.05 mol/L H₂C₂O₄-0.5 mol/L HCl 前 20 mL 为连续点。



图 2 0.05 mol/L 草酸 - 0.75 mol/L 盐酸洗脱吸附于 75~150 μm阴离子交换树脂 Al,Fe,Ti 的淋洗曲线

Fig. 2 Elution curves of Al, Fe and Ti on 75 – 150 μm anion exchange resin with 0.05 mol/L H₂C₂O₄-0.75 mol/L HCl 前 15 mL 为连续点。 从图 1 和图 2 可见,在这一条件下,由于淋洗峰 拖尾,定量洗脱 Al 需用 11 CV 的 0.05 mol/L 草酸 -0.5 mol/L 盐酸,Purdue 程序建议的 12 CV 因此 是合理的。这一淋洗液洗至 20 CV 时,尚无显量 Fe、Ti 穿漏。若用 0.05 mol/L 草酸 -0.75 mol/L 盐 酸,可减少淋洗液的体积,但在 Al 全部洗下之前,已 有显量 Fe、Ti 穿漏。这一淋洗液因分离效果欠佳而 不宜使用。很可能事先已用其他分离步骤,张丽 等^[20]给出的淋洗曲线(见原文图 3)扩大了该淋洗 液分离 Al 和 Fe、Ti 的效果。

若用 38~75 μm 树脂,两种不同淋洗液 Al、Fe、 Ti 的淋洗曲线示于图 3、图 4。与图 1、图 2 相比,图 3、图 4的相关淋洗峰要敏锐得多,表明颗粒较细树 脂良好的分离性能。在这一情况下,8 CV 的 0.05 mol/L 草酸 -0.5 mol/L盐酸可将 Al 定量洗脱,洗至 20 CV 时,尚无显量 Fe、Ti 的穿漏。考虑到 Al 峰后 沿较为陡峭,似宜将淋洗体积定在留有余地的 10 CV。用 0.05 mol/L 草酸 -0.75 mol/L 盐酸,只 需 5 CV 即可定量洗脱 Al,这一淋洗液也可实现 Al 与 Fe、Ti 的定量分离。但 Al 定量洗脱点与 Fe、Ti 穿 漏点相去只数毫升,此实验条件因安全系数不高而 不宜使用。若前一淋洗液洗脱 Al 能力欠佳的话,后 一淋洗液已易引起 Fe、Ti 穿漏,而二者盐酸浓度只 相差 0.25 mol/L,进一步优化的余地似已不大。

用颗粒较细树脂可能带来的不便是较低的淋洗 速度。将75~150 μm 和38~75 μm 树脂装入2 mL 的 Bio – Rad Lab 交换柱,用纯水淋洗,收集流出液 10 min,测量体积,得流速分别为 0.75 mL/min 和 0.43 mL/min。考虑到实际操作时一般同时分析 6 ~8 个样品,后一流速不构成影响实验进程的制约 因素。

1.2.2 阳离子交换法分离铝和草酸

为探索用阳离子交换法从草酸-盐酸中提取 Al 的可能,需测定这一介质 Al 在 AG50W-X8 型阳 离子交换树脂上的分配系数,操作步骤如下。

(1)称取 AG50W - X8 型阳离子交换树脂(38 ~
 75 μm) 15 g,用2 mol/L 盐酸浸泡约2 h,装柱,用100 mL 2 mol/L 盐酸淋洗,纯水洗涤,转移至表面皿,在烘箱中110℃烘干1 h。放入干燥器中冷却1 h。

(2) 烧杯中加入 1 mg 的 Al 标准溶液,蒸至近 干。加入阳离子交换树脂 1.0 g,加入 0.05 mol/L 草酸 - 0.5 mol/L 盐酸或 0.05 mol/L 草酸 - 0.75 mol/L 盐酸 20 mL,搅拌 1 h。

(3)移取上清液 10 mL,测定 Al 含量。





Fig. 3 Elution curves of Al, Fe and Ti on 38 – 75 μm anion exchange resin with 0.05 mol/L H₂C₂O₄-0.5 mol/L HCl 前 20 mL 为连续点。



 图 4 0.05 mol/L 草酸 - 0.75 mol/L 盐酸洗脱吸附于 38~75 μm阴离子交换树脂 Al、Fe、Ti 的淋洗曲线

Fig. 4 Elution curves of Al, Fe and Ti on 38 – 75 μm anion exchange resin with 0.05 mol/L H₂C₂O₄-0.75 mol/L HCl 前 20 mL 为连续点。

所得结果列于表1。表1结果表明,在上述两 种草酸-盐酸淋洗液中,阳离子交换树脂对Al均有 较强的吸附作用。

表 1 阳离子交换树脂上分配系数

Table 1 Cation exchange distribution coefficients

介质	Al 分配系数
0.05 mol/L 草酸 - 0.5 mol/L 盐酸	186. 1 ± 2. 1
0.05 mol/L 草酸 -0.75 mol/L 盐酸	95.3 ±1.4

将装有 38~75 μm 的 AC50W-X8 型阳离子交 换树脂的交换柱与阴离子交换树脂柱相接,从后者 流出的 0.05 mol/L 草酸 -0.5 mol/L 盐酸 Al 淋洗 液直接通过已用该浓度混合酸平衡的阳离子交换树 脂柱,用4 CV的 1.0 mol/L 盐酸洗净草酸后,用 4 — 557CV 的 4.0 mol/L 盐酸洗脱 Al。Al 全程淋洗结果如 图 5 所示。用该法从草酸 - 盐酸介质中提取 Al, 回 收接近定量,操作亦较为方便。



图 5 阳离子交换树脂柱从草酸 - 盐酸中提取 Al 淋洗结果

Fig. 5 Extraction of Al from ${\rm H}_2{\rm C}_2{\rm O}_4\text{-HCl}$ with cation exchange resin

2 模拟样品分析

取标准溶液 Al(2 mg)、Fe(1 mg)、Ti(1.5 mg)、 Ca(1 mg)、Mg(0.2 mg)作模拟样,按图 6 所示的实 验流程分析。Al 最终回收率为 91% ±5%,较为重 要的损失发生于 Al(OH)₃沉淀的上清液中(约 4%),用4 CV 的1.0 mol/L 盐酸洗阳柱时,有约1% 的 Al 被洗下。所得 Al 的纯度约为 98%,污染物中 Fe 占 0.6%(相当于该元素加入量的 0.3%),Ca 占 1.4%(加入量的 1.8%),未检出 Ti、Mg。



图 6 模拟样品实验流程

Fig. 6 Analytical procedure for simulating samples

3 结语

通过条件实验,本文对 Purdue 大学现用的 Al – Be 分析程序提出了改进建议:用 38~75 μm AG1 – X8 型阴离子交换树脂取代原用的 75~150 μm 树 脂;延用原 Al 淋洗液(0.05 mol/L 草酸 – 0.5 mol/L 盐酸),但体积可由 12 CV 降至 10 CV;用阳离子交 换法从草酸 – 盐酸淋洗液中提取 Al,以规避较为冗 长的化学法破坏草酸。

实际分析样品时,因前面已有 NaOH 沉淀一步, 可除去 Fe、Ti、Ca、Mg 等干扰元素的大部分,最后用 于制靶 Al₂O₃纯度应比本文报道的纯度更高一些。 Hunt 等^[19]公布了他们所获 Al 中 Ca、Fe、Ti 的残留 率,分别为 74% ± 10%、5.8% ± 5.5%、0.6% ± 0.6%。与此相比,Purdue 程序至少在除 Ca 方面更 有效些。但这一程序尚有进一步改进的余地:Ca 在 草酸介质中不吸附于阴离子交换树脂^[21],应在这一 步被定量除去;用 0.05 mol/L 草酸 – 0.5 mol/L 盐 酸从阴离子交换树脂柱淋洗 Al 时,Fe 在这一条件 下的分配系数为 105^[21],似不应被洗下。今后应探 索导致这两个干扰元素得以残存的机理,并提出有 效的应对措施。

Purdue 现有分析程序的另一个待改进之处或 是1 mol/L NaOH 选择性沉淀 Fe(OH)₃和Ti(OH)₄, 这一步骤操作繁琐,回收率和去污因子均不高。倘 选择一种在强酸介质中可选择性萃取 Fe、Ti 的试 剂,将其制成萃淋树脂,用萃取色层法除去干扰元 素^[22],应可大大缩短操作时间,并提高 Al、Be 和 Fe、 Ti 分离的效率。

4 参考文献

- [1] Granger D E, Kirchner J W, Finkel R C. Quaternary downcutting rate of the New River, Virginia, measured from differential decay of cosmogenic ²⁶ Al and ¹⁰Be in cave-deposited alluvium [J]. *Geology*, 1997, 25(2): 107 – 110.
- Stock G M, Anderson R S, Finkel R C. Pace of landscape evolution in the Sierra Nevada California revealed by cosmogenic dating of cave sediments [J]. *Geological Society of America*, 2004, 32 (3): 193 – 196.
- [3] Kong P, Granger D E, Wu F Y, Caffee M W, Wang Y J, Zhao X T, Zheng Y. Cosmogenic nuclide burial ages and provenance of the Xigeda paleo-lake: Implications for evolution of the Middle Yangtze River[J]. *Earth and Planetary Science Letters*, 2009, 278: 131 – 141.
- Shen G J, Gao X, Gao B, Granger D E. Age of Zhoukoudian *Homo erectus* determined with ²⁶ Al/¹⁰ Be burial dating
 [J]. Nature, 2009, 458(7235): 198 – 200.
- [5] Carbonell E, de Castro J M B, Parés J M, Pérez-González A, Cuenca-Bescós G, Ollé A, Mosquera M, Huguet R, der Madeú J, Rosas A, Sala R, Vallverd J, García N, Granger D E, Martinón-Torres M, Rodríguez X P, Stock G M, Vergés J M, Allué E, Burjachs F,

Cáceres I, Canals A, Benito A, Díez C, Lozano M, Mateos A, Navazo M, Rodríguez J, Rosell J, Arsuaga J L. The first hominin of Europe [J]. *Nature*, 2008, 452 (7186): 465 – 469.

- [6] Partridge T C, Granger D E, Caffee M W, Clarke R J. Lower Pliocene hominid remains from Sterkfontein [J]. Science, 2003, 300(5619): 607 - 612.
- Balco G, Rovey II C W. An isochron method for cosmogenic-nuclide dating of buried soils and sediments
 [J]. American Journal of Science, 2008, 308 (10): 1083 1114.
- [8] Granger D E, Fabel D, Palmer A N. Pliocene-Pleistocene incision of the Green River 'Kentucky' determined from radioactive decay of cosmogenic ²⁶ Al and ¹⁰Be in Mammoth Cave sediments [J]. GSA Bulletin, 2001, 113(7): 825 – 836.
- [9] 那春光,孔屏,黄费新,肖伟.原地生成宇宙成因核素¹⁰Be和²⁶Al样品采集及处理[J].岩矿测试,2006, 25(2):101-106.
- [10] 张丽,武振坤,宋少华,常宏,赵国庆.原地宇宙成因 核素暴露测年方法中石英的提取[J].岩矿测试, 2012,31(5):780-787.
- [11] Kohl C P, Nishiizumi K. Chemical isolation of quartz for measurement of in-situ-produced cosmogenic nuclides
 [J]. Geochimica et Cosmochimica Acta, 1992, 56(9): 3583 – 3587.
- [12] Isotope separation quartz chemistry: ¹⁰Be and ²⁶Al extraction [EB/OL]. http://www.physics purdue.edu/primelab/MSL/Flowchart % 20 copy.jpg.
- [13] UVM Cosmogenic Laboratory-Be/Al extraction [EB/ OL]. http://www.uvm.edu/cosmolab/be_al_

extraction_v6. pdf.

- [14] Extraction of Al and Be from quartz for isotopic analysis [EB/OL]. http://depts.washington.edu/cosmolab/ chem/Al-26_Be-10.pdf.
- [15] Cosmogenic Isotopes Lab [EB/OL]. http://www. public.asu.edu/-aheimsat/yakattacklab.html.
- [16] Chemical Separation of Al and Be from Quartz-bearing rocks [EB/OL]. http://www.geog.ucsb.edu/-bodo/ pdf/bookhagen_chemSeparation_UCSB.pdf.
- [17] 卢仁,林杨挺,欧阳自远,李春来,周卫健.陨石中宇 宙成因核素¹⁰ Be 和²⁶ Al 的化学分离纯化[J].地球 化学,2008,37(2):149-156.
- [18] 沈冠军.原地宇生核素埋藏测年法:最新进展及其在中国早期人类遗址年代研究中的应用前景[J].第四纪研究,2012,32(3):382-387.
- [19] Hunt A L, Larsen J, Bierman P R, Petrucci G A. Investigation of factors that affect the sensitivity of accelerator mass spectrometry for cosmogenic ¹⁰Be and ²⁶Al isotope analysis [J]. Analytical Chemistry, 2008, 80: 1656 – 1663.
- [20] 张丽,周卫健,常宏,赵国庆,宋少华,武振坤.暴露 测年样品中²⁶ Al 和¹⁰ Be 分离及其加速器质谱测定 [J].岩矿测试,2012,31(1):83-89.
- [21] Strelow F W E, Liebenberg C J. Toerien F V S. Accurate silicate analysis based on separation by ionexchange chromatography [J]. Analytica Chimica Acta, 1969, 47: 251 – 260.
- [22] Dietz M L, Horwitz E P, Sajdak L R, Chiarizia R. An improved extraction chromatographic resin for the separation of uranium from acidic nitrate media [J]. *Talanta*, 2001, 54: 1173 – 1184.

Improvements for Analytical Procedure of Al for Cosmogenic ²⁶ Al/¹⁰ Be Burial Dating

LI Hai-xu¹, SHEN Guan-jun^{1*}, ZHOU Yao-ming²

(1. School of Geographical Sciences, Nanjing Normal University, Nanjing 210023, China;

2. School of Chemistry and Material Sciences, Nanjing Normal University, Nanjing 210023, China)

Abstract: In situ cosmogenic ²⁶ Al/¹⁰ Be burial dating, one of the dating methods that has emerged over the past several years, has been widely applied in geomorphology, archaeology and other science disciplines. The chemical recovery and purity of Al is one of the key factors to yield high-precision age results. Further improvements are needed for several steps for separating and purifying Al in the current chemical procedure of Purdue University. Based on results of conditional experiments, this study proposes the following suggestions for refining the procedure : 1) 38 – 75 μ m, instead of 75 – 150 μ m, anion exchange resin should be used to reduce the volume of eluting solution (0.05 mol/L H₂C₂O₄ – 0.5 mol/L HCl) and to separate Al from its major interference elements of Fe and Ti; 2) Cation exchange resin can be used to extract Al from H₂C₂O₄-HCl solution to avoid the time-consuming decomposition of H₂C₂O₄ by chemical reagents. The analyses of simulating samples show that quasi quantitative recovery of Al is realized by using the above two refined steps and the whole procedure recovery of Al reached 91% ± 5% with a purity of 98%.

Key words: cosmogenic nuclides; ²⁶ Al/¹⁰ Be burial dating; Al; analytical procedure; ion exchange method