

资源型企业绿色战略形成过程研究

——基于湖北兴发集团的案例

严 良,李姣宇,谢雄标

(中国地质大学(武汉)经济管理学院,湖北 武汉 430074)

摘 要:资源型企业多以不可再生资源的开采加工为主营业务,大都伴随着高能耗和高污染等生产现象,也因此成为生态环境破坏的重要组成部分。资源型企业的绿色战略制定及实施顺应宏观环境,为企业生存及行业发展带来了转机。以湖北兴发集团为案例研究对象,通过其发展历程研究,分析企业绿色行为特点,并着重从驱动因素和驱动力来源两个视角分析其绿色战略形成过程。在多种压力驱动影响下,资源型企业实施绿色战略是必然趋势。

关键词:资源型企业;绿色战略;兴发集团

DOI:10.6049/kjbydc.2013080392

中图分类号:F272.1

文献标识码:A

文章编号:1001-7348(2014)10-0095-06

0 引言

2013年1月,北京雾霾天数高达29天,雾霾预警信号达30次^[1],"PM2.5"、“雾霾”再度成为热词。2013年6月25日,中国疾控中心专家团队用《淮河流域水环境与消化道肿瘤死亡图集》首次证实了癌症高发与水污染的直接关系^[2]。中国改革开放至今,快速的工业化进程相较于工业化先行国家明显呈压缩式发展^[3],导致出现环境快速恶化的局面。近些年,众多企业纷纷开展绿色生产经营,绿色战略的制定与实施成为企业对环境问题的积极反应。

作为资源型企业的重要组成部分,化工企业的绿色转型备受关注。集原矿开采、产品加工于一体的湖北兴发化工集团股份有限公司涉及磷化工、硅化工和盐化工3类产业,是全球最大的六偏磷酸钠生产企业,中国最大的精细磷酸盐生产企业,并在绿色生产经营方面取得了突出成效。本文通过该典型资源型企业发展历程,研究其绿色战略形成过程,进而给予其它资源型企业借鉴经验,并为绿色战略理论研究提供参考。

1 研究综述

工业的“绿色”发展体现着人与自然的和谐共处与

可持续发展理念。学者们从20世纪90年代开始研究企业绿色战略^[4]。绿色战略是人类在追求经济效益、社会效益和自然效益过程中应运而生的^[5],它将环境保护融入企业经营活动中,并体现出服从政府管制,在生产经营中尽量减少污染的自愿性行为^[6-8]。胡美琴、骆守俭^[9]认为,绿色管理及相关政策工具都是为了解决技术创新的“正外部性”和环境影响的“负外部性”这两大市场失灵问题。绿色战略的制定与实施过程包括制定企业绿色目标、建立绿色管理体系、完善管理架构等过程^[5]。

企业绿色战略的形成受到许多内外部环境驱动力影响。从外部来看,企业受到了来自政府、市场环境和社会三方面给予的环境压力^[10-11],以及制度压力、环境技术压力和二者相互作用形成的压力^[4]。Bansal和Roth^[12]的研究表明,企业对环境问题作出反应的驱动力主要来自4个方面:法律法规要求、利益相关者压力、经济利益诱使和管理者关于环境的个人价值观念。依据迈克尔·波特^[6]的竞争理论所提出的企业绿色管理战略驱动力模型,将驱动力来源划分为社会绿色观念、绿色政策利益、市场绿色需求、行业绿色竞争、企业绿色文化及企业绿色能力等6个方面^[6]。更多学者倾向于认为政府强制管制行为是企业绿色管理行为的主

收稿日期:2013-09-02

基金项目:国家自然科学基金项目(71273246);国家社会科学基金项目(12BJL074)

作者简介:严良(1961—),男,湖北大悟人,中国地质大学(武汉)经济管理学院教授、博士生导师、院长,研究方向为资源经济管理;李姣宇(1990—),女,甘肃陇南人,中国地质大学(武汉)经济管理学院硕士研究生,研究方向为资源经济管理;谢雄标(1970—),男,湖北天门人,中国地质大学(武汉)经济管理学院副教授,研究方向为资源经济管理。

要推动力,因而将企业的绿色管理行为看作是对制度压力的回应^[13-15]。而战略理论研究的设计学派与计划学派均强调了企业高层在制定战略和监督实施战略中的重要作用^[16]。李永波^[3]提出,企业的内向应变模式(即消极应对)与外向应变模式(即积极应对)共同形成企业面对环境驱动力变化的反馈作用路径,并同时构成企业环境战略的主体内容。此外,企业在制定战略时对驱动力的敏感度反应存在差别,其原因在于企业内部条件的差异性,包括企业规模、企业类型、企业创新能力、企业文化条件和企业管理环境等方面。

对企业绿色管理战略的分类最初体现在企业履行社会责任的态度。随着学者研究的深入,分类角度更加多样化。Hart^[17]提出,环境战略管理内容包含污染防治、产品管理和可持续发展3方面内容。许多学者则根据企业对环境规制的态度进行分类,如Sharma(1998)将企业环境战略分为服从型环境战略和自愿型环境战略。胡美琴、骆守俭^[18]将其分为反应型、讨价还价型、合作型、主动型4类。Christman等^[18]根据企业内部条件将绿色战略分为主动型、适应型、防御型、能力构建型和反应型5种。更为简单的分类方法则是根据企业绿色行为的意愿分为主动型和非主动型绿色管理战略。

高污染、高能耗资源型企业的绿色行为更具多样性和针对性。资源型企业是以资源独占为优势^[19],自然资源开发与加工为主营业务,依托资源经营实现企业经济增长的企业类型^[20-22],主要包括以石油、煤炭、矿产等地下资源加工为主的资源垄断型企业^[23]。张凌^[24]强调资源型企业的资源使用强度在30%—40%之间。孙凌宇^[25]研究了资源型企业生态网络与企业绿色转型的关系,提出前者是后者的基本载体并为之提供保障。

目前,学者对绿色战略形成驱动力及战略类型的理论研究较为丰富,但缺乏关于实体企业绿色战略如何形成的实践研究,少有的研究也不够系统。不同行业中绿色战略的形成具有明显差异,其中资源型企业多为高能耗、高污染企业,研究此类典型企业的发展历程更具实际意义。本文围绕资源型企业绿色战略的形成过程,提出“怎样形成”和“为什么形成”的问题,并基于相关文献,运用探索性案例研究法,着重分析战略形成过程中的影响因素及形成路径。

2 案例企业选择

兴发集团地处中国磷矿资源大省——湖北省的宜昌市兴山县,是一家集移民搬迁型、资源加工型、外贸出口型于一体的大型磷化工国有控股企业^[26]。企业成立于1994年6月,1996年12月更名为湖北兴发化工集团股份有限公司,并在1999年上市。目前,企业磷化工、硅化工和盐化工三线并行发展,已成为华中地区最大的磷化产品生产基地。现拥有34家控股子公司,

2012年总资产为138.01亿元。拥有产品70多种,主导产品出口至全球30多个国家和地区。

选择该企业作为案例研究对象主要基于以下几点考虑:①代表性。化工企业是高能耗、高污染行业之一,而全球以磷为原料的化工产品达10300余种,且我国磷矿储量居世界第2位^[27]。兴发集团作为全球最大的六偏磷酸钠生产企业和中国最大的精细磷酸盐生产企业,在近20年的企业生产经营中体现了中国磷化工行业的发展历程;②行业影响力。该企业排名中国无机盐、中国磷酸盐产业第1位,中国化工500强第48位,中国大企业集团竞争力500强第31位,参与行业多项国家标准制定。且作为中国无机盐协会会长单位、中国化工协会常务理事单位,其经营管理具有较大的行业影响力;③典型性。兴发集团地处磷矿资源大省,且位于湖北三峡神农架自然保护区,工业生产地理位置敏感。多年来在绿色生产经营方面取得了许多突出成就,于2011年被列为国家首批资源节约型、环境友好型企业试点单位,其下属武山矿山也于2013年入选国家级绿色矿山试点单位,实现了经济效益、社会效益和环境效益的多丰收。

本文采用企业调研、深度访谈和内外资料相结合的资料收集方法,以多样化资料对研究数据进行相互补充和交叉验证,采取理论与实践相结合的方式对案例进行深入研究。数据来源于两方面:①文献资料。通过中国期刊库、行业协会报告、企业年报等文献梳理绿色战略驱动力方面资料,并通过企业网站、中国化工网等平台收集整理企业发展历程、行业信息、市场环境方面资料;②访谈调研。2013年4月前往兴发集团总部进行实地调研。先后访谈企业管理人员12人,其中公司高层2人,环保工作负责人3人,子单位中层管理人员7人,访谈时间为每人60~120分钟不等,获得访谈记录及企业资料多份,并参观工业园区、选矿厂、集团陈列厅各一个。

3 绿色战略形成驱动分析

3.1 驱动因素

企业作为盈利性经济组织,其绿色行为能否为企业带来经济效益或其它利益是内部驱动力的关键^[11]。如图1所示,资源型企业的绿色行为及战略形成受经济效益、环境效益和社会效益目标的共同驱动。

(1)经济效益是企业绿色行为的首要目标。兴发集团绿色行为的经济效益驱动主要表现在三方面:首先,兴发集团的绿色行为动机最初来源于降低生产成本。自1999年上市至2005年,磷化工行业秩序混乱、竞争激烈,磷矿等原材料及物流价格不断攀升,电力供应不足等情形,均导致企业产品成本提高和盈利空间缩小。兴发于2004年提出了“用好每一度电、每一颗煤,提高生产效率,增加效益”的要求,通过节能减

耗降低成本。2005 年,兴发按照国家现行的环保法规和行政管理规定,在各下属企业及生产基地安装了完善的环保设施,采取积极的环境保护政策,并提出大

力发展循环经济的目标。兴发集团某工厂厂长认为:“循环经济做得越好,成本就会越低,企业竞争力就会更强。”

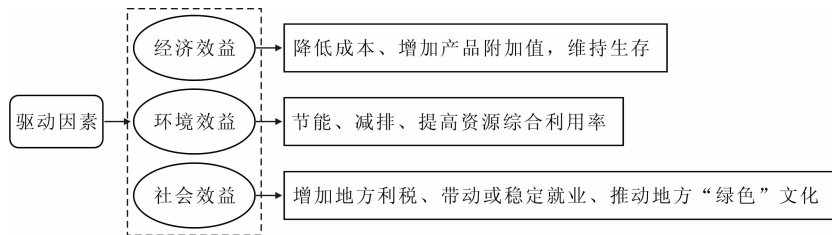


图 1 企业绿色战略形成驱动因素

受经济利益驱动,兴发集团处理“废水、废固、废气、废热”的态度不在“治理”而在“利用”,通过产业链加长、技术创新和设备改造等措施,不仅大幅降低了生产成本,还因“绿色”标签为产品增加了附加值。如 2006 年 4 月,公司投资 50 多万元自主设计制作了我国第一套高传热效应的热管余热工包工业装置。同时,与云南化工研究院合作投资 1 000 万元,利用新型特种燃料炉对现有磷酸装置进行改造。所有装置建成后,替代现有发热煤锅炉,实现热能平衡,每年减少燃煤消耗 10 万 t,减少用水 2 926 万 t,节约成本 2 000 多万元。抱着对固体废物“吃干榨尽”的态度,先后投资 1 500 万元在国内率先建成利用次磷酸钠残渣生产万 t 级饲料钙生产线,年均减少固体废弃物排放 3 500 t,年均增加效益 450 万元。一系列“废物利用”式生产所带来的经济效益成为了企业不断创新、加强绿色经营的重要动力。

其次,受法律政策的强制性影响,实施绿色行为也关系着企业生存。2003 年,因三峡工程建设,兴发集团地理位置敏感,香溪河磷元素检测超标更是给集团带来了生存危机,部分厂区提前搬迁。在此阶段,兴发集团逐步进行传统工艺的淘汰和改造,投入大量资金进行厂区环保整改,并从初级的黄磷生产转向食品级磷工业。兴发集团董事长李国璋也指出:“能让兴发迅速关闭的就是安全和环保问题。”

再者,兴发集团主动实施的绿色生产管理,不仅在技术创新过程中提高了资源利用率,还从中获得了“创新补偿”(Innovation Offsets)^[28,29],同时也获得了多方利益相关者资源,从而形成了先动优势^[4]。这不仅使企业成本低于将来在高标准环境规制形成后的改造成本,还能在与政府合作时更具竞争力,为企业制定利己的行业标准,形成竞争者障碍,从而进一步获得竞争优势。

(2)环境效益是企业绿色行为的直观体现。中国磷化工行业目前节能降耗效果显著,“三废”和伴生资源综合利用技术也已取得进展^[30],这其中就有兴发集团的大量贡献。作为高能耗、高污染的化工行业,地理位置敏感的兴发集团对当地环境保护负有不可推卸的企业责任。2007 年左右,兴发先后投资 1.5 亿元对固

废、废热、废水、废气进行综合整治,使固体废物综合利用率达到 100%,尾气综合利用率超过 98%,工业水重复利用率达到 90%,并形成了拥有 25 个主导产品的循环经济产业链。在入选国家级绿色矿山的武山磷矿中,兴发一改传统的矿柱式开采,创新使用平洞开矿法和井下充填技术,技术全国领先,不但解决了开矿废石处理问题,也提高了低品位资源利用率,使采矿利用率达到 70%。矿区还修建了多处污水沉淀池及拦渣坝,用于处理生产生活废水及废渣,同时完成了《武山矿区矿山环境保护与综合治理方案》的编制与评审。为避免破坏地表,开矿以荒地和林地为主,并按照“边生产、边建设、边复垦”原则对破坏地表全面复垦,使矿山绿化覆盖率达可绿化区域的 90%以上,成为真正的“绿色”矿山。这些环境效益都成为企业绿色生产经营行为的直观表现。因此,环境保护是社会各界对企业的直观评价指标,追求低能耗、低污染甚至零污染的环境效益成为兴发集团必然追求的目标和不懈努力的源动力。

(3)社会效益是企业绿色行为的隐性收益。兴发集团对行业、地域及市场都具有重要影响力。作为地方财政收入的重要来源(贡献利税 60%以上/年)和当地劳动力主要的就业单位,肩负着地方发展的重要责任。2007 年,湖北省委省政府提出“以兴发集团为主体,建设全国重要的精细磷化工生产基地”。2012 年以后,兴发通过建设宜昌猇亭工业园、保康工业园、神农架工业园及兴山工业园,引进高能耗、高污染的中小企业,在园区中大力发展循环经济,推动节能减排。兴发集团的绿色经营也为行业和市场提供了学习机会。2010 年,国家工信部组织 200 余人的企业代表团来兴发参观学习。同时,作为中国无机盐协会会长单位、中国化工协会常务理事单位,兴发也通过与企业交流促进合作,实现“绿色发展”。

绿色技术同时也已成为推动企业行业发展的又一动力。2007 年,兴发技术中心被认定为国家级技术中心,现拥有 50 项核心专利,发明专利 21 项。通过技术创新,兴发集团多次进行生产设备升级改造,仅 2012 年用于研发的费用就超过了 5 800 万元。已成为行业领导者的兴发集团通过了 ISO 9001、ISO 14001、OHSMS 18001“三合一”管理体系认证和 HACCP 食品

安全管理认证,并于 2007 年先后起草通过了 9 个国家(行业)产品质量标准,以高标准规范企业行为,推动行业可持续发展。“绿色”也成为了企业形象的重要标签,促使其产品受到合作者和消费者的青睐,以差异化优势为其占据行业领导地位再添砝码。总之,绿色实践为兴发带来了多方面收益,这都汇集为企业绿色行为的最初驱动因素。

3.2 驱动力来源

驱动因素是企业追求的目标,是行为产生的动因,而驱动力则是来源于各实体组织的具体行为(包括企业自身),是企业行为之所以产生的助推剂。企业因环境问题导致的失败,往往是由于对利益相关者的利益、知识和特征缺乏重视。这里的利益相关者不单指社会公众,而是包含任何影响组织目标实现或被组织目标实现所影响的个体或群体^[31]。图 2 描绘了兴发集团驱动力来源及其对企业绿色行为的

影响途径。

来自外部的环境压力使企业改善环境行为,并使企业逐渐形成了积极面对环境压力的态度,通过追求环境绩效进而实现经济绩效,形成企业绿色行为的内在动力,最终使绿色价值成为企业价值取向和行为准则,进而形成绿色战略^[11]。外部环境压力主要包括政府、市场和社会压力。政府制定环境政策法规和加强环境行政管理等,对降低企业污染排放水平、减少环境损失及改善企业环境行为具有明显促进作用^[11]。在兴发 1999—2012 年的年报中,其对国家颁布的《节能减排综合性工作方案》、《黄磷行业准入条件》、《化工矿业“十二五”发展规划》等政策法规快速反应,结合实际情况提出了配套制度或举措,在生产中积极配合相关部门的检查和监督,各级政府部门也常作为中介为企业与科研院所建立联系。

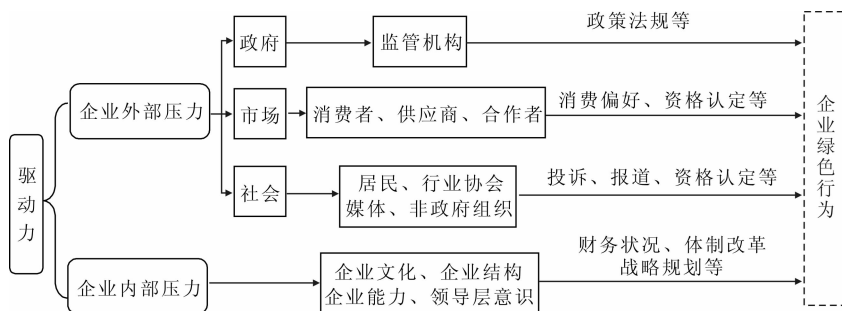


图 2 企业绿色战略形成驱动力

兴发的市场环境压力主要来源于消费者和产业链上的供应商及合作商。近几年来,兴发为谋求发展,积极探索跨区域合作,也因合作商及消费者越来越高的“绿色”需求,在形成较稳定的合作网络时,对供应链上各方的产品技术都提出了“绿色”达标要求,进而追求形成绿色产业链。兴发同时承受着来自社区居民、媒体、行业协会、非政府组织等利益相关者通过各种途径施加的社会环境压力,这几类人群给予企业的压力程度各有不同。竞争激烈的市场催促着兴发更快更科学地发展,行业协会也在多方面起着引导和宣传作用。社会公众和媒体作为工业企业环境行为的重要监督者,对兴发集团高度关注。新华社、人民日报、工人日报等权威媒体先后多次对兴发集团绿色生产经营情况的报道,带动了公众对它的关注和监督。对此,兴发集团积极地认为“上访者和投诉者是兴发的环保使者”,其经常与附近居民以长存共建为目标举办的交流活动,以及先后与 10 余所高校达成的合作互助,也是它对外部环境的积极应对措施。

目前,虽然仍有人对是否存在企业内部环境驱动力持怀疑态度,国内研究也还没有得到有力证据^[32-33],但本文认为企业内部环境驱动力是影响企业主动改善环境行为的因素集合。在访谈中,兴发集团员工对

企业内部驱动力的作用认知甚至高于外部驱动力。企业结构、企业文化、企业能力及领导层意识作为企业战略机制运行的内部条件,是企业“刺激—意识—反应”的保证^[34]。兴发集团配有专门的能源管理中心及安全环保部,并对其工作高度重视。通过多年的循环经济实践,“安全和环保是企业的生命线”等理念已然成为企业文化的重要组织部分。企业高层率先认识到循环经济和生态网络是必然趋势,他们对环保的高度重视更是企业绿色战略形成的重要影响因素。董事长李国璋提出的“废物是放错位置的资源”的观点,被员工视为兴发实施循环经济的重要导向,并对子公司、单位表示,“环保方面,要钱给钱,要人给人,按照全国样板打造”,“要做就做好,力争做标杆”。企业《环保责任书》等文件的陆续出台,加之专门配备的安措费和环保费,使得企业员工的环保意识也随之不断提高。此外,我国明确提出技术创新是发展循环经济的必要前提^[9],兴发雄厚的技术实力也已成为推动企业绿色战略形成的重要因素。

4 绿色战略形成过程及类型分析

通过对上述驱动因素动力及驱动力来源压力的分析,兴发集团的绿色战略形成过程得以明晰。如图 3

所示,在追求经济、环境和社会三重效益的前提下,资源型企业受到来自企业内外部组织、个体的环境压力,从而产生了企业绿色行为。进而在企业获得目标

利益后形成企业绿色生产经营的内在动力,并将其与企业发展方向拟合,将绿色战略提到企业发展的战略层面。

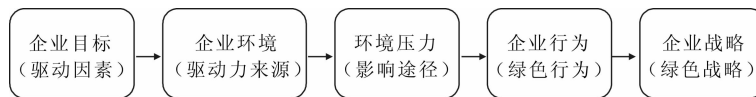


图 3 资源型企业绿色战略形成过程

兴发集团在 1994 年成立初期,同其它化工企业一样,追求利用资源不断增加产量、扩大企业规模的传统目标。在国家较宽松的环境规制下,兴发治污技术落后,排污量与产品产量成正比,并在一定条件下被动接受环境规制,设法逃避环境压力,以减少治污成本。此时,绿色行为是企业的经营负担,兴发采取消极的末端治理等手段对规制予以回应,以避免处罚。随着企业在 1999 年上市,为满足更严格的环境监管及维护上市企业形象的需求,企业做出了加大安全管理、环保管理力度,落实安全环保首长负责制等反应,杜绝重大设备事故和重大污染事故的发生。2000—2001 年,提出了建设中国实力最强的磷化工企业的战略目标,大力实施科技兴企战略。随着三峡工程蓄水发电,企业意识到环境问题的重要性,在 2003—2005 年及时按照国家法律法规安装了完善的环保设施,严格高标准遵守相关环境法律法规,并制定了一整套环境保护制度,加大对环保工程的投入力度,提高环保管理水平,努力创造良好的绿色生产环境,层层落实安全环保责任制,环保行为和循环经济被正式提上了企业发展计划。因此,2005 年成为兴发集团绿色战略形成的关键一年。如图 4 所示,在这一阶段,企业绿色行为穿插于生产经营中,从尽量逃避环境压力到自觉遵守环境规制,通过节能降耗达到环保标准,同时以降低成本应对行业压力。此过程受企业外部环境影响程度较高,对待环保要求显得被动,因而形成了一种非主动型绿色战略^[18],即对环境规制的反应型战略^[35]。

出“努力把兴发建成中国最强、世界知名的国际化精细化化工企业”的战略发展目标,不断推进产品升级、精细化生产。2010 年,公司把提高技术创新能力作为增强公司竞争力的关键环节。近两年,企业进一步巩固和扩大资源优势,着力推动节能减排和环保管理,打造循环经济产业链,提高资源综合利用水平。2011 年,兴发成功建立了能源管理平台,对集团生产线的用水、用电和用汽进行实时监控,加快节能减排进程,形成系统管理。此阶段,兴发集团以实施循环经济、提高资源利用率、综合利用“四废”、绿色技术创新等为主要手段的绿色战略实施,取得了多方面的显著成果,并通过绿色实践为企业带来了诸多利益。如图 4 所示,受企业内部环境较大程度的影响,兴发从积极配合环境改善到内部形成系统管理,态度积极主动,表现为主动型绿色管理战略^[18],即通过对企业行业发展的前瞻性战略^[35],形成了兴发集团矿电磷一体化、技术设备创新、产品精细化及循环产业链构建的绿色经营模式。如前文所述,在此战略影响下,企业将环境规制视为机遇而非负担,以获得先发优势为目的,从而获得更多学习机会,并同时获得创新能力、组织学习及利益相关者整合等多种能力^[35]。

5 结语

本文以典型的磷化工企业为案例,根据文献理论研究,结合企业实际情况进行了验证和补充,分析了绿色战略形成的驱动因素及形成过程。企业在追求经济效益、社会效益和环境效益的过程中,受到了来自政府、市场、社会构成的企业外部环境压力和企业文化、结构、组织能力、领导层意识等构成的企业内部环境压力,通过环境规制、投诉、资格认定、战略计划等多种途径促使企业形成了非主动型和主动型绿色战略两个战略过程。绿色生产经营作为资源型企业长期发展的必然选择,将对企业规模、资金及技术等提出更高要求。以兴发集团为代表的优秀企业利用对企业内外部环境的前瞻性分析,通过积极实施绿色战略,不仅扩展了产品种类,扩大了企业规模,还降低了生产成本和环境污染,同时形成了以高水平的技术创新和资源利用率为主的企业长期核心竞争力。本文不足之处在于未能建立绿色战略制定和实施评价指标。此外,如何在组织

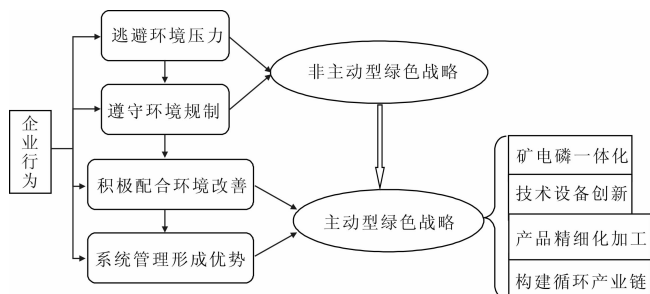


图 4 企业绿色行为

从 2006 年开始,兴发集团变被动为主动,通过进一步推进企业“矿电磷一体化”降低成本,全面推进科技创新,构建循环经济产业链,综合利用“四废”,实现“变废为宝”。这不仅解决了生产中的质量、环保等问题,还大大提高了生产效益,并在全面落实科学发展观的过程中,以技术创新推动节能减排工作。2009 年提

间扩散绿色行为尚有待进一步研究。

参考文献:

- [1] 程磊. 36年最冷预警次数最多降雪量最大雾霾天最多[N]. 法制晚报, 2013-03-01.
- [2] 段艳超. 中国要向“带血的GDP”说不[N]. 河南商报, 2013-07-02(11).
- [3] 李永波. 企业环境战略的形成机制: 基于微观动力视角的分析框架[J]. 管理学报, 2012, 9(8): 1233-1238.
- [4] 杨德锋, 杨建华. 企业环境战略研究前沿探析[J]. 外国经济与管理, 2009, 31(9): 29-37.
- [5] 卢强, 凌虹, 吴仁海. 企业的绿色战略[J]. 环境保护, 2000(6): 36-38.
- [6] 陈安民. 加强事业单位内部会计控制提高财务管理水平[J]. 延安教育学院学报, 2005(3).
- [7] SHARMA S. Managerial interpretations and organizational context as predictors of corporate choice of environmental strategy[J]. Academy of Management Journal, 2000, 43(4): 681-697.
- [8] 胡美琴, 李元旭. 西方企业绿色管理研究述评及启示[J]. 管理评论, 2007, 19(12): 41-48.
- [9] 胡美琴, 骆守俭. 基于制度与技术情境的企业绿色管理战略研究[J]. 中国人口·资源与环境, 2009, 19(6): 75-79.
- [10] 王京芳, 王露, 曾又其. 企业环境管理整合性架构研究[J]. 软科学, 2008, 22(1): 1-4, 21.
- [11] 王宜虎, 陈雯. 工业绿色化发展的动力机制分析[J]. 华中师范大学学报: 自然科学版, 2007, 41(1): 125-129.
- [12] BANSAL P, ROTH K. Why companies go green: a model of ecological responsiveness[J]. Academy Management Journal, 2000, 43(4): 717-736.
- [13] JENNINGS P D, ZANDBERGEN P A. Ecologically sustainable organizations: an institutional approach[J]. Academy of Management Review, 1995, 20(4): 1015-1052.
- [14] HENRIQUES I, SADORSKY P. The determinants of an environmentally responsive firm: an empirical approach[J]. Journal of Environmental Economics and Management, 1996, 30(3): 381-395.
- [15] DELMAS M A, TOFFEL M W. Stakeholders and environmental management practices: an institutional framework[J]. Business Strategy and the Environment, 2004, 13(4): 209-222.
- [16] 马利华. 企业战略理论发展述评[J]. 现代物业, 2010(9): 40-42, 96.
- [17] HART S L. A natural-resource-based view of the firm[J]. Academy of Management Review, 1995, 20(4): 986-1014.
- [18] 冯宇, 杨华, 张珍珍. 基于主动型绿色管理战略的企业竞争力研究[J]. 企业管理, 2011(12): 113-114.
- [19] 王峰正. 生态经济视角下西部资源型企业自主创新能力的培育机理研究[D]. 呼和浩特: 内蒙古大学, 2007.
- [20] 张月侨. 资源开发型企业战略发展模式探讨[J]. 陕西煤炭, 2002(4): 27-28.
- [21] 张米尔. 资源型城市产业转型研究[D]. 北京: 国家图书馆, 2002.
- [22] 谭秋贤. 资源型企业周边地区稳定的经济学思考[J]. 经济师, 2001(11): 56-58.
- [23] 杨和平. 资源型企业对当地经济和环保的带动效应[J]. 发展论坛, 2003(2): 1.
- [24] 张凌, 陈洪彬, 原海滨. 资源型产业结构现状及合理化策略的思考[J]. 科技与管理, 2001(2): 23-24, 31.
- [25] 孙凌宇. 资源型企业绿色转型成长研究[D]. 长沙: 中南大学, 2012.
- [26] 肖进安, 谢新. 做大做强做优 建设世界级磷化工企业[N]. 新华网湖北频道, 2007-04-12.
- [27] 中国化工产品网[EB/OL]. <http://www.chemcp.com/news/price/linkuangshi/>.
- [28] PORTER, VAN DER LINDE. Toward a new conception of the environment-competitiveness relationship[J]. Journal of Economic Perspectives, 1995a, 9(4): 97-118.
- [29] PORTER, VAN DER LINDE. Green and competitive: ending the stalemate[J]. Harvard Business Review, 1995b, 73(5): 120-134.
- [30] 陶俊法, 杨建中. 中国磷化工行业现状和发展方向[J]. 无机盐工业, 2011, 43(1): 1-3, 60.
- [31] ROWLEY J T. Moving beyond dyadic ties: a network theory of stakeholder influences[J]. Academy of Management Review, 1997, 22(4): 887-910.
- [32] 秦颖, 武春友, 翟鲁宁. 企业环境绩效与经济绩效关系的理论研究与模型构建[J]. 系统工程理论与实践, 2004(8): 111-117.
- [33] 傅京燕. 环境成本内部化与产业国际竞争力[J]. 中国工业经济, 2002(6): 37-44.
- [34] 张亚娟. 企业战略的演化逻辑及超边际分析[D]. 哈尔滨: 哈尔滨工业大学, 2006.
- [35] SHARMA S, VREDENBURG H. Proactive corporate environmental strategy and the development of competitively valuable organizational capabilities[J]. Strategic Management Journal, 1998, 19(8): 729-753.

(责任编辑: 李用辉)