



中欧关系研究简报

第四期

2012年8月28日

清华大学（IIR）中欧关系研究中心主办

主编：张利华

编辑：王亮

目 录

【中心快讯】

- 史志钦主任访问德国海德堡大学…………… (3)
- 张利华教授在欧洲三国讲学…………… (3)
- 吴大辉教授访问亚欧六国…………… (4)
- 卡内基布鲁塞尔欧洲研究中心马拉基先生来访…………… (4)

【访欧观感】

- 张利华：德国如何管理城市…………… (4)

【研究成果】

- 《中国与欧盟关系研究》论文集出版…………… (7)
- 本中心师生近期发表文章…………… (7)
- 变化世界中亚洲与欧洲的相互认知——“亚洲人眼中的欧洲”与“欧洲人眼中的亚洲”项目成果发布会…………… (8)
- 刘光毅、史志钦：贝卢斯科尼现象的思考…………… (9)

【学生活动】

- 许宛伶同学赴荷兰格罗宁根大学学习…………… (14)
- 王亮同学参加第七届中国国际关系学会博士生论坛活动…………… (14)

[中心快讯]

史志钦主任访问德国海德堡大学

2012年7月9日至13日，中欧关系研究中心主任史志钦教授应德国海德堡大学南亚研究所所长 Subrata K. Mitra 教授的邀请对该所进行访问。访问期间，史志钦教授分别在海德堡大学南亚研究所和国际交流中心做了《中国外交政策的变革与反思》及《中国人眼中的欧洲》的学术演讲。史志钦主任与 Mitra 教授还就未来双边学术交流与合作等事宜进行了讨论并达成具体合作的共识。

张利华教授在欧洲三国讲学

中欧关系研究中心常务副主任张利华教授应卡内基布鲁塞尔欧洲研究中心主任 Jan Techau 的邀请，于2012年6月21日至30日到该中心访问讲学。在 Jan Techau 主任主持的学术会议上，张利华教授介绍了自己所承担并完成的清华—卡内基全球政策中心项目“中国的核心价值观如何影响中国的对外政策”的情况和项目成果的观点，阐述了中国传统文化和谐价值观的内涵，中国人的民族认同，和谐思想在中国对外政策中的体现，就叙利亚危机中是“人权高于主权”还是“在尊重主权前提下倡导人权”等问题与该中心的研究员和访问学者进行了热烈的讨论。

卡内基布鲁塞尔欧洲研究中心安排张利华教授访谈了欧洲理事会通讯和媒体特别项目经理，分别会见了布鲁塞尔欧亚研究中心主任、皇家国际事务研究所资深研究员、欧洲研究所亚洲项目的研究员、安特卫普大学东亚政治项目的研究员等人，并进行了学术讨论。

应德国柏林自由大学全球政治研究中心主任 Klaus Segbers 教授的邀请，张利华教授于7月4日在该中心做了一场学术演讲。7月10日-13日，应波兰华沙大学国际关系学系主任 Edward Halizak 的邀请，张利华教授在该系面向教师和学生分别做了两场学术演讲，以上三次演讲会的题目是“中国传统和谐思想对中国外交政策的影响”。

张利华教授从中国传统经典著作《易经》、《道德经》、《论语》、《礼记》、《黄帝内经》等书籍中发掘并提炼出了和谐思想体系的内涵，包括世界观方法论、价值体系、目标与境界，结合新中国尤其是改革开放以来的对外战略、政策和实践，分析了和谐思想的影响及体现。在演讲会上，张利华教授就“人权高于主权”还是“在尊重国家主权前提下倡导人权”的问题与欧洲学者进行了辩论，并就与会专家学者和学生提出的中国对欧债危机的态度、叙利亚问题、南海问题等发表了自己的看法。

吴大辉教授访问亚欧六国

2012年6月29日至7月28日，本中心研究员吴大辉教授在德国、捷克、奥地利、波兰、土耳其和阿联酋等国进行学术调研，拜会了上述国家主要从事俄罗斯和中亚问题研究的学者以及有关政策职能部门的官员，就新普京时代俄罗斯的内政外交、中俄战略协作伙伴关系的国际影响、2014年美国从阿富汗撤军后的中亚地区安全形势、中亚国家是否会发生北非式的政治变局、大国在中亚地区的竞争与合作、阿富汗毒品与地区安全等诸多问题，与相关专家和官员进行了学术交流与讨论。

卡内基布鲁塞尔欧洲研究中心马拉基来访

2012年8月21日，卡内基布鲁塞尔欧洲研究中心公共传播负责人马拉基（Malachy Tuohy）来访中欧关系研究中心，与中心主任史志钦教授、副主任张利华教授进行了会谈。马拉基介绍了布鲁塞尔欧洲研究中心开展对外通讯传播，组织编写《欧洲战略》一书的经验。史志钦教授和张利华教授介绍了中欧关系研究中心成立以来的科研和对外交流工作。双方商定互换信息简报，及时交流研究动态，为学者互访提供便利条件。

[访欧观感]

德国如何管理城市

张利华

清华大学国际问题研究所教授、中欧关系研究中心常务副主任

《世界博览》2012年第16期

世界上每一个国家都有“城管”——城市管理，每一种商品都有分类，但是德国的城市管理和商品分类尤其细致，这种细致体现了法治国家和法治社会的精神。2012年6—7月，我在德国柏林、波茨坦、慕尼黑、斯图加特等城市就亲身感受到了这种法治化管理的细节。

精密的交通购票系统

以公共交通购票系统为例，在德国，绝对看不到排长队买票的现象。各种各样的购票途径设计的十分精细，买一张票可以乘坐市内任何一种公共交通工具。政府机关、公司和单位都给员工办理了公共交通的年票，高等学校在学生交学费时也把公共交通年票的事情办妥了，平日里上班族带着公交年票，高校学生带着学生证就可以随便乘坐市内地铁、轻轨、公共汽车、电车等。这样，保证了城市大多数居民持有公交年票，减少了平日购票的麻烦，还保证了城市公交系统的基本收入。

城市每一个地铁站都有自动售票机，票价分得很细，有一次性的单程车票，两个小时之内有效，可以乘坐市内任何种类的公共交通工具；有一日车票，从购买之时到当天夜间一点之前有效。有些城市如慕尼黑的地铁分为一环、二环、三环、四环、五环、六环，乘坐不同环圈内车要买不同价格的票。此外，还有一个月、三个月、半年、一年的车票，既可以在网上购买，也可以在自动售票机购买。

与其他欧洲国家不同的是，德国的城市地铁、轻轨没有自动检票设备，也没有人工检票员，乘车人进出地铁和轻轨都不检票，公共交通部门只是不定期地派人抽查检票。这本身也说明了德国人比较守法，然而，对于外来流动人员是否买票就很难说了，所以，每一次抽查检票总能查出一些逃票者。

不仅市内公交车购票途径多样，德国境内的火车票、机票乃至欧洲的火车和飞机票的购票途径也是多种多样。所以，德国绝对看不到火车票的“票贩子”。火车票、飞机票都可以在网上预定，人们可以在网上货比三家，找到更优惠的票价，用信用卡、网银或支票等方式支付。人们也可以到火车站人工售票处或自动售票机直接购买预售票或当日票。每一列火车旁边都有自动打票机，上车前持票人可以在自动打票机上打票，如果没有打票，车上还有检票人员检票。在对号入座的列车上，已经卖出去的座号会被贴上号码标签，没有卖出去的座号无标签，那些临时买站票的人可以找这些空位乘坐。

不会遭雨灾的城市

在德国，城市的大街小巷里看不到铺天盖地的广告，也看不到公共汽车贴满车身的广告，更看不到街道两旁地面上的“小膏药”式的广告。什么地方可以贴广告，什么地方不可以贴广告都有严格的规定，厂家和商家只能在政府规定的地方贴广告。这样的管理使得城市里的建筑干干净净，避免了广告的“轰炸”。

德国雨水很多，春夏秋季节有时一天飘几场小雨，有时下暴雨。城市街道的下水道系统非常发达，每一条街道两旁都有很多精心设计的下水口，在容易积水的大街，还有长长的排水沟，不管老天下多大的雨，都能及时排到下水道里去，大街小巷绝不会出现暴雨积水的状况。即便是城市最低洼的马路也没有暴雨积水的现象。细密发达的排水系统不仅能及时排除雨水，还能利用雨水冲洗街道和马路，每逢雨后，城里的街道和马路都被冲刷的干干净净。

德国的废旧物品回收和垃圾分类处理系统设计的很细致。各大超市都有回收纯净水及矿泉水塑料瓶的机器，居民把一箱箱空瓶子放入一个机器孔道，机器收取后自动打印出一张纸条，上面记录了回收空瓶子的数量及折合的欧元，用这张凭据可以在这家超市购买商品。

大街上的垃圾箱一般分成两个，一个是可回收的垃圾箱，一个是不可回收垃圾箱。

居民区的垃圾箱分类更为细致。慕尼黑市的一些居民楼每家每户都有专用的垃圾屋，住户用钥匙打开垃圾屋门后，把废纸、纸箱、布类、玻璃瓶、塑料瓶、废旧电子设备、电池分别放在不同的回收桶内，不可回收物放在一个专门的大垃圾箱里。住户只能在分配给自家的垃圾屋里倒垃圾。分类好的废旧物品和垃圾被回收机构及时送往相关厂家和部门处理。

有人性的商品细分

德国不仅城市公共管理细致入微，其商品分类也非常细致，体现着人性的关怀和周到的考虑。

就拿婴儿奶粉来说吧，有从婴儿出生到一个月的奶粉，有1-3个月、3-6个月、6-9个月、9-12个月的婴儿奶粉，有母乳配方的婴儿奶粉，有科学配方的婴儿奶粉。父母可以买到孩子生长的任何一个月份所需的奶粉。此外，科学配方的婴儿补充食品也种类繁多。

中国人喜爱喝茶，茶叶的种类繁多。德国的花卉茶也是琳琅满目，种类繁多。在德国的超市和专卖店里能看到各种各样的花卉茶，它们是用不同植物的蓇葖花或叶片烘干压缩制成的。德国人不习惯从茶叶盒里倒出茶叶或手抓一把茶叶冲泡，所以，德国的花卉茶都是按照一定的克数经小袋包装后装进一个盒子里的。

德国的洗涤剂分的很细。光是清除污渍的就有很多种，有综合去污渍的，有专门祛除某一两种污渍的，如巧克力污渍、牛奶污渍、水果汁污渍、血迹、油迹、铁锈等等。这些清洗剂去污渍能力强，又不伤衣物。洗浴间的下水管道容易积累头发，德国有专门溶解头发的下水道清洗剂，倒入适量，半小时以后用水一冲，头发等杂物就化掉了，而且一点儿也不损伤管道。还有专门清洗马桶内部缝隙的清洗剂，用专门的刷子蘸着溶液清洗得一干二净。

总之，德国城市的大街小巷、楼堂馆所秩序井然，干净整洁。在城市管理、商品设计中处处可以看到严谨和细致。细节体现着这个国家的法治化管理，法治观念在这些细节之中得到贯彻，逐渐渗入人们的骨髓和血液之中。

在一个法治的国家，政府管理有严格的规则和程序，公民对政府的监督有民主的选举和细致的程序，人们按照程序和规则做事，减少了许多复杂的人情世故和请客送礼，消减了许多勾心斗角和贪污腐败，增加了诚信和安全。德国的社会稳定、商品畅销与这种科学严谨、细致入微的法治化管理密不可分。

[研究成果]

《中国与欧盟关系研究》论文集出版

2012年5月,张利华教授和史志钦教授主编的《中国与欧盟关系研究》一书由中国社会科学出版社正式出版。本书为论文集,收录了近年来清华大学国际关系学系教师和学生撰写的欧盟和中欧关系的研究论文十四篇。本书研究了欧盟决策机构和程序、欧盟成员国外交战略制约共同外交与安全政策的绩效、欧盟对华政策及法律文件、欧洲议会“涉华决议”、欧盟对华武器禁运、中国完全“市场经济地位”问题、欧盟成员国对中国的贸易差异、欧洲利益集团如何影响欧盟对华贸易救济决策以及中国与欧盟在外层空间领域的合作与制约等问题。从多方位、多角度对中国与欧盟关系进行了分析与解读。对中国与欧盟关系的前景做了展望:中国与欧盟的合作有深厚的基础和广阔的前景。在可预见的未来,中欧关系会以合作为主线,但双方之间的难题、矛盾和摩擦短时间难以消除,增强沟通与对话是中欧关系健康发展的主要途径。本书虽然在内容上尚存遗憾,缺少关于欧元和欧债危机的研究成果,但是能够以论文集的形式较为全面的梳理分析近年来的中欧关系,在国内学术界尚属首次。

本中心师生近期发表的文章

- 张利华教授在本中心学术研讨会“文化价值观对外交政策的影响”所做的主题发言“和谐价值观对中国外交的影响”被《中国科学报》采纳,于2012年7月30日以《中国传统文化价值观与民族认同》为题发表于该报的思想周刊栏目。
- 由本中心博士研究生王垦、硕士研究生袁昊、陈丽媛共同撰写的《“法国大选及奥朗德政府的政策调整”研讨会综述》,已经在《欧洲研究》2012年第4期发表。
- 由本中心博士研究生王亮完成的《欧盟对中国文化外交的特点及应对措施》,已经发表于2012年8月20日的《中国科学报》。此文最初刊登于《中欧关系研究简报》2012年第3期,后经原作者进一步修改后被本中心推荐到《中国科学报》。
- 由本中心硕士研究生玛莎(俄罗斯籍)完成的《中俄文化价值观及其在对外政策中的体现》,已经发表于2012年8月27日的《中国科学报》。此文最初刊登于《中欧关系研究简报》2012年第3期,后经原作者进一步修改后被本中心推荐到《中国科学报》。

变化世界中亚洲与欧洲的相互认知

——“亚洲人眼中的欧洲”与“欧洲人眼中的亚洲”项目成果发布会

2012年7月2日，由清华大学国际关系学系与亚欧基金会共同合作的“变化世界中亚洲与欧洲的相互认知——‘亚洲人眼中的欧洲’与‘欧洲人眼中的亚洲’”项目调研成果发布会在清华大学甲所第二会议室召开，清华大学国际关系学系主任、中欧关系研究中心主任史志钦教授主持了会议。此次发布会是对欧洲如何从认知视角看待亚洲发展现状的研究总结及成果汇报，同时作为在欧洲即将出版的著作《欧洲人眼中的亚洲——崛起的巨人》的官方发布会，吸引了国内高校、研究机构欧洲研究学界的多名学者光临并参与讨论。

会议邀请到了新西兰坎特伯雷大学欧洲研究中心的 Martin Holland 教授和来自德国对外关系委员会、复旦大学国际关系与公共事务学院联合兼职教授的 Sebastian Bersick，他们分别就亚洲视角看待欧洲和欧洲人眼中的亚洲崛起发表了精彩的学术演讲。

Martin 教授的演讲主题是“亚太地区眼中的欧洲 ——《里斯本条约》后对欧洲的看法”，将亚洲国家，特别是中国对欧洲的认知特点进行了分析，由此展开了对未来亚欧关系发展趋向的前瞻性判断。Martin 教授重点关注亚欧之间经贸往来的不确定性和国际力量格局的变迁问题。

Sebastian 教授的演讲题目是“欧洲人眼中的亚洲 ——从欧洲视角看待亚洲的崛起”，他以欧洲视角为出发点，具体展示了项目调研的设计方案、研究内容、参与国家和主要研究结论等。

这个由亚欧基金会支持的研究项目在欧洲 8 国进行了为期数月的调研工作，包括奥地利、比利时、丹麦、法国、德国、意大利、罗马尼亚和英国，搜集并分析了七千多条新闻，采访对象超过三百人，完成了上万份的问卷调研。掌握了第一手的欧债危机以来欧洲民众的态度等方面的材料。该项目研究发现，欧洲对亚洲的看法存在多视角和多样性，但仍有一定的基本共识，例如认为亚洲在地理疆域上面积巨大，拥有丰富的文化底蕴，而且发展速度较快。此外，对同一个问题，欧洲的媒体和各界精英与民众的看法存在着差异。

演讲结束后，到场嘉宾纷纷表达自己的看法，并向两位主讲教授提出了相关领域的问题，讨论氛围异常热烈。最后，亚欧基金会的项目执行官 Ronan Lenihan 向大家介绍了《欧洲人眼中的亚洲——崛起的巨人》一书的主要内容和学术价值，项目简报会暨新书官方发布会圆满结束。

（撰稿人：袁 帅）

贝卢斯科尼现象的思考

刘光毅

中央编译局马克思主义研究部副研究员

史志钦

清华大学国际关系学系主任、教授，中欧关系研究中心主任

《当代世界》2012年第18期

贝卢斯科尼是欧洲乃至世界政坛引人瞩目的政治家，他三次赢得大选，四次担任意大利总理，执政近10年（3340天），在意大利共和国历史上位列第一。2011年11月12日，贝卢斯科尼因应对国内经济困境不力，黯然下台。然而，时隔一年，有关贝卢斯科尼要参加竞选的消息再次传来，并称他极有可能再一次执掌意大利政坛。

欧洲政坛向来不乏常青树，德国前总理科尔、英国前首相撒切尔和布莱尔都曾长期执政，然而他们与贝卢斯科尼相比，至少有三点不同：第一，他们都是职业政治家，经历了十年磨一剑的等待，政治驾驭能力突出，背后都有稳定、强大的政党支持。而贝卢斯科尼在1994年组建起意大利力量党，当年立刻赢得了选举，在进入政坛之前，他只是一个成功的商人。第二，德国、英国的政局比较稳定，左右翼政党轮流执政，政府的更替并不频繁，而意大利在战后产生的政府多达58个，总理人数达到25人[1]。第三，科尔、撒切尔及布莱尔的形象积极、健康，在民众中口碑颇佳，但贝卢斯科尼前后已经卷入20余件司法案件，个人生活方面的丑闻更是满天飞。究竟是什么原因，使贝卢斯科尼独树一帜，长期活跃在政治舞台？

独具特色的政治文化

贝卢斯科尼的意大利力量党虽然是在1994年大选前匆忙组建，但却在意大利原有政党格局突然坍塌后，得到了前天主教民主党选民的支持。为什么政党版图剧烈变化，而选民竟然没有流失，并迅速地找到了替代政党，这就需要讨论意大利政党政治的一个极为突出的特点，即党强政弱[2]的政治态势，以及选民投票倾向固化。

著名学者乔治·伽里曾说，在通往代议制民主的道路上，意大利与其他欧洲国家有一个非常显著的差别，即没有产生一个强大的现代自由党。1922年之前，意大利的政治、文化、社会空间是由众多的党派把持。[3]经历了法西斯主义的打击之后，意大利的政党在二战后期纷纷扬起尘封的旗帜，并迅速在国家政治生活中发挥出主导作用，领导全国民众完成反法西斯战争，起草共和国宪法，确立议会民主制，重建意大利政治秩序。在这个过程中，政党的地位也便进一步地强化了，许多原本属于国家机构的权力，也就处于政党的控制之下。政

党不仅把持国家权力，而且将触角延伸到社会生活的各个领域，掌握着资源，向其支持者分配利益。由此，民众对政党的自觉依赖也便进一步强化了。正如乔瓦尼·马拉尼尼所言，意大利不是民主政治，不是由人民统治，而是由政党统治。[4]

意大利战后首次选举几乎就是 1919 年选举的翻版。在随后的 40 余年中，意大利政府的频繁倒台与其政党格局的稳定形成了鲜明的对比。新兴政治力量迅速地被传统政党瓦解、吸收，天民党和意共始终分列第一、第二大党，牢固地控制着社会空间及选民的认同。意大利的选区素有“红”“白”之分。所谓红区，是指北部的工业三角，以及中部的托斯卡纳大区、艾米利亚—罗马涅大区、马尔凯大区和翁布里亚大区，这里一直是意共、意大利社会党等左翼政党的票田。所谓白区是指威尼托大区、特伦蒂诺—上阿迪杰大区，以及弗利乌里—威尼斯朱利亚大区，在这些地方，战前的意大利人民党及战后的天民党一直拥有绝对优势。

1992 年的选举同样也几乎是 1948 年选举的翻版，然而一场突如其来的反腐败运动却彻底改变了意大利的政党格局。1992 年 2 月，社会党米兰市主要负责人马里奥·基耶萨因收取工程回扣被捕入狱，谁也没有料到，这一个案引爆了民众长期积压的不满情绪，司法调查迅速向全国蔓延，几乎波及了所有的党。各党领袖为了保住本党声誉，被迫采取“丢卒保帅”的做法，逐步放弃了对已遭逮捕的党内较低级别官员的保护，而这些人感到被党抛弃，又不顾一切地指控他人，由此形成了多米诺骨牌效应。据统计，在两年的时间里，共有约 1300 人受到调查，其中包括部长、众参两院议员、企业家、政党领袖，甚至前总理。如此大规模、高级别的腐败现象，瞬间摧垮了意大利的政党格局，传统政党纷纷走上解体、分裂或重组的道路。[5]对比 1992 年和 1994 年众议院选举情况，天民党由于长期执政，受到的打击最为沉重，它的主体演变为意大利人民党，得票率从 30%骤降到 11%；意大利社会党在 80 年代多次加入政府，发展势头一度迅猛，受到的影响也很大，得票率从 14%降到无足轻重的 2%；意共由于从未执政，所以其继承者左翼民主党和重建共产党受到的波及较小，得票率均小幅上涨。总之，1994 年在众议院获得席位的政党，全都不是传统政党。[6]

“净手运动”引发了政坛地震，打碎了铁板一块的意大利政党格局，却没有改变固化的选民认同。一方面，这为贝卢斯科尼进入政坛准备好了政治空间，另一方面，原天民党的选民经历了短暂的彷徨后，迅速找到政治归宿。意大利力量党虽然是个“新瓶”，装的却是“旧酒”。20 世纪 90 年代初本是左翼民主党高歌猛进的大好时机，但它（包括意共）自 1948 年起从未进入政府，在执政履历上与一个新党无异，而且反共倾向尚未从意大利选民的思维定势中完全剔除，放眼当时的意大利政坛，经济界巨子贝卢斯科尼更适合担任中右的领袖，阻挡左翼前进的步伐，民众期待着他把个人商业的成功复制到国家管理中。正因此，贝卢斯科尼才能“惊艳”意大利政坛。

虽然很多学者期待着意大利的政党体系浴火重生之后，选民能够重新具有流动性，但是随后 10 余年的政治实践充分证明，虽然党员人数不断下降，选举中的弃权率不断上升，但红区、白区的分别根深蒂固，没有发生重大的变化。

政党形态的变化

如果说贝卢斯科尼在 1994 年获胜，包含着一定的偶然因素，那么他在随后的选举中能够接连胜出，并长期执政，就不再是偶然了。这是由于意大利力量党顺应了政党形态，以及政治沟通方式的变化。

关于政党形态的变化，目前影响力最大的解释模式是由迪韦尔热、基希海默、卡茨与梅尔等学者提出的，他们共同勾勒出一条从群众型政党到兼容型政党再到卡特尔型政党的演变路径。冷战时期，意大利主要政党普遍采用群众型政党的组织模式，具有旗帜鲜明的党章、复杂的中央机构、广泛的基层组织、大量的党员，以及高度的政治认同，但是 20 世纪 90 年代以来，意大利政党的形态发生了重大变化，纷纷弱化了中央与地方之间的关系，力图在公民社会中打牢根基，在竞选中采用联盟的方式，积极寻求政党合并。究其原因，社会环境的变化与选举制度的约束发挥了重要作用。一方面，随着经济的发展与冷战的终结，意大利的社会结构及民众的政治意识发生了很大的改变，中间阶层迅速崛起，原有的阶级界限逐渐模糊，社会呈现出碎片化的趋势，民众的政治诉求日渐多元化，并且越来越务实；另一方面，冷战时期意大利一直实施比例制选举法，这虽然有效鼓舞了民众的政治参与热情，但也导致了政党林立、行政效率低下的弊病。1993 年、2005 年意大利两次改革选举法，一以贯之的导向就是弱化小党在选举中的生存能力，鼓励并规范政党联盟，实现意大利政党的两翼化发展。

意大利力量党并没有严密的组织体系，如果是在群众型政党模式盛行的年代，它必然无法进行有效的政治动员，不可能获得选举的胜利，然而在 20 世纪 90 年代后政党结盟、合并的浪潮中，由于没有党内守旧力量的组织羁绊，反而体现出了鲜明的后发优势。意大利 1994 年至今的五次大选中，中右联盟三次胜出，并不是偶然的，这体现在以下两个方面。

第一，与中左联盟相比，中右联盟的政党数量较少，党际关系稳定。1994 年以来，中左政党先后组建起进步联盟、橄榄树联盟参加选举，但是中左联盟内部政党众多、选票分散，它往往需要团结七八个政党才能与中右抗衡，其中最大党的得票率在 1996 年以后仅维持在 16% 左右，特别是在意大利前总理普罗迪 2008 年宣布退出政坛后，中左群雄割据的局面进一步加剧。中左内部包含着共产主义、社会民主主义、女权主义，以及环境保护主义等各种政治诉求，在面对具体问题时立场难以协调，经常会发生矛盾冲突。反观中右联盟，包含着三大支柱——意大利力量党、民族联盟、北方联盟，力量构成非常稳定[8]，后两者的得票率与意大利力量党差距较大，但稳居国内四大政党之列，同时中右联盟的新自由主义政策指向也符合各党的政治诉求。

第二，意大利力量党也从未停止政党合并的步伐。贝卢斯科尼进入政坛后，一直希望建立一个统一的中右政党，但是由于他的重要盟友、民族联盟的领袖芬尼反对，迟迟未能如愿。2007 年 11 月，贝卢斯科尼在米兰提出“两步建党”的设想，即首先建立一个政党联盟，以相同的名称、标志参选，最后再形成统一的政党。经历了犹豫、反复之后，芬尼最终同意。

2008年2月，意大利力量党与民族联盟共同组建了政党联盟“自由的人民”。2009年3月22日，民族联盟宣布解散，5天之后，一个统一的政党——自由人民党正式诞生。

另外，贝卢斯科尼还适应了政治沟通手段的变化。在群众型政党时代，政党的政治沟通依靠自上而下的组织进行，然而随着通讯手段的发达，媒体逐渐成为政治沟通的主要手段。贝卢斯科尼从不依赖政党的机构进行组织和宣传，而是通过媒体与民众建立直接的联系，他所掌控的资源，为这种沟通提供了强大的硬件支持。贝卢斯科尼拥有一个不折不扣的媒体帝国，除在德国、西班牙拥有两家电视台外，他在意大利还拥有“第5频道”、“意大利1”、“网络4”三家全国电视台；他是意大利最大的书籍、期刊出版商，控股“蒙达多利”、“朱里奥·埃因那乌迪”等11家出版社；在音像制品销售领域，1994年到2002年间，他是意大利最大的音像制品销售连锁店“巨型炸弹”的股东，并掌握着著名的“门多萨电影”集团；同时他还是大名鼎鼎的足球俱乐部“AC米兰”的老板。如此多的宣传资源集于一人之手，可以迸发出的能量显而易见。

中右联盟的力量结构

意大利中左第一大党是左翼民主党（1998、2007年合并其他小党先后更名为左翼民主党人党和民主党），然而中左联盟的总理候选人却往往不是这个党的首脑。1994年以来的5次大选中，中左联盟的领袖换了4位，只有两次是由最大党的首脑担任[9]。然而贝卢斯科尼一直是中右联盟的领袖，一旦胜选，他也就是当然的总理人选。之所以出现这么巨大的反差，原因就在于中右联盟的主要成员意大利力量党、民族联盟与北方联盟，都是领袖魅力型政党，而在领袖的“魅力”之争中，贝卢斯科尼拥有绝对的优势。

民族联盟的前身是社会运动。战后初期，一小部分法西斯政权的同情者组建了社会运动，因此该党具有鲜明的意识形态特征，在漫长的岁月里，它始终被排斥在主流价值观之外，成为意大利政坛的异类，甚至被称作“法西斯主义者的猪圈”[10]。社会运动曾长期在左、右之间摇摆，也曾粉饰自己的意识形态，短暂地加入天民党政府，但最终既不能抚平党内派系的争执，也不能消除民众的怀疑，难逃边缘化的命运。从1991年起，芬尼开始担任社会运动的书记，他继承和发扬社会运动在20世纪70年代“新右派”的思想理路，发起了一系列的改革，提出把“法西斯主义”交给历史去审判，抛弃反美、反资本主义的指向，积极地与中右翼力量（包括宗教力量）建立联系，并在随后的选举中取得了优异成绩，推动着社会运动走出孤立境地。1995年1月，在芬尼的带领下，社会运动自我改造为“民族联盟”，彻底弱化了意识形态指向，走上了亲资本主义，以及在体制内寻求成功的道路，正如芬尼所说，意大利漫长的“战后”终于结束了[11]。从1991到2009年民族联盟与意大利力量党合并，芬尼一直是该党的领袖及象征。

北方联盟同样如此，它的出现与意大利南北方剧烈的贫富差距密切相关。北方联盟的前身是20世纪70年代末出现的伦巴底联盟。它最初是致力于保护伦巴底语言、文化传统的自治运动。1987年选举后，伦巴底联盟重新界定了自己的政治诉求，致力于创建以利益为基

础的地区身份认同。它认为，伦巴底人民辛勤劳作积累起的财富，却在分配中便宜了终日无所事事的南方人和移民，于是这些人就变成了“敌人”。伦巴底联盟在这一时期的标语和口号充斥着排外和种族主义色彩。它在1990年行政选举中取得了辉煌的成绩（在本大区赢得了18.9%的选票），同年在其书记翁贝托·博西的倡议下，活跃于北方的各种地区联盟合并为北方联盟。1991年北方联盟召开第一次大会，博西当选书记。党的政策重点随后也从反对人种多样性逐渐过渡到批判中央集权及政党政治上。国家缺乏效率，不再是懒散的南方人传染了国家机关所致，而是热衷于政治分赃的政党的责任。这些主张凸显出北方联盟的政治纯洁性，得到了改革主义者的认可。1992年的选举中，北方联盟横扫300多万张选票(8.65%)，赢得了55个众议院席位和25个参议院席位，一举跃升为全国第四大党。从伦巴底联盟时代开始，博西一直是北方联盟的领袖和象征，直到2012年4月，他才由于家庭经济问题辞职[12]。

很明显，中右联盟的三大支柱各自有着卓越、稳定的领导人，一旦中右联盟获得选举胜利，总理人选也便在这三人中产生，博西和芬尼在各自党内的地位虽然牢固，但北方联盟与民族联盟在得票上却无法与意大利力量党相比，最明显的例子就是1996年时，北方联盟单独参选，虽然仍稳居第四大党的地位，但胜出的却是中左联盟，中右联盟与北方联盟两败俱伤。民族联盟与北方联盟都有着深刻的历史根源，但法西斯主义和地方主义是它们二者的硬伤，这大大限制了两党的发展，参与政府是可以的，但政府首脑的宝座却与他们无关。同时作为职业官僚，他们所掌握的社会经济资源，也无法与贝卢斯科尼相提并论。综上所述，一旦中右胜出，贝卢斯科尼就是总理职务的不二人选。

2011年以来，意大利在金融危机的打击下步履维艰，虽然贝卢斯科尼仍然得到了众、参两院的信任，但他还是在同年11月主动辞去了总理职务，随后，意大利共和国总统纳波利塔诺授权著名经济学家蒙蒂组建技术政府。根据本文的分析，贝卢斯科尼长期执政，与意大利独特的政治文化、政党形态的变迁，以及中右联盟的力量结构密切相关，这些因素都具有较强的稳定性。意大利新一轮大选在即，如果贝卢斯科尼决定亲自竞选，必定仍是中右联盟的领袖，以及总理职务的有力竞争者。

[1] 统计时间从1946年7月至2012年5月。

[2] 史志钦. 意大利共产党的演变与意大利的政治变革[J]. 当代世界与社会主义, 1998, 2:66.

[3] Giorgio Galli, *I partiti politici italiani(1943-2004)*, Milano: Superbur Saggi, 2001, p. 41.

[4] 【法】热·比布. 意大利政党政治[M]. 上海:上海译文出版社, 1980:220-221.

[5] Marco Travaglio, Peter Gomez, Gianni Barbacetto, Mani pulite. *La vera storia*, Roma: Editori Riuniti, 2002, pp. 674, 704.

[6] 1994年众议院中获得席位的政党分别是：意大利力量党、左翼民主党、民族联盟、意大利人民党、北方联盟、重建共产党以及塞尼名单。意共早在1991年2月就已经解体，其主要部分组建了左翼民主党，另一部分坚持共产主义理想，组建了重建共产党。

[7] 根据维基百科图片修改而成。

http://it.wikipedia.org/wiki/File:Elezioni_Camera_1994.png

[8] 1996年大选，北方联盟脱离中右联盟单独参选。2001年大选，北方联盟回归中右联盟。

[9] 这两次分别是：1994年大选，左民党总书记奥凯托担任“进步联盟”领袖，2008年大选，民主党总书记维尔托罗尼担任中左联盟领袖。

[10] Piero Ignazi, *I Partiti Italiani*, Bologna: il Mulino, 1997, p.130.

[11] Credazzi Guido, *Fini: ecco la Destra democratica*, 29 gennaio 1995, p.2.

[12] Corinna De Cesare, *Bossi presenta le dimissioni irrevocabili al consiglio federale, ora tocca al triumvirato*, *corriere della sera*, 5 aprile 2012.

[学生活动]

许宛伶同学赴荷兰格罗宁根大学学习

2011年9月，《清华—格罗宁根中欧关系研究合作协议》签署。10月，荷兰格罗宁根大学的两位教授来我校讲授《中国与欧盟关系研究》课程，该课程面向全校开放，全部用英文授课，由中欧关系研究中心具体负责。来自中国台湾的硕士研究生许宛伶同学获得此课程考试成绩第一名，格罗宁根大学为许宛伶同学提供了进修生奖学金，赴荷兰进修学习半年。2012年8月末，许宛伶同学到达格罗宁根大学国际关系学系进修学习。

王亮同学参加第七届中国国际关系学会博士生论坛

2012年8月18日至19日，由中国国际关系学会主办，外交学院国际关系研究所承办的《第七届中国国际关系学会博士生论坛》在外交学院国际交流中心举办，全国国际关系研

究界的众多专家学者、国内众多知名国际问题研究期刊的主编与会。本次论坛共有来自全国13所高校的16名国际关系专业博士生参加。本中心博士研究生、《中欧关系研究简报》编辑王亮参加了这次学术论坛，并且向大会做了《欧债危机与欧盟一体化互动关系研究》的主题发言。