

广东省高考体育专业术科加试现状的调查分析

温健德¹, 高进超², 黄桥贤¹, 谢露诚¹

(1.华南师范大学 体育科学学院, 广东 广州 510006; 2.北京师范大学 珠海分校, 广东 珠海 519087)

摘 要: 通过对 2013 年广东省高考体育专业术科加试的考生和教练进行问卷调查, 探讨目前考试方案的公平性、合理性。认为目前的考试方案公平性得到提升, 但合理性需进一步完善。体现在项目设置缺乏全面性和针对性, 与中小学体育开展的现状和高校体育专业人才培养的目标脱节; 各专项考试难易程度不均衡; 高考体育专业术科加试的时间安排不合理。

关 键 词: 学校体育; 高考体育专业术科加试; 广东省

中图分类号: G807 **文献标志码:** A **文章编号:** 1006-7116(2014)02-0113-03

An investigation and analysis of the current situation of additional technical examinations for the physical education major in college entrance examinations conducted in Guangzhou province

WEN Jian-de¹, GAO Jin-chao², HUANG Qiao-xian¹, XIE Lu-cheng¹

(1.School of Physical Education, South China Normal University, Guangzhou 510006, China;

2.Zhuhai School, Beijing Normal University, Zhuhai 519807, China)

Abstract: By conducting a questionnaire investigation on examinees and coaches who participated in additional technical examinations for the physical education major in college entrance examinations conducted in Guangdong province in 2013, the authors probed into the current examination scheme's the fairness and rationality, and drew the following conclusions: the current examination scheme's fairness had been enhanced, but its rationality needed to be further improved; its irrationality was embodied in the followings: the event configuration was lacking in comprehensiveness and specific objectives, deviating from the current situation of development of physical education in elementary and middle schools and the objectives of cultivation of college physical education professionals; the degrees of difficulty of various event specific examinations were unbalanced; the arrangement of times for additional technical examinations for the physical education major was irrational.

Key words: school physical education; additional technical examinations for the physical education major in college entrance examinations; Guangdong province

高考体育专业术科加试是否科学合理, 最主要的标志是要体现公平竞争的原则, 最主要的目的是选拔对体育感兴趣的优秀专业人才。高考体育专业术科加试需要科学的组织和管理, 项目设置的合理性、评分标准的科学性、考试办法的可行性对于选拔优秀的体育专业人才具有重要的理论和实际意义。本研究通过对 2013 年广东省高考体育专业术科加试的 646 名考生和 164 名教练进行问卷调查, 以及对参与本次高考体

育专业术科加试的领导、专家和裁判进行访谈, 探讨目前的高考体育专业术科加试方案的公平性、合理性并提出改革建议。

1 高考体育专业术科加试的公平性

广东省高考体育专业术科加试经历 2008 年舞弊案^[1]后, 其公平公正性备受瞩目。术科测试的规则公平, 首先表现为术科测试的项目、内容设置合理; 术科测试

的过程公平就是在术科测试中对所有考生一视同仁,力争把技能评判或测量工具的误差降到最低。只有做到术科测试的规则公平、过程公平,才能实现术科测试结果的公平^[2]。经过调整考试项目,重新制定专项考试内容和评分标准,加强监督管理的力度,加大先进测量仪器与设备的使用以及对专项考试的裁判员实行流动安排岗位等一系列措施,努力减少和避免人为因素的干扰。从调查的情况看,有 73.2%的教练、80.0%的考生认为广东省目前的高考体育专业术科加试制度是公平的,其公平公正性得到了社会的一致认可。

1)加强监督管理力度。

为了保障考试的公平性,在广东省教育厅的领导下,从全省多所高校抽调 50 多名纪检人员组成考试监督机构,在考试的过程中负责对各个考点进行监督,特别对在考试过程中易受人为因素干扰的考点进行重点监督。此外,在各个考点都配备录像机进行定点拍摄,既有利于对考官的监督,也有利于考试过程中出现争议的核查。

2)加大先进测量仪器与设备的使用。

在现行的高考体育专业术科加试中 100 m 跑采用全自动电子计时和终点摄像装置计取成绩,立定三级跳远和实心球采用电子激光测距仪测量计取成绩;游泳专项采用全自动电子计时计取成绩;乒乓球专项采用发球机供球;排球专项助跑摸高采用电子摸高器计取成绩。整个考务采用计算机对考生的报名信息和考试成绩进行管理,及时公布考生成绩,做到快速、准确,保证考试的公正性、科学性和精确性。调查结果表明,高达 92.7%教练认为“非常必要”和“较必要”采用先进的测量仪器与设备提高考试的准确性和规范性,减少人为因素干扰和误差。

3)专项考试采用客观评分。

为了减少和避免人为因素导致的不公平现象,专项考试的内容设置由原来的达标、技评和实战综合得分统一改革为客观量化评分,取消了主观的技评和实战分值,减少人为因素的干扰,为广大考生创建一个公平竞争的考试氛围,使考试趋于公平。

4)考官岗位流动安排,考生随机抽签确定考点。

为了防止考官与考生在考试前进行不正当交易,专项考试采取考官岗位流动安排,如排球专项考试每单元开考前公布各考点的序号,足球专项考试采用随机抽签决定各位裁判具体分配到哪个考点,考官进场后实行封闭式管理,断绝与外界的联系;考生检录进场后随机抽签分配到各个考点进行考试。考官岗位的不确定性安排与考生进场后随机抽签确定考点相结合在一定程度上减少和避免考场舞弊,把不公平因素降到最低。

2 高考体育专业术科加试项目设置的合理性

高考体育专业术科加试的项目设置和评分标准的制定不是一成不变的,而是顺应社会的发展不断补充、修改、完善的,项目设置的动态过程表现出时代性、阶段性、区域性和民族性的特点^[3]。从 2008 年至今广东省高考体育专业术科加试的项目设置经过 3 次改革,由原来注重专项技能水平向更加注重身体基本素质方向发展;专项考试内容为主客观评分向全部客观量化评分方向发展,已经逐步形成一套较为科学化、标准化、规范化,能够反映考生综合体育素质的高考体育专业术科加试方案。

1)身体素质的设项情况。

身体素质是人体在运动中所表现的速度、力量、耐力、灵敏、柔韧等基本机能。良好的身体素质是掌握运动技能、提高运动成绩的基础。多年来,身体素质项目一直是全国各省市体育专业招生的必考项目。广东省高考体育专业术科加试的身体素质内容包括 100 m 跑、立定三级跳远、实心球。

(1)增设耐力项目考试的必要性。

2009 年广东省高考体育专业术科加试中曾经试行过增设耐力项目测试,通过对高校专业老师的交流,他们一致认为 2009 级体育专业学生的身体素质是历届生源中最好的一届,良好的身体素质特别是耐力素质让他们学习其他项目时受益匪浅。据本研究调查发现,有 70%的教练认为非常必要增加耐力项目的考试,而据张宏成^[4]的调查,2010 年,我国 31 个省市中,有 23 个省市设置耐力测试项目,测试项目男女均为 800 m 跑。说明全国大部分省市对考生耐力素质的重要性都有较为统一的认识。因此,针对广东省的地域特点和耐力项目考试可操作性,建议应增设耐力项目考试,测试项目可将 2009 年的男生 1 500 m 跑和女生 800 m 跑改为男女生统一 800 m 跑。

(2)更改实心球项目的必要性。

全国多数省市体育专业高考测试项目整体上基本采用 1989 年国家教委体卫司制定身体素质类和专项素质设置办法,其中上肢力量测试项目主要有原地掷铅球、原地双手后抛实心球、原地双手头后向前掷实心球、杠铃连续挺举 4 个选项。广东省 2010 年以前身体素质考试均采用原地推铅球项目,但从 2010 年开始采用原地双手头后向前掷实心球。通过调查发现,91.5%教练建议将实心球改为铅球,主要原因是考生在进行实心球训练的过程中非常容易导致腰伤。而且,考生进入高校专业学习,田径课也主要以铅球教学为主,这也有利于衔接。

2)专项设置情况分析。

(1)增设专项,给考生更大的选择空间。

高考体育专业术科加试的目的是为了选拔优秀的体育专业人才进入高校学习。高考体育专项的设置既要与中学体育开展的项目相符,更要与高校体育专业的课程设置相衔接。广东省经历了2008年体育高考舞弊案后,2009年取消了专项考试,只考4项身体素质。由于反映激烈,2010年重新恢复了专项考试,并对专项考试进行了3方面的改革,第一,降低了专项的分值比例,只占总分的25%;第二,取消了主观评分和实战得分,全部采用客观计时、得分进行量化评分;第三,专项的选择面缩小,取消田径、武术、体操、艺术体操,减少到5项(篮球、排球、足球、乒乓球、游泳)。高考体育专业术科加试专项只设5个专项,无法满足考生选择专项的需求,非常必要增加如有“运动之母”美称的田径,深受人们喜爱的羽毛球、体操,民族传统体育武术等项目。虽然像武术、体操、羽毛球这些项目主观性较强,不容易进行客观评分,但为了选拔人才,通过专家论证设置可行的考试内容,并加强考试的监督。

(2)各专项考试的难易程度力求均衡,提高排球专项考试难度。

各专项考试的难易程度往往会成为考生选择专项的风向标,难易程度失衡容易造成考生在选择专项时避重就轻,造成非人为因素的客观不公平。调查发现,有47.6%的教练和30.7%的考生认为各专项考试难度不均衡影响高考体育专业术科加试的公平,分别占4项影响高考体育专业术科加试公平因素中的第1位和第2位。广东省现有的专项考试方案中各专项之间存在着难度不均衡问题,考生在不同专项的考试中得分的难度不一致,尤其突出的是排球专项考试难度过低,不能真正反映出考生的实际水平,对其他专项的考生造成不公平现象。从2010年到2013年连续4年参加排球专项的考生人数和比例都呈上升趋势,今年更是达到了8000多人,占总考生人数的1/2。这种现象一方面反映了排球专项的考试难度较小、评分标准偏低、稳定性高,另一方面说明排球专项的考试对身体素质要求较低,体育基础相对薄弱的考生选择排球容易在短期内取得突破,而其他4个专项的考试必须有一定基础,短期内不容易取得突破,而且考试时与考生的临场发挥存有相当大的变数,导致这4年来选择排球专项的考生人数比例呈直线上升,这种现象客观上造成了专项考试的不公平竞争。近半数排球专项的考生选拔进入高校,使高校在专业布局上不平衡,也与高校体育专业的人才培养目标不相符,使大部分排球专

项的学生另改其它专项学习,这完全与报考排球专项的初衷相违背,客观上破坏了专项考试的公平竞争原则。建议考试院应在每年高考后组织各专项的专家对当年高考各专项的报考人数、考试成绩进行统计分析,并结合本省中小学体育开展的现状、高校人才培养的目标和社会对各专项的需求进行评估和论证,对各专项的考试内容、评分标准和考试办法进行针对性的修改,力求做到各专项考试难易程度均衡,避免投机行为。修改排球专项考试的内容提高考试的难度和制定科学合理的评分标准已势在必行。

3 高考体育专业术科加试时间的合理性分析

广东省近几年的高考体育专业术科加试都安排在当年的2月底3月初进行,即春节假期刚过就进行考试。安排在这个时间段考试是否合适,非常值得商榷,第一,这个时间段正是春天的绵绵雨季,天气寒冷且变化莫测,体育考试基本在室外进行,考试成绩受气候特别是雨水的影响较大,不利于考生体育水平的发挥,气温较低也容易造成考生受伤,气候的不稳定性在一定程度上影响了考试的公平性,主要体现在对不同批次考生和对不同专项考生的影响。从调查的结果看,有21.3%的教练和36.2%的考生认为受气候因素影响导致高考体育加试的不公。第二,春节是中华民族最重要的节日,高考体育专业术科加试安排在春节假期后进行,不利于备考。

从广州市气象局了解到广州市历年10—12月份的平均气温及降水量情况,可以看出每年的11或12月份气候相对稳定,非常适合进行高考体育加试。调查也发现:有67.7%的教练和66.7%的考生赞成将高考体育专业术科加试安排在前一年的11或12月份进行。因此,建议将广东省的高考体育专业术科加试时间提前到前一年的11或12月份进行。

参考文献:

- [1] 广东查处2008年高考体育术科考试舞弊案件[EB/OL]. <http://news.sohu.com/20080508/n256723261.shtml>, 2008-06-20.
- [2] 王树宏. 体育教育专业招生术科测试模式的影响评价[J]. 体育学刊, 2012, 19(6): 90-95.
- [3] 许红峰, 朱昌义, 吴秀琴. 体育专业高考测试项目整体改革研究[J]. 福建体育科技, 2002, 21(2): 37-42.
- [4] 张宏成, 刘如强. 我国普通高校体育专业招生考试项目设置研究[J]. 山东体育学院学报, 2010, 26(12): 79-82.