

朱 红

## 信息决策的政治社会学原理思考

**摘 要** 决策信息具有社会性。决策信息与信息决策的政治社会学原理包括:次级组织原理、化约原理、公共性原理、主观决定客观原理、高度垄断信息原理、非殖民化原理及地方性知识等。

参考文献 9。

**关键词** 信息决策 决策信息 社会性 社会学原理

**分类号** G350

**ABSTRACT** The author thinks that decision making information has sociality, and the principles of political sociology of decision making information and information decision making includes secondary organization, simplification, commonality, subjectiveness determining objectiveness, high monopolization, non-colonialism, and local knowledge. 9 refs.

**KEY WORDS** Information decision making. Decision making information. sociality.

Principles of sociology.

**CLASS NUMBER** G350

“信息人”是拥有决策信息的决策者,信息决策是“信息人”依据决策信息完成决策行为的过程。作为决策过程中使用的信息,决策信息具有社会性,原因:(1)“信息人”和专职从事信息工作的信息人员,作为人的本质来说具有社会性,人的社会性的发展使得人们重视人际关系,而对物质的需求放在第二位或者说次要的位置。(2)信息决策效应具有社会性。因为信息决策行为实施结果必然对社会的发展产生正面的或负面的、积极的或消极的效应。(3)信息本身具有社会性特征。信息普遍存在,社会每一个成员都有生产信息、使用信息的权利,信息传播的最终目的就是要实现信息共享。决策信息社会性的实现,建立在对信息的认知和再生产的基础上。本文尝试从政治社会学角度研究信息决策的社会学原理,为规避决策风险提供理论导向。

### 1 次级组织原理

在政治社会学领域中,任何社会群体都可以分为3个层次,如政府部门领导、基层领导和普通群众。中间层次的基层领导为次级组织,上传各单位意见,下达国家各种政策。

信息人员是信息决策系统中的次级组织,在决策者与信息生产者之间传递决策信息。决策信息流动方向为:信息生产者—信息人员—决策者。

信息生产者生产决策信息,信息人员搜集、整理、加工、分析决策信息,并将信息分析产品传递给决策者使用,决策者通过信息分析产品认知决策信息。决策信息的流动是双向的,还存在一个反馈机制:决策者—信息人员—信息生产者。

与政治社会学的次级组织相比,信息人员传递目标非公共性造成的,但是可以肯定决策目标非公

决策信息的独特之处在于:信息分析产品包含信息人员对信息的再生产价值,该价值是信息人员信息分析产生的增殖部分,是信息人员智力劳动的体现。而政治社会学的次级组织传递信息时只对原始信息进行描述。

### 2 化约原理

化约就是从多样性现象呈现的特征中抽取其物理和数学特性,简而言之,是对现象的概念化、理论化。

在信息决策的第一个阶段,信息人员搜集、整理、加工、分析决策信息,确定备择方案。信息人员搜集到的信息是大量的、分散的,而决策者需要的是有用的、有效的、及时的信息。信息人员加工、分析信息的过程就是一个化约的过程,将大量的、分散的信息概念化、理论化,抽象成一个个具体的备择方案。

### 3 公共性原理

公共性是公民社会的特征之一,强调个人自由、自我组织以及社会对国家的影响,国家的任何决策行为必须以民众的公共利益为依据。

信息决策目标的公共性指决策者对备择方案选择的出发点是社会利益,不是私人利益。信息决策效应的公共性指决策行为实施后,是团体或社会获利,而不是决策者个人获利。信息决策目标和信息决策效应的公共性有因果关系,目标是因,效应是果。信息决策目标偏离公共性原理,决策效应就偏向于个人利益,成为一种团体消费行为的浪费,导致决策效应的负面增长。决策失败未必都是由于公共性的程度决定了决策效应负增长的程度。

#### 4 主观决定客观原理

主观决定客观的实质是客观事实可以通过认识者的主观认识重新构造。在信息决策领域,决策信息是客观存在的事实,而由于信息决策者对客观信息的认知角度不同,选择的决策方案也将不同,认识差异决定决策行为的不同。

不同领域的决策者对客观信息的认知存在知识和经验的限制,从而决定了信息决策方案的差异性。为了缩小这些差异,信息决策者最好是来自不同领域的群体,依据各自的知识背景选择决策方案,最后达成共识的方案,就是决策最满意方案。

#### 5 高度垄断信息原理

信息具有共享性,多次、反复地被使用,价值不但不会损耗(或者说其损耗与其增殖相比已经微不足道),而且还会创造政治的、经济的、社会的附加价值。

信息领域所涉及的信息共享性与政治社会学领域的“国家高度垄断信息”在语义上似乎发生冲突。政治社会学仅从国家与社会的关系角度阐述了国家具备高度垄断信息的能力,并不表示国家一定会在各个方面高度垄断信息,而是指国家利益与社会利益不一致时,国家为了自身利益可能会超越社会利益,在某个方面垄断信息,以保障国家利益不受伤害。一般意义上的信息,国家不但不会垄断,而且还会想方设法“开发信息资源”。因此,可以将“国家垄断信息”理解为:信息资源是一种数量庞大、种类繁多的再生资源,只有国家能够投资并实施信息建设工程,为国民经济发展提供信息服务保障,如我国的知识创新工程、技术创新工程、211工程和全民教育振兴计划、国家基金和国家科技计划等。“国家垄断信息”的背后,隐藏着信息决策行为与国家导向的一致性,当决策行为与国家导向不同时,应该重新审视信息决策的行为,使其趋向于国家导向。

#### 6 非殖民化原理

决策的不确定性、模糊性、随机性等特点大大提高了决策的复杂化程度,决策主体已由个体向群体转移。决策群体一般是专家组成的智囊团或领导者及其下属的组合。美国决策学家曾经论证,意见一致或没有反对意见的决策不是决策。决策群体中,确定终极方案的领导者是决策层的精英统治者,当其他决策者不赞同精英统治者的选择时,只能服从,这就是殖民化现象。精英统治者凌驾于决策成员之上决策,容易导致决策失误。殖民化现象的启示是

信息决策的非殖民化原理:决策成员不能盲从精英统治者的选择,精英统治者应考虑决策成员的意见。

#### 7 地方性知识

“地方性知识”是区域化特点显著的政府政策、文化背景等特殊信息环境,得到区域居民的共识和认可。一家美国公司要求日本工人把建议投入建议箱内,采纳后给予奖金,结果无人投放任何建议。日本工人认为大家一起工作,一人提出的建议也是观察别人、并和别人交换意见的结果,建议归一个人,所有人都难为情。于是改为集体建议,奖金发给小组。“地方性知识”最突出表现在区域性跨文化决策。美国和日本的文化观念不同,美国看重个性的突出与张扬,日本更注重集体的力量。世界经济一体化发展趋势使得跨国投资商在决策时要面对“地方性知识”,因为决策的效应并非单一地通过经济效益体现,社会或团体的认可才是最终目的,任何与社会或团体对抗的决策终将难以贯彻落实。

#### 参考文献

- 1 本杰明·史华兹.论中国思想中不存在化约主义.开放时代,2001(5)
- 2 Daniel Bell. American Exceptionalism Revisited: The Role of Civil Society. The Public Interest, Spring, 1989
- 3 吉尔兹.国际政治的社会理论.上海:上海世纪出版社,2000
- 4 张静.政治社会学及其主要研究方向.社会学研究,1998(3)
- 5 张文兵.警惕民营企业中的“殖民化现象”.决策咨询,2002(5)
- 6 朱志芳.社会决策论.武汉:武汉大学出版社,1998
- 7 J. Edward Russo 著;安国生,徐联合译.决策行为分析.北京:北京师范大学出版社,1998
- 8 J. Hicks; S. J. Culley; R. D. Allen; G. Mullineux. A Framework for the Requirements of Capturing, Storing and Reusing Information and Knowledge in Engineering Design. International Journal of Information Management, 2002, 22(4)
- 9 Weir Yau Liang; Churn-Che Huang. The Agent-based Collaboration Information System of Product Development. International Journal of Information Management, 2002, 22(3)
- 10 Johan Frishammar. Characteristics in Information Processing Approaches. International Journal of Information Management, 2002, 22(2)

朱 红 南京大学信息管理系在读博士生,华北工学院分院副研究馆员。通讯地址:南京大学。邮编 210093。

(来稿时间:2003-03-24)