

张广钦

中国图书馆学专业教育体制改革探讨

摘要 当前,图书馆学专业教育改革的背景复杂、多变。教育体制改革应遵循继承与发展相统一的原则、传统与现代相融合的原则、保持专业特色的原则、面向社会培养人才的原则。教改内容包括:开展高等职业技术教育,改革本科教育,开展硕士——博士——博士后教育及专业硕士教育,等等。应实施图书馆从业人员资格认证制度。参考文献6。

关键词 图书馆学教育 教育体制改革 专业特色 高等职业教育 专业硕士教育

分类号 G250

ABSTRACT Faced with the complex and ever-changing backgrounds of professional education in librarianship, the author proposes some principles, such as the integration of tradition and modernity. Besides, the author also summarizes the contents of educational reform, and recommends establishing a qualification system for library professionals. 6 refs.

KEY WORDS Education in librarianship. Reform of education system. Characteristics of specialties. Higher vocational education. Master degree education.

CLASS NUMBER G250

经历了半个多世纪的发展,我国的图书馆学专业教育取得了有目共睹的成就。可以说,图书馆学专业教育对我国图书馆事业的建设与发展做出了重大贡献。但是,发展到今天,整个社会经济、技术环境发生了巨大的变化,图书馆学教育的危机也日益明显。这不能不让我们思考一下传统的图书馆学专业教育体制改革问题。

1 图书馆学专业教育体制改革的背景

1.1 传统图书馆学教育的尴尬

传统的观点认为,图书馆学的学科性质应该属于社会科学。它的研究对象以及教学内容主要围绕着图书馆个体展开,涉及图书馆具体工作的方方面面。可以毫不夸张地说,它的内容包融古今中外,但学生们的专长在哪里呢?当社会要求人才知识结构呈现出基础广阔、学有所长的“T”型结构时,图书馆学人才应对社会和工作中出现的问题就显得力不从心。在此,我们姑且先抛开图书馆学教育受图书馆学学科发展不成熟这一影响因素,而只考察传统图书馆学的教学内容与教育体制,就已明显感到它不能满足社会对现代图书馆学教育的要求。图书馆学教育一方面为传统的图书馆培养了大批人才,而另一方面却不断地受到社会,乃至图书馆界的批评,从而陷入了尴尬的境地。

1.2 技术环境发生了深刻的变化

以前的图书馆工作主要以手工方式为主,图书馆学教学就培养学生编制卡片等具有悠久历史的工作技能。而在今天,全球经济都在关注网络经济、知识经济,信息资源不断激增,新的信息媒介不断出现,网络信息资源成为最主要的资源类型。在这种形势下,图书馆学依旧按照传统的内容、传统的方法、传统的体制来培养学生、教育学生,怎么能让社会认可并接受我们所培育出来的人才呢?新的技术不断涌现,既对现代图书馆学教育提出了严峻的挑战,又为她提供了发展的机遇。

1.3 图书馆工作领域的拓宽

在培养图书馆学人才时,图书馆学教育不应当总是一味地强调仅为图书馆培养人才,而应该看到图书馆工作领域的拓宽,图书馆学技术与方法的广泛应用性。图书馆里需要各方面的人才,尤其是专业图书馆,更是要求大量其他专业的人员,所以图书馆要吸收非图书馆专业的学生;另一方面,图书馆学教育也要向社会其他方面培养人才。我们应该看到传统图书馆学中对社会生活有积极影响的内容与成份。我们如何更最大限度地开发图书馆学中的这样一些领域?当前,数字图书馆建设在图书馆界影响较大,而传统的图书馆学教育能够承担起培养数字图书馆人才的重任吗?显然,图书馆学教育目前状

况的回答应该是否定的。因为图书馆学本身缺少这方面的技术背景。但是,也应该看到,图书馆学也具有其独到的优势,即信息资源的开发与利用、信息组织方法是建设数字图书馆所不可或缺的。这为我们改革图书馆学教育体制提供了一些启发。

1.4 社会需求的变化

社会对图书馆学人才的需求,以前主要集中于图书馆组织。随着网络经济的发展,网络公司对图书馆学人才也产生了一定的需求。它们认识到了图书馆学专业学生可以比其他专业学生具有更好的网络信息资源组织的能力。但好景不长,随着网络公司建设高潮趋于平静,对图书馆学人才的需求也呈下降趋势。但可以看到,随着社会信息量的不断飞涨,各种类型的社会组织越来越需要懂得信息组织技术的人才,图书馆学专业学生进入除图书馆之外的其他组织的可能性越来越大,并且也会成为必然。另一方面,图书馆学专业学生的择业观也当然地受到了整个社会价值观的影响,他们越来越不愿意进入图书馆中工作。可以说,对于图书馆学教育的一线教学单位来说,探讨图书馆学教育体制改革问题的出发点之一,就是其所面临的一个巨大压力:学生的分配出现了重大的危机,此危机直接导致了图书馆学专业招生的困难。在这些因素的影响下,有些学校不得不停止或暂缓了招生,从而导致教学机构数量不断下降,图书馆学教学人员与研究人员的专业心理情结系数也降到了最低。

1.5 教育改革的深化

当今,教育界推崇着“宽口径培养学生,淡化专业背景”的教育理念,也迫使图书馆学教育改革要与时俱进。全国高校都在大力推广校、院、系的三级建制,此时图书馆学教育面对的是无从选择与立足的尴尬。学科属性的模糊及其善变,使其学科归属漂移不定,总是处于争论之中;又由于其学科地位较低,办学规模小,不足以建立独立的学院。于是,在高校院系调整的新一轮改革形势下,图书馆学进退两难。图书馆学必须充实与完善,发展与壮大自己,才能在教育改革中立足,否则就有被现代教育所淘汰的危险。

1.6 图书馆学学科发展的制约

图书馆学教育一定程度上的不成功,主要原因之一就是图书馆学学科建设的不成熟,自身内功修炼得不够。在新的生存环境下,图书馆学如何发展与建设的问题也时刻困扰着图书馆学研究与教学人员。当前,图书馆学学科的发展,主要就是在探

讨图书馆学如何拓展生存外延的问题。这个问题解决得好坏,直接影响到了图书馆学教育体制的改革。

综上所述的几个主要因素,要求图书馆学教育体制改革步伐一定要加快。我们今天认识不到或者认识不清这些问题,就会贻误图书馆学教育体制改革的大好时机。

2 图书馆学专业教育体制改革应遵循的原则

2.1 继承与发展相统一的原则

传统的图书馆学专业教育并不是一无是处的,它在完善学生专业结构、奠定专业基础方面的作用是比较明显的。在专业教育体制改革时,不能顾此失彼,妄自菲薄,要继续发扬传统图书馆学教育的优势,不能让图书馆学专业再失去图书馆这个专业教育的领地。发展的眼光改革的关键,我们要为图书馆学的学科发展开拓空间,要紧扣时代的脉搏,与时俱进,迅速抓住专业发展的每一次机会。在这一方面,过去几年中全国图书馆教育界做得比较不错,只是要吸取教训,把握好继承与发展的关系,不能全盘否定图书馆学,要看到图书馆学的希望。同时,掌握好这一原则,也可以安慰与鼓励教师,激励教师的专业教学热情。人总是改革的最关键因素。不能因为发展而伤害教师的专业感情。在制定教学内容方面,要继续深化学生对图书馆学专业知识的掌握与了解,最基本的图书馆学内容要在课程设置时体现出来。

2.2 传统与现代相融合的原则

图书馆学是一门与时俱进的科学。图书馆学的传统优势固然重要,要求学生学习和掌握,但是又不能固步自封,画地为牢。图书馆学的学科内容本身也是在与技术、与社会发生着联系与变化的,所以在教学内容上也要不断变化。在最近几年的图书馆学教学改革中,这一点总的来说做得还比较好。要面对图书馆工作在新的环境与形势下所发生的变化,图书馆学的教学内容也要随之变化。最近几年的“唯技术论”思想占据着重要地位,试图把图书馆学变成一门纯技术学科。据调查显示^[1],计算机、网络等高新技术在图书馆中应用比较广泛,所以一定要加强对学生在技术方面的教育。可是在教学内容的设置上,也不能把图书馆学专业课程全部开成技术课程,把图书馆学与计算机应用技术学科混为一谈。处理好传统与现代的关系,直接关系到图书馆学的

生存与发展。

2.3 保持专业特色的原则

图书馆学要在新形势下生存与发展,就要自身求变。但是如果把图书馆学变成一门技术学科,变成管理学,就是在把图书馆学推向死亡的边缘。要发展,不是盲目地发展,而是在保持自身特色的基础上发展。图书馆学之存在,图书馆学之对于社会以及其他学科的影响,最重要的一方面可以说是它对信息组织、加工、处理有一套自己行之有效的方法,这套方法在当今社会也愈显示出了它的效能。对网络信息资源的有效组织,对企业组织、企业管理中的信息资源进行的组织与加工不断证明了这些方法的可行之处、高效之处。这正是图书馆学的专业特色之一,是图书馆学区别于其他学科的最明显界限之一。图书馆学要发展,就是建立在这些基础上的发展。所以,在图书馆学教育体制改革的过程中,改革者与教育者一定要认清这个原则,在此基础上发展和变革图书馆学教育。

2.4 与社会、学校教育改革相一致的原则

图书馆学教育的改革与发展并不是孤立进行的,它总是要与社会改革与教育改革的进程而同步前进的。现在各高等院校在建立校、院、系三级管理体制,在教育思想上正在进行“淡化专业,宽口径培养”的变革,图书馆学教育改革也要顺应这种形势,但她现在在管理体制方面却面临着一种无奈的局面。图书馆学与情报学是不可分裂的学科,一个重视社会的信息系统的组织与建设,另一个重视技术的信息系统组织与建设。两个同根生,不可分割的学科要建立独立的学院因其规模比较小而很难行得通。但整体并入某个学院又一时难以找到合适的学院,分开来入院又会割裂这两个学科之间“一衣带水”的关系。按照目前大学教育体制的发展,不建立大的学院又会限制学科的发展,所以图书馆学教学单位体制的改革处于一种进退两难的境地。在教学内容上,图书馆学也要按照“淡化专业,宽口径培养”学生的现代教育思想组织教学内容、建立教学目标。

2.5 面向社会培养人才的观点

图书馆学最初建立是为图书馆这个独立的社会组织培养人才,培养适合于图书馆这一复杂社会系统需要的专业人才。从调查数据中我们可以看出^[2],现在的图书馆不是不需要专业人才,而是由于各种各样的社会因素的存在,使人才不乐于或者不易于进入图书馆。面对这种情况,我们一方面不能

改变图书馆学最初的培养目标,但另一方面也要不断适应社会形势,变化这一目标。

图书馆学教育应该紧紧把握住上述几个原则,抓住专业特色,开拓图书馆学专业人才的社会适用范围,为图书馆专业的学生打开更大的就业市场空间。

3 新的图书馆学专业教育体制的建立

当前,我国图书馆学教育建立了专科—本科—硕士—博士的专业教育体制。而据北京大学信息管理系图书馆学教研室承担的教育部“文科应用学科图书馆学人才培养模式综合改革研究与实践”的项目研究调查显示,图书馆对图书馆学专业人才还是有一定的需求的。但我从调查数据中也看到,图书馆真正需要的是一开始工作就可以立即从事图书馆实际工作的人员。在不少问卷中反映出,不少没有学习过图书馆学的工作人员,在图书馆中工作了一段时间后,基本上可以应对图书馆工作的需要;有的问卷直接就表达出学校应该多教学生“怎么做”,不要教“为什么这么做”的呼声。这样的要求是可以理解的。但我认为,如果在本科阶段真的这样教学,那学生还有必要再接受图书馆学本科教育吗?第二,43.3%的调查问卷指明了图书馆学专业人才缺乏其他专业背景知识,知识结构单一的问题。只对图书馆专业的了解,限制了图书馆学专业人才开展咨询服务、决策参考、信息深加工、与计算机和外语相关的工作,处理这些问题时显得力不从心。第三,图书馆学教育的改革、图书馆工作不断的变化对图书馆学学科本身的建设提出了更高的要求,在某些问卷中也提到了这个问题。我认为,图书馆学学科建设的任务只有依赖于图书馆学硕士与博士,以及博士后教育的开展。所以,加大图书馆学高级人才的培养,直接关系到图书馆学、图书馆事业各方面工作。基于以上的认识,我认为,应当建立“高等职业技术教育—复合型本科—专业硕士—硕士—博士—博士后”教育的新型图书馆学专业教育体制,不同阶段的图书馆学专业教育承担着不同的教育职能。

3.1 开展图书馆学高等职业技术教育

图书馆学高等职业技术教育是图书馆学专业教育的主要工作。具体的图书馆工作不需要非常专深的图书馆学理论,它要求毕业生能尽快上手。所以,在复合型本科阶段开展这样的技术职业教育是不合适的,违背了包括图书馆学在内的大学教育的根本

宗旨和初衷。因此有必要在高等职业技术教育系列开展面向图书馆文献信息组织工作需要的人才的培养与教育,而不将此任务放到大学本科教育阶段进行。这类人才在图书馆中只开展非专业化的图书馆工作,满足各级各类图书馆对图书馆学操作型专业人才的需求。通过构架合理的图书馆学教学内容,学生可以利用学到的信息组织、存贮与检索方法,为更多的社会领域做出贡献。

3.2 改革图书馆学大学本科教育内容

实践证明,我国现有的图书馆学大学本科教育在一定程度上存在着不能满足图书馆工作实际需要的现象,越来越多的专业性工作做不了,如专业信息的搜集、整理与组织,专业咨询与研究,电子图书馆建设等专业性、技术性要求高的工作等。图书馆学专业学生知识结构的单一,限制了学生在实际工作中的适应能力,应该根据图书馆服务的需要对图书馆学本科专业教育加以改革。如果说高等职业教育的目标面向操作型人才,那么这个阶段的教育目标应该面向初等专家型人才的培养。我认为,主要的改革形式包括:

(1)在本科教育中增加专门领域信息管理和课程服务的设置。如法律专业文献研究、政府出版物、企业信息资源、视听文献的选择与评价、儿童文献评价与利用、健康科学文献信息获取等课程。国外比较重视这类课程的开设,我国在这方面做得还不够,应根据需要予以加强。

(2)开展复合专业本科教学,即根据图书馆工作的需要,在本科学习阶段,学习修读图书馆专业课程的同时,有针对性地系统辅修相关专业,如计算机或法律、经济或管理等方面的课程,使其具备一定的学科专长。

(3)进行第二学位的学习,即学生在进行本科学习的同时,除学习图书馆学专业学位课程外同时攻读第二学位。

3.3 硕士—博士—博士后教育是图书馆学教育的高级阶段,是图书馆学教育的主体

开展图书馆学的硕士层次以上教育,招收具有专业背景的学生来研究图书馆学以及图书馆工作,这样的教育效果应该是令人满意的。这也是国际图书馆学专业教育的主流与趋势。这个阶段的教育目标应该面向高等专家型人才的培养。

这一阶段的专业教育主要针对图书馆学理论层次的研究,为图书馆学的生存与整体发展做出努力。目前,我国图书馆学硕士及博士教育已经取得了令人

人满意的效果。博士们开展的研究开阔了图书馆学研究的思路,为建立新的图书馆学内涵做出了巨大的贡献。从上述的调查中可以看出,在各类图书馆中,不要说博士,即使硕士的数量都是非常少的。图书馆急需图书馆学硕士与博士。我国图书馆学博士后教育一直没有开展,这给图书馆学发展带来了不利的影响。建立博士后的交流制度,可以开阔研究人员的视野,促进新思想的产生,而不是总局限于图书馆学的思维模式之内。况且,图书馆学博士后教育在国际图书馆学界也是力主开展的,并且取得了非常好的效果,为培养人才和促进图书馆事业的发展起到了很好的作用。图书馆学要发展,就要开拓生存空间,这就需要图书馆学的这种高级教育形式来完成。

3.4 专业硕士教育是提高图书馆工作人员工作水平的重要教育形式

我国目前还没有开展图书馆学专业硕士教育工作。在图书馆以及相关社会组织中工作的专业从业人员,都有感于工作几年后面对不断变化的工作对象与工作环境来说,自己的知识已经老化,工作中遇到了一些急需解决的问题,同时自己的业务水平也有待提高,迫切地想继续提高受教育水平。面向从事图书馆具体工作的专业人员的教育水平提高工作,应该由专业硕士教育来完成。这样的任务不是职业技术教育和复合型本科—硕士—博士—博士后教育承担的,它们的区别就在于纯粹面向理论层面或者纯粹面向操作层面的教育不适合已经接受过本科高等教育的具体从业人员的需要,他们需要的是高于操作而低于理论研究的业务水平的提高以及专业思想的更新教育。专业硕士教育正可以弥补这样的专业教育空白。

笔者认为,依此建立的现代图书馆学专业教育体制,完全可以完成图书馆学各层次从业人员的教育与培训工作,同时弥补现今图书馆学教育的不足,并且是具有国际水准的、有中国特色的图书馆学教育体制。

4 图书馆学专业教育体制改革中需要注意的两个问题

图书馆学专业教育体制改革所应遵循的几个原则在前文已经论述,这里主要讨论上述图书馆学专业教育体制中所没有涉及到,而又为图书馆实际工作者所关心的继续教育以及从业资格认证问题。这两个问题的合理解决可以为新的图书馆学专业教育

体制的建立创造良好的职业和社会环境。

4.1 图书馆学专业工作人员的继续教育问题

图书馆工作是一项学术性的工作,图书馆的工作环境以及工作对象随着经济、技术的发展而不断发生着变化,人类知识的增长也要求图书馆员的工作技能不断地提高,所以图书馆学继续教育问题历来为广大图书馆工作者所关心。

图书馆学继续教育制度的建立,为在图书馆中工作的其他专业工作者学习图书馆学课程提供了良好的机会,满足他们继续学习图书馆学专业知识的愿望。

在上述的图书馆学教育体系中,没有单独设立图书馆学继续教育层次。我认为,在各层次的图书馆学教育体系中,均可开展图书馆学的继续教育,只是不同层次开展的图书馆学继续教育层次也不一样。如职业技术教育层次的继续教育是开展面向图书馆操作层次工作需要的补缺型以及技术更新型再培训;而本科—硕士—博士—博士后层次的继续教育,更主要的是开展面向图书馆工作者理论层次需要的理论更新型和拓展型再教育工作,甚至专业硕士教育也可以认为是这一教育体系层次的继续教育工作。

4.2 图书馆从业人员资格认证制度

在政府和社会对很多行业提出资格认证制度以来,从业人员资格认证制度越来越成熟了,它为事业的发展,工作的开展创造了良好的条件。

图书馆工作是一项专业性比较强的工作,本应很早就开展的资格认证工作到今天在我国还没有展开。这直接影响到社会对图书馆组织的认同感,影响到图书馆员在社会中的地位,影响了图书馆员的职业感情。没有资格认证制度,已经制约了我国图书馆事业的发展。直到今天,在某些领导眼里图书馆仍然是各单位安置下岗人员的好地方,仍然是单位的后勤部门,仍然是活跃员工文化生活的文化娱乐场所。国际社会已经承认图书馆是社会信息中

心,是社会教育机构,是人们在信息社会中接受信息的主要场所之一。认识上的巨大差距,直接影响着社会、地方政府对图书馆的态度,限制了图书馆工作人员的资格认证,使图书馆员在图书馆中工作没有光荣感与责任感。

资格认证制度的落后,也影响着图书馆员接受教育的热情,甚至于剥夺了图书馆员接受再教育的权利与机会。在工作中混,轻松工作的消极思想使部分图书馆员丧失了上进心,不愿意接受再教育;希望接受继续教育的工作人员,由于没有制度的保证,很难获得接受再教育的机会。

图书馆专业人员职业资格认证制度与继续教育制度是两个相得益彰的事物,也可以看做是一个问题的两个方面,可以互相促进,共同完善新的图书馆学专业教育体制。

我认为,资格认证制度的空白已经严重地制约了我国图书馆事业的发展,限制了图书馆以及相关从业人员的受教育的权利。因此,我国应当尽快建立图书馆从业人员的资格认证体系。

参考文献

- 1 北京大学信息管理系图书馆学教研室. 教育部“文科应用学科图书馆学人才培养模式综合改革研究与实践”项目总报告. 北京大学信息管理系, 2002
- 2 张广钦. 各类型图书馆对图书馆学人才需求情况的调研报告. 北京大学信息管理系, 2002
- 3 刘嘉, 郑清文. 图书馆学本科教育情况调研报告. 北京大学信息管理系, 2002
- 4 段明莲. 文献编目课程教学改革报告. 北京大学信息管理系, 2002
- 5 马张华. 文献分类法主题法课程教学改革报告. 北京大学信息管理系, 2002

张广钦 北京大学信息管理系讲师, 博士研究生。
通讯地址: 北京大学. 邮编 100871。

(来稿时间: 2002-10-21)