

李晓娟

美国高校中信息素质教育项目的实施及经验分析*

摘要 随着我国高校规模的不断扩大,高校内部院系学科的调整,高校信息素质教育也应适应学校新的发展目标,明确信息素质教育的发展方向,制定信息素质教育的发展计划,努力探索信息素质教育的新模式。美国3所大学提供了多校园、多学科和多机构等多种形式的信息素质教育实践模型,值得我们借鉴。参考文献5。

关键词 美国高校 高等教育 信息素质教育 信息能力计划

分类号 G252

ABSTRACT With the expansion of higher education in China and the restructuring of universities, we should also adapt our information literacy education to meet the new needs in the new age. In this paper, the author introduces multi-campus, interdisciplinary and multi-institutional patterns in American universities, which can be used in China. 5 refs.

KEY WORDS American university. Higher education. Information literacy education. Information competence program.

CLASS NUMBER G252

美国作为目前世界上信息化程度最高的国家,信息技术已经广泛应用于人们学习、生活和工作的各个领域。为了让人们更快地适应国家信息化发展,消除信息贫富者之间的差距,美国各级各类学校中开发了许多信息素质教育实验项目,K-12教育、高等教育、成人教育等均有所涉及。仅以高等教育为例,据美国学院和研究图书馆1994~1995年的统计,有22%的高校开发了适用范围广泛的信息素质教育项目,有25%的高校开设了重在培养学生信息能力的课程^[1]。在《信息素质在线资源指南》中,高等教育部分列出了美国24个州的50所高校开发的信息素质教育项目^[2]。通过对这些实验项目的分析研究,总结它们的成功经验,对我国信息素质教育的实施具有重要意义。本文仅就美国高校中影响最大的、最具代表性的三大项目进行分析和研究。

1 加利福尼亚州立大学系统的信息能力计划——多校园模型

加利福尼亚州立大学系统的信息能力计划(CSU Information Competence Project)——多校园模型(Multi-Campus Model),是美国多校园合作开展信

息素质教育项目试验的典型代表。这一计划的目的是为了开发具有指导性的信息素质教育模式,教授加利福尼亚州立大学的学生查找、评价、利用和交流信息。

加利福尼亚州立大学所有的22所分校,在开展信息素质教育的过程中进行了充分合作,以满足各类学生的需要和实现各类型院校的目标。1995年4月,该校成立了信息能力工作小组(The Work Group on Information Competence),该小组成员包括主管学术工作的副校长、校长办公室负责人、图书馆馆长、教师和分校的行政管理人员。1995年11月该工作小组主持召开了全校范围内有65人参加的工作会议,共同研究有关信息能力的界定问题。会议要求22所分校中每所分校派一名教师和一名图书馆馆员参加加利福尼亚州立大学系统信息能力的研讨会,会后发表了《加利福尼亚州立大学的信息能力:一份报告》(Information Competence in the CSU: A Report)。

这份报告确定加利福尼亚州立大学的信息能力包括10种核心能力:确定研究主题;确定适合于研究课题的信息需求;检索与研究主题相关的信息;利用信息技术获取信息;评估信息;组织和分析信息;

*本文为国家社会科学基金项目“当代信息环境下中国的信息素质教育研究”(项目批准号:01BT014)子课题的研究报告之一。

利用信息技术进行交流;明确有关信息和信息技术的伦理、法律和社会政治问题;批判性地利用、评价和对待从大众媒介中获取的信息;对研究过程和研究成果作出评价。

1996年该工作小组主持了全校范围内关于“利用信息资源促进积极学习、实例研究及方法探讨”的专家座谈会。

1996年6月,有5所分校获得了67000美元的资助用来开发多校园信息能力培养计划,目的是为了开发交互式指导性资料,用来促进这5所分校培养学生信息能力的教学,最后在22所分校中推广和应用。这5所分校合作开发了适合于图书馆学分课程和其他学科课程的“交互式信息能力模式”(Interactive Information Competency modules for applications in library credit courses and other courses within the curriculum)。该模式包括:

(1)信息能力课程,由Cal Poly San Luis Obispo分校开发。课程内容主要有:课堂多媒体演示、合作性积极学习的课堂练习(collaborative active learning in-class exercises)、电子手册、课堂教学外开放式的设计工作、远距离学习。

(2)将上述课程和指导内容用于专业课程和试验性项目,并在图书馆主页中设立单独的界面。

(3)设立了信息能力资源交流中心,使所有的分校能够利用网络来共享有关信息能力的研究成果和信息资源。

(4)研究和确定各专业学科的信息能力,在Cal Poly Pomona和Fullerton分校的合作努力下,确定了农业、建筑、工程、商业、科学和数学等学科的专业信息能力。

1996年的多校园计划是加利福尼亚州立大学信息能力计划的一个重要组成部分。随后的几年,各分校还合作进行了不同项目的研究和开发。主要集中在中学和社区学院学生信息能力的培养、教师信息能力的培养、不同学科和不同年级学生信息能力的培养。到1999年,加利福尼亚州立大学共开发了29个关于信息能力的项目^[3]。

2 纽约州立大学的信息素质开创性计划

纽约州立大学的信息素质开创性计划(SUNY information literacy Initiative)是由纽约州立大学的图书馆馆长理事会(SUNY Council on Library Directors)于1996年提出的^[4]。该计划旨在确立该校所有学

生应具备的信息素质能力,并且开发一个适用于整个纽约州立大学学生信息素质培养开创性项目。为了这一计划的具体实施,在图书馆馆长理事会下特设了两个机构:信息素质开创性计划委员会和基于Web的信息素质特别小组(The SUNY Information Literacy Web-Based Task Force)。

信息素质开创性计划委员会由图书馆馆长、计算机专家、图书馆用户教育协调员以及公共管理和政策方面的教授组成,主要承担5项任务:

(1)确定可望通过课程实现的综合信息素质能力,而不是某一学科特定的信息素质能力。该委员会认为任何一个学科特定的信息素质能力必须以综合的信息素质能力为基础,特殊的信息素质能力的培养需要与各学科的教师合作才能实现。SUNY的信息素质能力包括9条:确认信息需求;从适当的资源中获取信息;培养利用信息技术的技能;批判性地分析和评价信息;组织和加工信息;决策时能有效地和创造性地利用信息;能产生和有效地交流信息和知识;理解和尊重与信息和技术相关的伦理、法律和社会政治问题;培养人们树立终身学习的观念。

(2)确立在纽约州立大学全校实施该计划的步骤。学校必须提供技术基础设施用来获取各种形式的信息资源以及在教学和研究中最佳地利用计算机技术;图书馆员要与教师合作,为教师开展教学提供资源和支持。

(3)通过课程来促进师生对于纽约州立大学信息素质能力的认可。主要通过建立纽约州立大学的信息素质网站、开发培养学生信息素质的单个学科信息素质模式、建立与纽约州立大学技术职业发展中心的联系、利用远距离学习网络、通过制定教师发展计划来促进教师对信息素质能力的认可、召开专题讨论会来帮助教师理解信息素质教育的目的等措施来实现。

(4)制定向纽约州立大学的教师宣传信息素质的原则,尤其是关于信息素质教育课程效果的评估原则的计划,计划制定人员应包括图书馆员、大学教师评议员、主管大学学术工作的副校长和其他相关机构的人员。

(5)委员会应通过网络和电子函递名单等方式共享包括纽约州立大学分校在内的有关信息素质教育的成功项目和教学模型。

基于Web的信息素质特别小组主要承担3项任

务:设计和开设一门适合于整个纽约州立大学系统的分单元的普通课程,该课程必须依照由信息素质开创性计划特别小组制定的信息素质能力进行设计;提出关于推广上述课程的方案;提出如何对学生学习结果进行评估的方案。

为了实施这一计划,Ulster County 社区学院为纽约州立大学系统提供了基于网络的信息素质课程 LIB 111,学生可以通过远距离学习的方式来学习该课程并得到学分。

3 华盛顿大学的 Uwired ——多机构合作模型

Uwired 开始于 1994 年,是美国目前在同一所高校中,合作开展信息素质教育以及利用信息技术进行教学最有代表性的一个项目^[5]。Uwired 最初的项目是由美国华盛顿大学图书馆、计算机与通讯和本科教育处合作开发,随后又有教育合作处和教育扩展处两个合作机构参加,同时还包括一些附属机构,例如:艺术与科学学院、工程学院、信息科学学院、计算机科学与工程系、华盛顿大学教育学院等。Uwired 的合作者将支持教师和各系在教学中充分利用新的信息技术,探讨新的教学模式,帮助学生掌握和提高信息技术的能力,将提高学生的信息素质作为 Uwired 的总体目标。

Uwired 的组织机构包括:执行委员会、指导委员会、实验室管理部、用户能力委员会、信息素质委员会。

Uwired 于 1994 年开发了新生兴趣小组项目(FIG),以保证每年新入学的学生能够做好利用信息技术的准备;1995 年开发校际体育比赛项目(IAP),为大学里的学生运动提供信息素质教育的指导;1998 年开发了跨学科写作项目(IWP),将信息技术应用于学生的写作课程之中。

Uwired 拥有良好的设备。它拥有全校最大的公共浏览实验室(Drop-in Lab),到 2000 年已达到 500 个座位,不仅供学生收发电子邮件、文字处理,而且为加强学生的学习提供了丰富的资料。The Uwired 公共实验室(The Uwired Commons)到 2000 年已扩充到 350 个座位,为学生掌握信息技术提供了场所,同时为学生提供参考咨询服务。Uwired 计算机资源中心有 157 个座位,是学生掌握信息技术的实验室。教学和技术中心是帮助教师掌握信息技术的实验室,并为教师提供个别咨询。还有 4 个上网的教室,为实验教育、计算机指导和学生合作

学习而设计。

4 美国同行的经验分析及对我国高校信息素质教育的借鉴作用

20 世纪 90 年代以来,按照“共建、调整、合作、合并”的方针,我国高等教育管理体制改革取得了重大进展,打破了长期以来部门和地方条块分割、重复办学、教育资源浪费的局面,实现了教育资源的优化配置。随着我国高校规模的不断扩大和高校内部院系、学科的调整,高校的信息素质教育也应适应学校新的发展目标,明确信息素质教育的发展方向,制定信息素质教育的发展计划,努力探索信息素质教育的新模式,加强合作,资源共享。美国加利福尼亚州立大学、纽约州立大学以及华盛顿大学提供了多校园、多学科和多机构等多种形式的信息素质教育实践模型,值得我们借鉴。

从以上美国 3 所高校实施的信息素质教育项目中,可以发现它们的几个共同点:

(1) 充分认识信息素质教育的重要性。无论是各级领导还是具体从事信息素质教育项目开发的人员,都对信息素质教育的重要性有清醒认识。各级领导不仅为各类人员的合作创造条件,为合作提供良好的氛围,而且还为信息素质教育项目的实施提供必要的物质保障。

(2) 成立专门的组织机构来保证信息素质教育的研究的开展和项目的实施。以上 3 所高校分别成立了信息能力工作小组、信息素质开创性计划委员会和信息素质特别小组等机构来具体开展信息素质教育项目的研究和实施。在组织机构内部,行政管理人员、专业人员的结构合理,为信息素质教育目标的实现提供了行政上和人力上的保障。

(3) 综合信息素质是专业信息素质的基础。在培养高校学生综合信息素质的基础之上,研究和确定各专业、各学科信息素质能力,针对不同专业、不同学科、不同年级的学生,按照专业分层次地进行专业信息素质能力的培养。

(4) 美国高校开展的信息素质教育项目大多经过多年试验,积累了丰富经验。加利福尼亚州立大学开发的一系列项目都是围绕着以培养该校所有学生应具备的 10 大核心信息能力这一中心任务展开的,它的 10 大信息能力是针对该校的教学目标和学科发展而制定的,经过多次修订。纽约州立大学的信息素质开创性计划的宗旨是为了确立该校所有学

生应具备的信息素质能力,并且通过各种实践活动来培养学生的这些能力。从内容上来看,上述这两所高校制定的信息素质能力与美国大学和研究图书馆 2000 年 1 月 8 日通过的美国高校学生应具备的信息素质标准之间有着很多的共同之处。这说明这些项目所取得的成果为美国高校信息素质教育目标的制定奠定了良好基础。

(5) 合作精神是高校开展信息素质教育的最重要的基础。一所大学中的不同机构之间需要合作,而且一所大学中的各个分校之间也需要充分合作。

(6) 图书馆员在信息素质教育项目实施中承担着重要的角色。任何一所高校信息素质教育项目的实施都离不开图书馆所拥有的信息资源。图书馆员作为信息资源的导航员,不仅是信息素质教育项目的重要决策者,而且是信息素质教育的积极实践者。图书馆员和教师在信息素质教育计划的实施过程中承担着重要任务。图书馆员与教师密切配合,共同

推进信息素质教育计划的实施。

上述经验对于新形势下我国高校信息素质教育实践的开展具有很重要的参考价值,我们应结合我国各高校的实际情况,制定切实可行的计划,积极推进我国高校的信息素质教育实践的开展。

参考文献

- 1 Patricia Senn Breivik. Student Learning in the Information Age. American Council on Education and Oryx Press. Phoenix, Arizona 1998
- 2 <http://www.cas.usf.edu/lis/il>
- 3 <http://library.csun.edu/susan.curzon/jan99update.html>
- 4 <http://www.sunyconnect.suny.edu/ili/default.htm>
- 5 <http://www.washington.edu/uwired/>

李晓娟 北京师范大学图书馆副研究馆员,馆长助理。
通讯地址:北京师范大学图书馆。邮编 100875。

(来稿时间:2002-08-12)

(上接第 67 页)

- 7 Catledge, L. D. & Pitkow, J. E. . Characterizing browsing strategies in the World Wide Web. Computer Network and ISDN Systems, 1995(27)
- 8 Byrne, M. D. et al. . The tangled Web we wove: A taxonomy of WWW use. In M. G. Williams, M. W. et al. CHI 99 Conference Proceedings (pp. 544 - 551). New York: ACM, 1999
- 9 Tauscher, L. & Greenberg, S. Revisitation patterns in World Wide Web navigation. In S. Peverton (ed), Proceedings of CHI 97 Human Factors in Computing Systems (pp. 399 - 406). New York: ACM, 1997
- 10 Hoelscher, C. & Strube, G. . Web search behavior of Internet experts and newbies. In Proceedings of the 9th International World Wide Web Conference (pp. 337 - 346). <http://www.www9.org/w9cdrom/81/81.html>
- 11 Navarro-Prieto, R. et al. . Cognitive strategies in Web searching. <http://zing.nsl.nist.gov/hfweb/proceedings/navarro-prieto/index.html>
- 12 Jasen, B. J. et al. . real life, real users, real needs: a study and analysis of user queries on the web. Information Processing and Management, 2000(36)
- 13 Hsieh-Yee, I. Search tactics of Web users in searching for

texts, graphics, known items and subjects: A search simulation study. Reference Librarian, 1998(60)

- 14 Eliassen, K. et al. . Navigating online menus: A quantitative experiment. College and Research Libraries, 1997(58)
- 15 Khan, K. , & Locatis, C. . Searching through cyberspace: The effects of link display and link density on information retrieval from hypertext on the World Wide Web. Journal of the American Society for Information Science, 1998(49)
- 16 Khan, K. & Locatis, C. . Searching through cyberspace: The effects of link cues and correspondence on information retrieval from hypertext on the World Wide Web. Journal of the American Society for Information Science, 1998(49)
- 17 Carlson J. R. & Kacmar, C. J. . Increasing link marker effectiveness for WWW and other hypermedia interfaces: An examination of end-user preferences. Journal of the American Society for Information Science, 1999(50)

李法运 河南省新乡医学院图书馆副研究馆员,武汉大学信息管理学院在读博士生。通讯地址:武汉大学信息管理学院。邮编 430072。

(来稿时间:2002-07-06)