

徐 葶

## 谈《中国图书馆学报》的办刊特色

**摘要** 《中国图书馆学报》在办刊过程中遵循理论联系实际的办刊宗旨。其栏目具有鲜明性和稳定性;坚持“理论实践化,实践理论化”的选稿、用稿原则;严格执行图书馆学期刊编辑规范。近几年《学报》的引文量、被引率,以及被转载数量和影响因子等质量指标都在不断上升。参考文献5。

**关键词** 中国图书馆学报 办刊特色 学术期刊 期刊研究

**分类号** G255

**ABSTRACT** Based on the principle of “connecting theories and practices”, *Journal of Library Science in China* has vividness and stableness, and selects articles according to “practicalizing theories and theorizing practices”. In recent years, its citations of other journals and in other journals, impact factors and other quality indicators are rising. 5 refs.

**KEY WORDS** *Journal of Library Science in China*. Characteristics. Academic journal. Study of journal.

**CLASS NUMBER** G255

《中国图书馆学报》(以下简称《学报》),是文化部主管、中国图书馆学会和国家图书馆主办的学术性刊物。它创刊于1957年,当时刊名为《图书馆学通讯》。它的创刊,标志着我国图书馆学期刊进入了发展成熟时期<sup>[1]</sup>。1991年1月,《图书馆学通讯》正式更名为《中国图书馆学报》。

### 1 遵循办刊宗旨,做理论联系实际的实践者

《学报》1979年复刊后,确立其办刊宗旨为:发表图书馆学情报学研究成果,开展学术讨论,提高学术水平,发现和培养人才,促进我国图书馆情报事业的发展。作为中国图书馆学会的会刊,《学报》始终坚持这一办刊宗旨,顺应时代要求,肩负读者重托,努力实践自己的追求。

图书馆理论是实践的理论,图书馆事业在理论研究中发展,在理论研究中壮大。多年来,《学报》始终坚持“理论实践化、实践理论化”的原则,无论是在不同的历史时期,还是在不同的学术环境下,《学报》不是闭门造车,而是把自己融于时代之中,主动追踪、客观地反映和报道图书馆事业各个历史时期的重点、热点、焦点和难点问题,并遵循“百花齐放,百家争鸣”的方针,深入广泛地组织和引导讨论,发表了许多有见地、有较高学术水平、思想水平的优秀论文,为我国图书馆事业发现和培养了一大批既具有

理论水平又有实践经验的优秀骨干。《学报》由此而逐渐形成了理论联系实际,脚踏实地的学风。

1991年以后,《学报》在综合性报道的基础上,较多地刊载深入基础理论研究和把实际研究从理论角度予以总结的论文。突出理论研究和交流成为《学报》的一个重要特色<sup>[2]</sup>。

《学报》作为我国图书馆学基础理论刊物,除了主动发挥着对事业的参与作用和文献的记录作用外,还发挥着学术导向的作用。

在学术导向中,《学报》起着两种作用:一是“引发了一批热心从事图书馆学基础理论研究工作者从一个崭新的高度和角度,重新审视图书馆学理论自身重建的讨论;二是直接参与新时期图书馆学基本理论的变革,促进新型图书馆学理论格局的形成。如在1991年关于我国图书馆学研究方向的大讨论中,《学报》发表了一大批以《应该转变图书馆学研究的方向》等为代表的有较高水准的论文,这些论文独树一帜,给图书馆学的原有理论带来了一系列根本性的震荡,从而引导我国图书馆学研究沿着新的方向发展<sup>[3]</sup>。

### 2 栏目的鲜明性和稳定性

近年来,国内外的一些期刊研究机构把优化期刊的栏目配置,注意论文选题作为提高期刊水平和

影响的主要途径之一。《学报》也始终在优化栏目设置,保持栏目的稳定性方面进行不懈努力。

1983年,《学报》开始增设“学术评论”栏目,并以此作为《学报》的核心栏目固定下来。1989年第1期起,《学报》应广大读者的要求,重新调整栏目,调整并固定下来的有:“理论研究 实践研究”、“综述 评介”、“探索 争鸣”、“信息 动态 资料”四个主要栏目。栏目设置加大了图书馆学基础理论研究力度,也扩大了《学报》的信息量。

1993年,《学报》顺应我国图书馆事业改革建设的新形势,从当年第2期起,在原有栏目的基础上,增设“改革 建设”栏目。1998年第1期起将“改革 建设”栏目改为“事业发展 现代化建设”,将“信息 动态 资料”改为“信息 动态”。1989年至今,虽然《学报》的栏目名称略有变化,但其内在的延续性没有改变,改变的栏目更突出了《学报》的学术性、前沿性和时代性。

《学报》在保持栏目稳定性的同时,还根据需要增设一些临时栏目,引导读者和作者关注反映我国图书馆事业现状和发展方向的重点、热点和难点问题。如:为迎接1996年北京国际图联大会,《学报》从1994年起就增设了“迎接国际图联大会”专栏。到1996年大会结束,共搞了7期,相关发文30余篇,为国际图联大会在北京的成功举行扩大了宣传和影响。20世纪90年代中期,社会主义市场经济的建立,给我国的图书馆事业带来了前所未有的冲击。如何面对机遇和挑战是每个图书馆和图书馆员思考的问题。《学报》在1995年第1期增设“图书馆与经济”研讨会专栏,业内人士各抒己见,献计献策,通过讨论看清了形势,收到了较大的社会反响。20世纪末,信息浪潮席卷全球,我国数字图书馆研究的热潮也方兴未艾。怎样建设中国的数字图书馆?学者们见仁见智。据此《学报》在2000年第5期开设了“数字图书馆专论”栏目,所发论文澄清了数字图书馆研究和建设中存在的一些模糊认识,产生了较好的社会反响。

### 3 发文特色

《学报》1979年复刊时为季刊,96页,年均发论文量70篇左右,而当时的年来稿量700篇左右,发文章与来稿量之比为1:10。随着图书馆事业的蓬勃发展和《学报》影响的扩大,来稿量与日俱增,每年几十篇的发文章量已远远满足不了读者、作者的需求。再者,由于季刊出版时滞长,图书馆学研究领域的一些新信息和新思想很难及时与读者见面,期刊论文的时

效性难以显现。为此,1994年《学报》将年出版4期(季刊)改为年出版6期(双月刊),这样既顺应了时代潮流,也加大了研究论文的篇幅和发文章量,同时给图书馆学研究者以发表论文更广阔的天地,让他们把最先进的思想和理念以较快的速度传播给读者。

图书馆学是一门在实践基础上发展起来的,并且与实践不可分离的学科。从这一角度出发,《学报》早在1989年的“征稿启事”中就提出了“理论实践化、实践理论化”的选稿原则。经过多年努力,《学报》已经形成一套严格的用稿审稿制度,包括选稿的指导思想、选稿依据等。在选稿、用稿和组稿中,《学报》力戒空泛,杜绝玄奥,克服讹误,“使图书馆理论与图书馆工作实践达到了应用与检验、指导与补充的辩证统一”<sup>[4]</sup>。而且《学报》做到了看稿不看人并尽量避免关系稿、人情稿。凡是“题材新,内容实,范围广,研究深”的来稿都是《学报》欢迎的。

进入信息化社会,《学报》也将自己融进其中。比如1998年,《学报》更多地关注图书馆领域的信息化建设,并在当年发表有关现代化技术与管理的文章23篇,走在众多图书馆学期刊的前列。此后《学报》每年发表的有关现代科学技术(图书馆数字化、网络化)在图书馆中的应用方面的文章约占《学报》年发文章量的1/6,有时这一比例更高。

《学报》在组织发表高质量论文的同时,还积极引导作者在学术研究的深度和广度上下功夫。《学报》历届主持常务工作的主编、副主编都经常亲自和论文作者研讨论文的主题和写作问题,并且虚心地向作者请教一些新思想和了解一些新动态,这样,双方都受益,当然受益最大的还是图书馆事业。

高质量的稿源是《学报》学术质量的基础。近年来,我国的图书馆学研究向纵深发展,《学报》亦时刻关注最新的学术动态,更加注重发表那些具有原创性创新思想和创新方法的论文,并且力争发表最先进、最优秀的科研成果。统计数据表明,《学报》在1998年发表国家或地方立项的研究课题论文9篇,1999年发20篇,2000年31篇,2001年46篇,4年总计106篇,占《学报》同期所发论文总量(521篇)的20%。大量最新科研课题论文得以发表,对我国图书馆事业的发展起到了促进作用,也扩大了我国图书馆学研究在国内外的影响。

近几年,《学报》的发文章量、引文章量、被引文章量以及论文被摘、被转载数量等质量指标都在不断上升。据统计,《学报》1998年发文章112篇,1999年127篇,2000年

137篇,2001年145篇。1998~2000年,《学报》的引文总量3221条,平均引文量为8.57条。据国内权威的文摘刊物人大《复印报刊资料·图书馆学情报学》1994~1996年转载及引文情况的统计,《学报》平均每年有22篇论文被转载,有88篇次的论文被引用。1998~2000年,《学报》被转载篇数为118篇,年均39.33篇。此外,《学报》所发论文还经常被国外著名的期刊,如《乌利希国际期刊指南》、《图书馆文献》、《图书馆学情报学文摘》及《最新连续出版物题录》等收录。

目前,《学报》年来稿量近2000份,年刊发论文量140余篇,发稿与来稿之比为1:14。说明《学报》审稿、用稿是严格的,也说明她得到了读者和作者们的关心、支持和厚爱。

由于《学报》始终坚持高水平的办刊宗旨和高质量的发文标准,因此从1991年至2001年的4次全国图书馆学优秀期刊评比中,《学报》均名列前茅;并在历次国内组织的图书馆学情报学核心期刊评定中名列榜首;在教育部人文社会科学研究“九五”规划重大项目——《中文社会科学引文索引(CSSCI)》中,《学报》以其在国内外图书情报界的广泛影响而入选,在CSSCI的“中国社会科学期刊按影响因子排序”中名列第二。

2000年,由教育部支持、全国高校社科研究会组织专家对全国社科期刊进行评价,《学报》在同专业期刊中总分为第一。

据南京大学CSSCI的数据测评,《学报》的影响因子1998年为1.1627,1999年为1.7941,2000年为1.8456,无论是影响因子还是即年指数在全国近百种图书情报学期刊中均名列第一。

2001年,为创建中国期刊的名优品牌,促进中国期刊业更加健康、迅速地发展,国家新闻出版总署从全国8700多种期刊中遴选1300多种优秀期刊组建了“中国期刊方阵”,《学报》因质量高、专业学术影响大而入选。

目前,《学报》拥有的高水平作者队伍更加稳固,读者群不断扩大,这都是《学报》得以发展的重要基础。

《学报》栏目的稳定性,使《学报》的用稿也具有连续性,亦是《学报》形成自己的发文特点的重要原因。

#### 4 严格执行编辑规范,不断提高刊物质量

1979年《学报》在复刊后的一段时间里,对期刊的标准化工作没有引起太大的重视,随着中国图书馆学对外交流的扩大和影响力度的加大,《学报》意识到只有实现图书馆学期刊编辑规范化,与国际图书馆学期刊接轨,才能更有效地把中国的图书馆学

研究推向世界。据此,1993年,在贵阳召开的“第四届全国图书馆学期刊编辑工作研讨会”上,《学报》受中国图书馆学会编译出版委员会的委托,提出我国图书馆学期刊编排格式化的问题,并建议,为提高我国图书馆学期刊的整体水平,并使其中的部分期刊能更快、更有效地走向世界,必须加速期刊编排格式的标准化<sup>[5]</sup>。受编译出版委员会委托,《学报》起草了《图书馆学情报学期刊编辑规范(讨论稿)》(以下简称《规范》)并提交会议讨论。讨论稿受到了全体与会编辑部的认可。会后,《学报》和《图书情报工作》、《图书馆杂志》等几家刊物对《规范(讨论稿)》进行了修改并进入《规范》的实施阶段。

在执行《规范》过程中,《学报》一丝不苟,并在1995年《学报》第3期和第4期上开辟“图书馆学期刊研究”专栏。此栏目的文章,有对我国图书馆学期刊研究的回顾与思考,有中美图书馆学期刊的比较研究,有对英、美、日等发达国家著名的图书馆学文献杂志以及国际图联杂志的介绍。这些专论的发表为我国图书馆学期刊的研究和发展起到了推动作用。值得欣慰的是,贵阳会议以后,《学报》的各任领导都对期刊的标准化和规范化问题极为重视并身体力行地在图书馆界极力推广。现任《中国图书馆学报》常务副主编李万健先生在《中国图书馆学期刊今后的发展路向》一文中中肯地指出:“编辑规范化和专业期刊的整体化,不仅仅是一个形式问题,而是信息交流的重要条件之一。刊物的整体性,更能显示其发展力量,形成总体合力,为专业建设做贡献<sup>[6]</sup>。《规范》在图书馆学期刊中,尤其在《学报》办刊中的重要作用从中可略见一斑。

此外,在1995年和1996年两年中,《学报》还编发了数十篇研究图书馆期刊有关引文、作者、质量、编辑格式等期刊规范化方面的文章。这些工作加快了我国图书馆学期刊编辑规范化的进程。

#### 5 需要改进的工作

由于资金问题,《学报》的用纸、印刷和装帧一直不令人满意,编辑部同仁也深感愧对读者。这一问题引起《学报》主办单位的重视,决定给予经济上的适当支持。《学报》从2003年起改变封面设计,改善印刷纸张,力争做到内容美与形式美结合。

同时,鉴于目前《学报》的收稿量持续上升,《学报》现有的篇幅极其有限,致使一些很优秀的论文不得发表,也造成了《学报》发文时滞过长。为解决这一矛盾,《学报》经新闻出版总署批准,于2003年增加

马建华

# 网络计量学研究进展

**摘要** 网络计量学是随着网络技术的发展而涌现的一个新的研究领域,搜索引擎的性能、网页质量评价、网络影响因子概念、网上知识发现等都属其研究范围,目前在我国还处于试验和探索阶段。参考文献 23。

**关键词** 网络计量学 搜索引擎 网络影响因子 知识发现

**分类号** G350

**ABSTRACT** Webometrics is becoming a new research field with the development of network technologies. It covers functions of search engines, evaluation of the quality of websites, Web impact factor and knowledge discovery on the Web. 23 refs.

**KEY WORDS** Webometrics. Search engine. Web impact factor. Knowledge discovery.

**CLASS NUMBER** G350

## 1 引言

1990年,Paisley提出将情报计量方法应用到电子通信领域:<sup>[1]</sup>“现在的书、刊、报纸中的大部分文本信息将来都会被包含在电子数据库中,……所收藏的大量电子信息将来会成为文献计量学研究的主流。”<sup>[1]</sup>网络计量学的开创性研究始于 Abraham 和 Larson<sup>[2]</sup>。他们采用网络计量测度建构 Web 认知图

和数学模型,采用完整的模拟程序对 Web 页连续性进行测度,使用 AltaVista 去显示每个站点的网页数和网页间链接数目,获得连续性阵列原始数据,并记录下包含至少一个链接指向另一个 URL 的 HTML 文献的数目,显示出链接的相关网页数目。1997年,丹麦皇家图书情报学院的 Almind 和 Ingwersen 首次提出“网络计量学”(Webometrics)一词。他们认为网络计量学包括了所有使用情报计量方法对网络通信

印张,将原来的 96 页内文增加到 104 页。改版后的《学报》将更加突出时效性和学术性。

图书馆学是一门正在发展壮大中的学科,涉足在这门学科里的研究者数不胜数,每天都有大量的研究论文产生。源源不断的来稿给《学报》带来欣喜的同时,也使《学报》有一丝丝惆怅。原因是有的稿件篇幅太长,几万字的稿件屡见不鲜。长篇来稿占去很多版面,有的刊物发几篇文章所占的篇幅,在《学报》上只能发 1 篇,这主要是《学报》长期以来较多地发表长文形成的。今后《学报》将在不影响学术研究的前提下,尽最大努力减少长文,也希望我们的作者在投稿时,尽量把论文写得精练一些,以便使更多的优秀论文能在《学报》有一席之地。

《学报》迄今已经走过了 45 年的历程。45 年前《学报》还是一棵破土而出的小树苗,经过近半个世纪的风风雨雨,如今已成长为一棵根深叶茂的大树。《学报》的全体同仁清醒认识到,《学报》昨天的成就只是今天的起点。今后《学报》仍将不负众望,继续

坚持办刊方针,继续坚持理论联系实际的学风,继续坚持用稿质量的高标准,继续坚持和完善期刊编辑规范化,在继承的基础上有所创新,使《学报》产生更大的社会影响,赢得更多的读者,为我国的图书情报事业做出更大的贡献。

## 参考文献

- 1 周文骏.老读者的心声.中国图书馆学报,1997(4)
- 2.6 李万健.中国图书馆学期刊的发展现状及未来取向.中国图书馆学报,1999(1)
- 3 丘峰.中国图书馆学报的过去、现在与未来.中国图书馆学报,1991(3)
- 4 彭斐章,刘磊.不负重望、再创辉煌——贺《中国图书馆学报》创刊 40 年.中国图书馆学报,1997(4)
- 5 全国第四届图书馆学期刊编辑工作研讨会会议纪要.中国图书馆学报,1994(1)

徐 菁 《中国图书馆学报》编辑。通讯地址:北京中关村南大街 33 号。邮编 100081。(来稿时间:2002-09-27)