

陈雅 郑建明

网站评价指标体系研究*

摘要 评价网站的指标包括:网站的信息内容,网站概况,网页设计,操作使用,网站的开放程度,网上著名站点对网站的评价结果,搜索引擎的评价结果,专家学者评价意见,点击率等。表1。参考文献7。

关键词 网络 网站 评价指标

分类号 G250.72

ABSTRACT In this paper, indicators for the evaluation of a website include: the information contents of the website, a general introduction to the website, web page designing, operation and use, openness of the website, results of evaluation by major websites, evaluation of search engines, evaluation by experts and scholars, access rates, etc. 1 tab. 7 refs.

KEY WORDS Network. Website. Evaluation indicator.

CLASS NUMBER G250.72

1 网站评价的必要性

从资源的角度分析,网络信息资源理应排除那些非资源的东西,即网络上所有有害的、无价值的信息,所提供的价值信息才可以称之为信息资源。随着因特网在全球范围的飞速发展,个人、机构、公司、政府等纷纷介入,越来越多的网站建立起来,网络信息的利用者同时也成了信息生产者,使网络信息资源呈现暴涨态势;又由于网上信息的发布、出版的自由度和任意性较大,不像传统出版业那样具有一整套严格的质量把关制度,致使网络信息的内容质量、学术性、科学性以及正确性大打折扣。无论就网络信息资源的利用还是网站本身形象来说,都有改进的必要,网站评价就是通过各种评价指标提供基本的参照,以利于修正。

再以系统的眼光来看,网站的丰富多样以及资源的充足是其优越的一面,然而网站本身不是一个能够完全自我调节的系统,至少靠人工智能建立的系统其自我调节功能是非常有限的,所以,在其演进过程中难免会产生种种混乱现象。混乱是对体系的破坏,这样的体系失去了正常的秩序,因此,有必要建立新的秩序以维护系统的正常运行。这就需要选取一定评价因子、建立一套评价指标体系对之进行基本估计和评判,使人们清楚地看到系统本身的完

善程度以及需要进一步改进的地方和改造的方法等。在回顾以往的网络评价体系的基础上,本文试图提供一个网站评价域,并讨论其中的指标要素。

2 中外网络评价指标体系案例分析

迄今为止,已有许多个人和机构、组织(商业性的或非营利性的)选取不同的角度进行过类似的评价工作,如评价网络信息资源、评价搜索引擎、评价网络资源等,对网站的建立和改进起了一定作用。正是由于评价的主体、评价的目的、采取的角度、使用的方法、所选的指标等都有很大差异,其全面性、准确性受到了很大影响,评价结果也是全然不同的。本文在考察这些案例的基础上,拟将其统摄在网站这一前提下,构建比较合理的测评体系。表1列出9个案例的评价指标^[1~6],通过比较可见其异同之处。

案例1~6是国外几个网络信息资源的评价体系,基本采取专家评议或问卷调查以及统计的方法,注重于站点的设计水平、易用性,人为因素占了相当比例,客观性比较差;而且商业性、娱乐性比较浓厚,所以缺乏全面性和影响力。有些体系则限制性非常强,如有的仅限于学术网站、技术网站等,影响了其通用性。案例7和8的评价方面以及所选的评价指标可以说是完全一致的,而且二者是同时研究并同时发表在同刊同期上的,可以断定它们的资料来源一

*本文系南京大学社科青年资助项目“网络信息资源建设”系列论文之一。

表 1 中外网络评价指标体系比较

序号	评价主体	评价指标
1	Argus Associates 公司	站点资源描述,主观评估,设计水平,组织机构,资源指南本身。
2	澳大利亚国立大学	内容质量,组织机构,外观设计。
3	Lycos Top 5 % of the Web	内容,设计,整体表现。
4	Cyberstarcks	权威性,内容准确,清晰程度,内容的独特性、新颖性,相关评论,社区需要。
5	SelectSurf	内容,适用性,设计,易用性。
6	Argus Clearinghouse	网站资源的表述,内容水平,导航设计,组织结构。
7	黄奇,郭晓苗	内容:正确性、权威性、独特性、内容更新速度、目的及目的用户、文字表达; 设计:结构、版面编排、使用界面、交互性、视觉设计; 可用性和可获得性:链接、电脑环境需求、传输速度、检索功能; 安全; 其他评价来源。
8	牟有静	内容:正确性、权威性、独特性、内容更新速度、目的及目的用户、文字表达; 设计:结构、版面编排、使用界面、交互性、视觉设计; 可用性和可获得性:链接(网站的稳定性、链接资料的正确性、被其他网站链接的状况)、电脑环境需要、传输速度、检索功能、费用; 安全; 其他评价来源。
9	邱燕燕	信息内容:正确性、权威性、独特性、时效性、写作质量; 编排设计:美感度、多媒体效果、交互性、助记性、兼容性; 易用程度:连续性、稳定性、传输速度、检索功能、用户友好; 其他指标:网站安全、信息伦理、免费资源、其他评价、访问次数。

定相同,大约均来自于国外体系。案例 9 是后出的评价体系,是对此前案例的综合所得。总体来看:(1)评价指标还不十分全面,主要限于内容、外观设计、可用性、链接、界面、网站安全等方面,设计的评价因素还不十分齐全,后出体系缺乏独创性。(2)评价体系均没有给出测评的度量标准,人为成分较多,评价结果的主观性较强,影响了评价结果的可信度。(3)评价的客观性与主观性断裂,二者没有很好地结合,有时在某种方法中显得互不相干,造成很大偏颇、误差或模糊。(4)不少体系虽然将内容置于首位,但所选的指标,如正确性、权威性、独特性、时效性等都是比较模糊的概念,不能完全反映出一个网站所拥有并提供的信息资源的实际状况。而且,目前很多网站只追求网页形式上的漂亮、美观,用以吸引读者,却忽视内容质量,评价网站时必须对此高度重视。

还有许多其他的评价方法,蒋永新举例评述了 ROBOT 法、人工评价法、软件实时测试法、网址评价法、形式评价法、稳定性评价法等优缺点,如 ROBOT 法的优点是信息全面及时,使用方便快捷,缺点是标准单一,结果难免偏颇。又如软件实时测试法,评价结果虽比较客观公允,但无法深入考察内容,也不适于学术性网站等^[7]。总之,完全令人信服的评价体系尚未出现,很有必要继续探讨。

3 建立网站评价指标体系的原则与要求

(1) 网站评价中,人们常注重形式方面的特点,而将内容评价置于次要地位,殊不知形式是为内容服务的,网站建立的目的,即其使用价值是使网络用户获得信息资源。因此,指标选取要向内容方面倾斜,体现内容质量第一的原则。

(2) 要有科学性。每个指标都要有明确的含义和目标导向,都能直接或间接地映射出网站本身的特点,避免那些模糊含义的指标,同时所选指标要和应用评价相一致。指标选择与层次划分要符合逻辑思维,不能犯子项相容、划分标准不一、越界划分等错误。指标应紧密结合网站发展的客观状况,表达其核心内容。注意客观评价与主观评价相结合。

(3) 可以描述网站的因素很多,要筛选具有代表性和高度概括性的主导指标,以准确、灵敏、如实地反映网站最本质的表现。注意指标的全面性,只有全面的指标才能构成有机整体。作为系统化的指标体系,各个分指标既能简化那些反映复杂现象的信息,又能反映系统的个别特征。另外,各指标之间应互有联系、互相补充、交互作用。

(4) 网站作为一个系统,具有动态变化特征,会随着科技发展而不断进步,所选指标有动态性,而指标本身又有静止性的特点。必须根据实际变化和本质属性,动态指标与静态指标相结合,从两个方面反

映这一实体,将二者统一于网站评价指标体系中。

(5)实用性是指标体系的生命力所在,要求指标体系的内容和操作简单,易于理解,定性与定量指标结合。实用性的又一重要表现是可比性。比较是评价的目的,设计指标体系时要从技术上解决与比较相关的方法。可比性也决定着网站评价结果的可信度。

4 网站评价域中的指标要素

4.1 信息内容

网站的使用价值在于其丰富、充足的信息资源,人们上网的主要目的就是为了获得自己所需要的信息。网站信息资源的丰富程度、信息内容的准确性、可靠度以及信息检索、利用的方便程度就成为衡量一个网站的尺度。可选取的评价指标有:

(1)信息内容范围。这关系着站点是否可以最大限度地满足用户需求。从学科角度分析,该站点包括了哪些学科、领域的信息资源;从信息产品考虑,是否包含专著、论文、研究报告、会议信息等;从信息来源来看,是否有文本信息、图形图像信息、音频视频信息等。

(2)信息的时效性与稳定性。时效性由网页内容的更新频度(速度、周期)表示,频度高、周期短、速度快为最佳。稳定性是指资料的保持状况如何,链接资料的正确性与更新情况。

(3)资料的新颖、独特与完整,是否具有特色信息、是否拥有自主开发的数据库等。

(4)信息查询系统,是否设置书目检索、数据库检索及新书推荐等导读栏目;检索工具是否完备,如用户在书目查询时,是否有关键词、主题、著者、分类、书名等查询手段;在信息查询时,查准率与查全率这一对矛盾是否得到恰当解决。

(5)信息资源的组织有序程度,结构是否清晰,层次是否简明。

4.2 网站概况

网站首页提供了关于该网站的背景信息,如网站创建及最新更新日期、沿革、机构设置、照片或图标、地址、联系方式以及建站的目的、宗旨、指导思想、发展方向、发展动态等,对于了解网站的基本情况,进而进行评价非常有用。网站概况是评价网站的一个重要方面。可选取以下指标评估:

(1)网址标志:网址结尾的主页标志;网址中表示个人主页或文件的特殊符号;网址是否含有 PURL (Persistent Uniform Resource Locator),PURL 表示网

址稳定,即使网址改变,PURL 也会自动将用户转向新网址,一般不会成为死链接。

(2)用户对象:是否确立目标用户,是否要求用户登记,这影响到对该网站的访问量。

(3)网站安全与管理、维护:是否使用专用的 Web 服务器,采取防范措施,尽可能减少黑客攻击的机会,该网站信息发布内容的严肃性如何。

(4)网站性质也会决定其评价得分的高低,从 3 个方面考虑:学术性、商业性、新闻性、娱乐性、其他;赢利性与非赢利性;受到商业广告的影响程度。

4.3 网页设计

美观大方、结构合理、材料组织有序、图文组合均衡、色彩搭配和谐的网站总是受到用户的青睐,一般来说,网站也正是抓住用户的视觉感受,在其网页尤其在首页上大做文章,以吸引用户的注意力,提高对该站点的访问率。从以下方面考察网页设计:

(1)整体结构。进入站点后,通过浏览主页,可获得网页的整体印象。版式结构如何,站点提供的信息板块在页面中的分布状态,是横排还是竖排,搭配是否方便浏览;色彩选用是否恰到好处,页面底色与文字、图片的色彩搭配是否协调;字体与语种选用,文字表达水平如何;网页布局、页面尺寸、整体造型、网头页脚、文本图片以及多媒体特点与效果如何。

(2)页面层次。网站一般都会有几个页面,网页层次处理是否影响用户耐心,是否可以在网站任何一级网面上都能立即返回到主页或上一级页面,是否能在各个栏目之间自由跳转。是否层叠大量图片或设置太多动画或广告而影响传输速度,打开网页费时多久。

(3)用户界面的友好程度,分出“好、较好、一般、较差、差”5 个等级进行评价。

(4)版面编排。网页的菜单、表格、标题、图形框、框架的格式化程度,各个网页在设计上是否保持版面编排的一致性。

4.4 操作使用

可以说,在具备同样多的信息资源的情况下,网站的使用与操作非常重要,它直接关系到某次访问的成败,是用户尤其关注的问题。可以从链接等方面进行考察。

(1)链接数量。在其他重要站点放置相应的链接指针来达到与网际其他系统交流的目的。链接对象是否包括综合网站、教育网站、网上书店、网上报刊、高校或公共图书馆站点、搜索引擎(如行业专业

搜索引擎,像 YAHOO、SOHOO 等著名的综合性搜索引擎)等;是否与本地主要网站以及娱乐、金融、体育、游戏等热门网站链接;被其他网站链接的状况。

(2) 链接状况。点击想要进入的站名或网址,从一个网站进到另一个网站时,是否存在空链、死链现象。

(3) 链接速度(响应度),用进入网站以及从一个网页、网站进到下一个网页、网站需要等待的时间衡量。参考时间,快:点击域名后 3 秒之内;一般:3~10 秒;慢:10 秒以上。

(4) 电脑环境需求,影响用户数量,进而影响网络信息的利用率与资料的可获得性。

(5) 网站可访问性,是否设置统一的下载链接和搜索工具,当前是否可访问,链接点是否保持稳定状态。

4.5 网站的开放度

这是由因特网的开放性决定的,很难设想一个封闭型的网站能给浏览者提供充分的自由度以获取必要帮助,所以它的存在价值值得怀疑,发展前途也不是很大。从用户角度讲,开放度最大的莫过于免费个人主页和免费邮箱,以便随意把个人意志加入到网页。从网站建设者角度看,网站这一系统只有不断和外界进行物质、能量、信息的交换才能保持有序与平衡,一个优秀的网站在很大程度上需要用户的良性反馈信息予以支持以保持开放的活力。这两点结合而成为一个完全开放的站点。衡量网站的开放度可选取的指标有:

- (1) 留言版、聊天室、BBS 的设置。
- (2) 免费邮箱的建立以及对电子邮件的反应是

否有效和及时等。

(3) 网站提供服务的数量,是否提供网站指南、精品推荐和交通时刻表、订票服务、天气预报、旅游指南、娱乐信息等;是否提供网上订购(邮购、电子货币)服务和帮助信息(如联机帮助、e-mail 地址、电话号码、培训材料等)。

(4) 网站主动性与交互性,网站是否提供多种交互界面、联系方式,是否经常主动与用户联系,互通(提供或获取)各类相关信息。

除应用以上 5 个主要方面的指标外,还可综合参考:网上著名评价站点对网站的评价结果;专家、学者的评价意见;搜索引擎的评价结果;专门统计软件的评价结果;网页访问计数器(点击率);其他重要传媒公布的某时段的网站排名情况。

参考文献

- 1 蒋颖. 因特网学术资源评价: 标准和方法. 图书情报工作, 1998(11)
- 2 黄奇, 郭晓苗. Internet 网站资源的评价. 情报科学, 2000(4)
- 3 邱燕燕. 基于层次分析法的网络信息资源评价. 情报科学, 2001(6)
- 4.7 蒋永新. 学术网站评价方法述评. 图书馆杂志, 2001(5)
- 5 牟有静. 资料室计算机管理系统设计与应用. 情报科学, 2000(4)
- 6 Wenyan Lin. Library and the WWW Resources Evaluation. Journal of Education Media & Libraries Sciences, 1997(12)

陈雅 南京大学信息管理系副教授。通讯地址: 江苏南京。邮编 210093。

郑建明 南京大学信息管理系教授。通讯地址同上。

(来稿时间: 2001-10-23)

(上接第 35 页) 社区图书馆的建设才刚刚起步, 有关这方面的研究还比较薄弱, 还不能为实践提供充分的理论支持。但值得高兴的是, 社区图书馆的研究已引起了有关部门的重视, 全国哲学社会科学规划办公室已将这一研究课题列入了 2002 年的国家社科研究项目指南。我们相信, 在这种导向下, 一定会有更多的人加入到社区图书馆研究的行列, 而社区图书馆的理论研究和建设实践也必将会有一个大发展。

参考文献

- 1, 2, 3 奚从清. 社区研究: 社区建设与社区发展. 北京: 华夏

出版社, 1995

- 4 吴建中. 21 世纪图书馆新论. 上海: 上海科学技术文献出版社, 1989
- 5 奚从清, 沈庚方. 城市社区服务. 杭州: 浙江大学出版社, 1989
- 6 廖子良. 建立社区图书馆刍议. 图书馆界, 1992(4)

刘兹恒 北京大学信息管理系党委书记, 教授。通讯地址: 北京大学信息管理系。邮编 100871。

薛旻 北京大学信息管理系硕士研究生。通讯地址同上。

(来稿时间: 2002-03-11)