

王云娣 胡秀青

海峡两岸大学图书馆虚拟馆藏资源建设比较研究*

摘要 通过对海峡两岸大学图书馆虚拟馆藏资源建设的调查,认为两岸大学图书馆在信息资源建设中,应加强协调,优化信息资源配置,促进信息资源共享;应开展学术交流和人力资源交流。参考文献5。

关键词 中国 海峡两岸 大学图书馆 信息资源 虚拟馆藏

分类号 G253

ABSTRACT By a comparison of virtual library resource development in university libraries on both sides of the Taiwan Straits, the authors recommend to strengthen the coordination between the two sides, optimize information resource allocation, promote resources sharing, and organize academic and human resource exchanges. 5 refs.

KEY WORDS China. Taiwan Straits. University library. Information resources. Virtual library collection.

CLASS NUMBER G253

1 海峡两岸大学图书馆虚拟馆藏资源建设现状及比较分析

目前,海峡两岸在 Internet 上设立 Web 站点的大学图书馆已有 200 多家。本文依据清华大学图书馆网络导航“国内上网图书馆”、台湾成功大学图书馆 WWW 超媒体网络资源“图书资讯、图书馆”的指引,访问了大陆 120 所、台湾 20 所大学图书馆,对它们的网络虚拟资源建设情况进行调查。在被调查的高校图书馆中,大陆有 20 所没有本馆数字化馆藏和虚拟馆藏资源的组织,只有一个介绍本馆基本情况的网页。

1.1 网络数据库资源的比较

大陆有 70 所大学图书馆集成了与科学研究有关的重要数据库资源,占 120 所图书馆的 58.33%。其中 61 所高校能享受国家教委“211 工程”CALIS 规划资助,可引进一系列国外的网络版数据库:OCLC 基础组(Base Package)的 14 个数据库,学术期刊图书馆数据库(Pro Quest Research Library,美国 UMI 公司),博士硕士论文数据库(Pro Quest Digital Dissertation,美国 UMI 公司),商业资源数据库(Business Source Elite,美国 EBSCO 公司),学术全文数据库(Academic Search Elite,美国 EBSCO 公司),美国 CARL 公司的 Un Cover 数据库及其配套服务(CALIS Un

Cover Gateway、Reveal 最新文献报道服务、原文传递服务)。其他正在试用和准备引进的主要数据库有:Web of Science(即科学引文索引 SCI、社会科学引文索引 SSCI、人文艺术科学索引 AHCI 的网络版,美国科技信息所),剑桥科学文摘(Cambridge Scientific Abstracts,美国剑桥科学文摘出版公司),INSPEC 数据库(英国电气工程师学会 IEE,由 OVID 公司代理),Academic Universe 数据库(美国 LEXIS-NEXIS 公司)等。这 61 所大学的文献保障能力得到了极大提高。但还有 41.67% 的大学图书馆没有网络数据库资源。网络数据库资源的不平衡非常明显。

台湾的 20 所大学图书馆都有网络数据库,而且数据库资源比较丰富。这与台湾省“科学技术资料中心”(简称科资中心)长期以来“建立支持社会各界的信息服务环境”,以及“促进岛内外科技信息的流通与资源共享”为其目标而努力是分不开的。近年来台湾有关单位积极推进中文电子图书馆计划。此外,各大图书馆为了共享引进的数据库,于 1997 年上半年提出了“数字图书信息中心建构计划”:结合台湾各大学院校图书馆、相关科技图书资料中心等,共同引进、建设国外电子期刊及全文数据库。于 1997 年 5 月成立执行委员会,单位成员包括科资中心和多所大学图书馆,以 3 年为期。该计划在交大已建设的“浩然电子图书馆”(科资中心、交通大学、财团法人

* 本文系浙江省教育厅重点科研课题《浙江省师范院校教育信息化建设策略》研究成果之一。

交大思源基金会与多家著名的期刊论文、专利资料提供厂商合作,建立 InfoSpring 浩然数字图书馆,以引进国外电子期刊、索引摘要及全文数据库)基础上进行,技术部分未来将由交大全力支持、协助。资料库使用的权利、义务,由委员会逐一与各大重要资料库制作厂商洽谈,逐步提供索引摘要与全文资料服务。1998 年起,科资中心由其所属的“资源组”以及“文献服务组”,积极推动“数字图书馆资源共享联盟”和“台湾地区西文与大陆期刊联合目录暨馆际合作系统”两大任务,以期运用现代化信息与网络科技,整合台湾信息资源,落实资源共享政策。

1.2 电子期刊资源的比较

大陆有 22 所高校图书馆集成了授权使用或整合网络数据库资源中的电子期刊资源。如清华大学图书馆集成了 5200 种外文电子期刊、5300 种中文电子期刊,按字顺编排,还可通过期刊名称、ISSN 号、学科分类等途径进行检索。西安交通大学图书馆建立的电子期刊导航系统,可按学科类目浏览查询、刊名字母顺序浏览检索、数据库名称浏览查询,还可按刊名、刊名关键字或 ISSN 号进行检索。西安交大图书馆还将引进的 5 个国外全文数据库中的大约 6000 种左右的电子期刊的 MARC 记录全部装入 OPAC 系统,实现了电子期刊在 OPAC 中与相应的数据库链接,大大提高了全文电子期刊的利用率。

台湾 20 所大学图书馆都把电子期刊作为虚拟馆藏资源的重点加以组织和揭示,将电子期刊的 MARC 记录纳入图书馆的 OPAC 系统,通过 OPAC 揭示不同电子期刊的特征和信息。同时系统还可采用浏览、检索或两者混合的查阅方式,大多可按刊名字母顺序或依数据、出版者名称字母顺序浏览,并可通过关键词查询。

1.3 综合性网络资源的比较

用户在图书馆站点上找不到所需信息,需要转到其他相关站点时,图书馆通过提供与这些相关站点的链接,大大加快用户查找信息的速度。在被调查的大学图书馆中,大多数图书馆的 Web 站点具有与相关站点的链接功能。大陆有 76.67%、台湾有 95% 的图书馆有综合性网络资源的导航。如北京大学图书馆的“网海导航”栏目包括“图书馆界、大学学院、查询工具、热门站点、中文杂志、大众媒体”等站点的集成;台湾中正大学图书馆的“网络资源”栏目包括“留学资讯、国外资源、常用资讯服务”等站点的集成。

1.4 网络学科资源的比较

高校图书馆凭借人力、智力优势,通过搜集、整理 Internet 上的信息资源,为广大师生提供快捷方便的网络学术资源查询服务。CALIS 提出了“重点学科导航库”的构建设想,上海交通大学图书馆负责工程技术类重点学科导航的归总,文理类重点学科导航由北京大学图书馆负责归总,农业类重点学科导航由中国农业大学负责归总,上海医科大学负责医学重点学科导航的归总,各地区中心馆分别对 Internet 信息进行组织,建立导航库。各高校馆纷纷响应,根据重点学科建设进行统筹规划和分工,对网上的电子资源(如研究进展报告、电子期刊论文、研究机构、专家学者等)按图书馆学的原理和方法进行收集、加工和整序,形成虚拟图书馆资源,补充和扩大 CALIS 的文献资源,提供用户浏览和查询。在被调查的大陆高校图书馆中,40 所有网络学科资源的建设,占 33.33%。清华大学图书馆的“学术信息服务网站群”不但列出了清华大学图书馆在“211 工程”立项项目中承建的 11 个重点学科导航库,还列出了清华大学其他 7 个学科的导航资源。通过 CALIS 的组织协调,大陆高校学科导航资源库的建设已有良好开端。

被调查的台湾地区高校图书馆,只有逢甲大学图书馆集成了 Internet 上的商学资源,淡江大学图书馆集成了有关区域研究、防震、教育改革 3 个专题的网络资源,比较系统的学科资源的组织还是空白。

1.5 网络参考资源的比较

大陆 120 所高校图书馆中,有 6 所集成了网络参考资源,占调查馆的 5%。如南开大学的“网上工具书”集成了“字典、百科全书、牛津英语字典、A. Word. A. Day”等参考资源;天津大学的“电子工具书”集成了“百科全书、地图、工具书”等参考资源。

台湾 20 所高校图书馆中,有 8 所集成了网络参考资源,占调查馆的 40%。如淡江大学图书馆的“参考工具”集成了“字典、辞典、统计资料、参考文献格式、法令、法规、网络参考工具指南、网络电话簿、学会、协会、条约、传记”等参考资源;台湾成功大学图书馆“参考工具”集成了“书目、索引摘要、期刊目次、字典、名录、百科全书、传记、手册、地理资料与旅游资讯、年鉴、统计、法规”等参考资源。

海峡两岸的大学图书馆已能提供比较丰富的虚拟馆藏资源供用户使用,但也存在不少问题:(1) 资源组织缺乏统一标准。图书馆虚拟馆藏资源的组织

比较粗糙和模糊,随意性较大。如清华大学图书馆主要按照地域将相关站点分为国内主要网络节点、国外主要网络节点、国内上网图书馆、国外上网图书馆等类别;台湾淡江大学图书馆则将网络资源分为校外馆藏资源、网络讨论群目录、网络搜索引擎等。(2)集成度较低。与相关站点的链接往往分散在不同的网页上,用户使用起来很不方便。(3)不平衡现象明显。特别是内地高校图书馆,由于大学所处地理位置、经费、各馆重视程度不同,虚拟馆藏资源建设差距非常明显,部分高校图书馆的 Web 站点虚拟馆藏资源建设仍是一片空白。相对大陆而言,台湾地域网络信息资源发展较为平衡。(4)过分依靠国外数据库。海峡两岸网络数据库建设调用的绝大多数是国外信息,引进库比重大,不仅难以完全符合实际情况,还会造成本土数据库建设的迟滞。

2 海峡两岸虚拟馆藏信息资源的优化与互补

两岸的信息资源是中华民族共同的宝贵财富。随着两岸各项交流活动逐渐增多,利益互补机制成为客观基础,同根同源的中华文化加强了人文亲和力,全球信息化和网络化为两岸大学图书馆信息资源的共享提供了发展契机。两岸图书馆界同仁携手共同开发信息资源,已成为不可阻挡的趋势。

2.1 加强协调,优化信息资源配置

网络环境下,存贮在本馆的数字化信息对于其他馆而言,是虚拟馆藏资源。为避免网上信息资源的冗余与浪费,保证网上信息资源的全面、充足与系统,客观上要求各馆把自己自觉地纳入到整个地区、国家和全球信息网络中去,进行信息资源的合理配置。教育部的 CALIS 计划中的一个子项目“重点学科导航库”,就是各中心馆分学科对因特网信息资源进行组织的一个计划。该计划强调宏观决策为第一步,在实施过程中,将始终坚持整体效益原则与合作协调原则,这样就有效地克服了开发网络信息资源中个体重复与总体相对贫乏交互存在的现象。为了优化海峡两岸大学图书馆的资源配置,提高整体效益,两岸应加强横向协作与联合,保证各馆上网信息有特色,互不重复雷同。建议成立“两岸信息资源开发民间协调委员会”,负责制定重大的方针政策和发展规划,协调两岸各图书馆间的分工与合作,构成与国际主要信息系统联网的信息资源保障体系。

2.2 突出特色,促进信息资源共享

随着大学图书馆自动化和网络化建设的快速发

展,给高校系统内文献信息资源一体化建设提供了条件和机遇。加强海峡两岸大学图书馆信息资源的特色化建设,是保障信息系统整体化建设目标的重要前提和基础。各高校图书馆应充分利用自己的资源优势,建立起具有一定学科特色的网上资源管理系统和有特色的数据库并上网,通过网络向高校系统的其他用户提供服务,从而构成“共享化”、“社会化”的网络资源。海峡两岸在开发特色数据库时,要注意规范与标准,应考虑开发系统的兼容性。

2.3 增强信息意识,优化信息交流环境

首先,两岸用户应重新构筑“大信息观”、“大情报观”,提高信息意识,对发挥联合的群体优势加以再认识。其次,应加大政策法规力度。特别是在共享网上信息、组织虚拟馆藏资源的过程中,信息资源所有者和用户的权益等应得到妥善保护,主体权利应有明确的法律保障。因此,海峡两岸需在调整和修改现有政策的基础上,对知识产权、网络控制权等问题进行协商,以保证网络信息资源的优化与共享。

2.4 取长补短,开展人力资源交流

相对台湾而言,大陆高校图书馆可谓人才济济,学术基础及基础技术比较扎实,欠缺的仅是应用管理和实践经验。而台湾地域狭小、人才短缺,又较注重实效和功利,加上信息管理高级人才较缺,信息基础理论研究较为薄弱。此种互补特性正好为海峡两岸人才的“垂直整合”提供了绝佳条件。为了使信息资源更高效的利用,还需要联手培养信息人才。两岸可通过管理人员互访、工作人员互派等方式,提高人员的综合素质。

参考文献

- 1 索传军,张怀涛.网络环境下虚拟馆藏的建设.中国图书馆学报,2000(1)
- 2 董向荣.现实馆藏与虚拟馆藏.情报科学,2000(10)
- 3 沈继武,王梅.海峡两岸大学图书馆合作的思路.大学图书馆学报,1999(5)
- 4 雷燕.高校图书馆 Web 站点信息服务比较研究.大学图书馆学报,1999(2)
- 5 黄晓斌.论网络化虚拟图书馆的资源共享.中国图书馆学报,1999(3)

王云娣 浙江师范大学图书馆信息咨询部主任,副研究员。通讯地址:浙江省金华市。邮编 321004。

胡秀青 浙江师范大学图书馆馆员。通讯地址同上。

(来稿时间:2001-06-19)