

林 曦

应当重视对俄罗斯、东欧图书馆学的研究

摘 要 我国的一些优秀图书馆学专家的学术成就证明,有中国特色的高水平的研究,必须广泛借鉴东西方的学术传统,否则,将导致学术研究中的片面性和片面性,难以形成完整的学术体系和科学思想。参考文献 8。

关键词 俄罗斯 东欧 图书馆学 研究体系
分类号 G250

ABSTRACT In this paper, the author thinks that to fully develop research in library science in China, we should learn from colleagues in foreign countries, including Russia and countries in eastern Europe. 8 refs.

KEY WORDS Russia. Eastern Europe. Library science. Research system.
CLASS NUMBER G250

1 苏俄图书馆学对我国学者的历史影响

80年代初,我在北京大学念图书馆学专业时,老师给我们学生提供的参考书目中,有相当一部分是翻译过来的苏联学术著作。当时就觉得读起来比较烦琐、枯燥,观点也有些教条。但后来有机会细细研读原文原著,才发现这些图书馆学研究成果相当的缜密,体现了扎实的学术功底,可以和西方同类成果相媲美。再后来,循着中国第一流的学者,如彭斐章、周文骏、吴慰慈等图书馆学著名教授的治学脉络进一步学习,才发现中国学者的学术体系和学术思想在很大程度上对苏联学术思想和体系具有继承性。

最值得一提的是我国图书馆学界的泰斗刘国钧先生,作为“高山仰止,景行行止”的一代宗师,他早年留学美国,后自学俄语,研究苏联图书馆学。我从仅见的刘先生著述和翻译的10余种有关苏联图书馆学和图书馆事业的专门著(译)作中,体会到宏阔的学术和文化境界,这是多国文化交融的结果。因而也尽可以在这层意义上理解,刘先生的著述为什么能使我们学生的自我能力不断升华和激发^[1]。

50~60年代图书馆学界有不少人留学苏联,后来都成为我国图书馆学研究队伍或管理队伍的中坚栋梁。70年代末至80年代中期,我们所常用的参考书还多有苏联出版的,较有影响的有《图书馆学研究的科学基础》、《图书馆的组织与管理》、《普通图书馆

学》和《科学与情报学》等。80年代后期在我国图书馆学界仍有少量关于评介苏联图书馆学领域的文章见诸媒体。随着我国改革开放的深入,学术界眼界也大为开阔,多数学者的外语工具变成了英语。在我国学者对西方图书馆学研究热潮方兴未艾之时,庞大的苏联却解体了,东欧各国也发生了巨变。与此同时,这些国家的图书馆学界也产生了令我国研究者无从着手的混乱无序现象。在与西方对比之下,苏联图书馆建设体系的缺陷也很快暴露出来^[2]。

在这期间,我国学者经过努力,大多数都能阅读英文原著,图书馆学术界的风气已经变成主要研究和介绍欧美的学术情况,很少再翻译研究新的、优秀的俄文图书馆学著作。在过去20年里,欧美学者来华讲学的不少,俄罗斯、东欧来的却不多,且派往这些国家去留学的也很少,有学图书馆的,学成归来回到图书馆学研究领域的就更少了。这样,苏俄图书馆学对中国年轻一代学者的影响逐渐减弱,在有的领域甚至可以说是消失了。

2 苏俄图书馆学在我国的冷落

苏联图书馆学的影响在中国的起落有学术界所无法控制的历史原因和政治因素,无需赘述。但从学术发展角度看,也不能说是正常健康的现象。80年代以前中国图书馆学界机械化、模式化和视野狭窄的问题在很大程度上也的确与苏联图书馆学的引进有

关。苏联图书馆学研究有教条主义的痼疾,但也不乏优良素质的学者,如瓦涅耶夫(В. И. Ванеев)、克雷坚科(А. И. Крестьянин)和米哈依洛夫(М. И. Михайлов)等。他们一般重视理论、历史、方法论以及原始材料和语言工具,所以与西方图书馆学家有对话基础,在学术上能够与他们平等相处。我国许多学者也具有优良的学术素质,然而也有一些图书馆学者却把学术研究变成脱离实际的空谈,或一哄而起,或随波逐流赶浪潮。种种低劣的学风降低了图书馆学研究在我国学术界的地位,并且招致严谨的中国图书馆学研究者的批评。一些学者之所以受批评,往往不是因为他们的思想结论,而是因为他们发展思想的方式。有不少文章将我国图书馆学领域的许多弊端归咎于“在计划经济体制下按照苏联模式建立起来的图书情报学研究模式”,其中不乏真知灼见,也有人云亦云。但必须指出的是苏联图书馆学在世界图书馆学体系中占有举足轻重的位置,也曾经在图书馆学理论和方法论研究等方面为世界图书馆学的发展作出了重大贡献,其理论思维与思想曾影响了整整一代的中国图书馆学家。俄罗斯、东欧图书馆学于社会体制转换之际仍然在许多地方继承了严谨的研究传统。俄罗斯、东欧图书馆学仍然是世界图书馆学体系中的重要组成部分。它目前的整序和发展仍然给世界图书馆学增添新的活力,同时也仍然能够给我国图书馆学以启迪和借鉴。为此,我们重新审视研究和关注俄罗斯、东欧图书馆学的发展仍然是必要的。

客观地说,对于苏联图书馆学的长处,我们在 50~60 年代并没有认真学习,他们的毛病反倒对我们产生了影响。在当时和以后的相当长一段时期内,我们又忽视西方图书馆学的动向和成绩。在很大程度上,目前的形势似乎又颠倒了过来,欧美的图书馆学流派的观点和方法论在我国的研究非常盛行,甚至西方的某些观点在国内经过炒作,便到了几乎产生蝴蝶效应的程度。在西方留学学者学成归国的也渐渐多了起来。但相比之下,俄罗斯、东欧图书馆学动态在我国却日渐冷落。

笔者以为,出现片面重视西方图书馆学的一个客观原因是掌握俄文的学者越来越少。特别缺少精通俄语、深知俄国图书馆状况,在理论和实践方面均有系统训练的高层次专门人才,更谈不上研究俄罗斯和东欧图书馆学的理论学术队伍了。

3 值得思考的问题

且不说历史和地域原因要求我们深入了解俄罗

斯和东欧图书馆学的有关研究,从建设我国图书馆学科的角度,我们也必须重视俄罗斯和东欧图书馆学。我国的一些优秀专家的成就证明,有中国特色的高水平的研究,必须借鉴东西方的学术传统,而不是一边倒。如上述提到的几位著名教授的一些著作以及南京大学信息管理系教授徐竹生所著的《未来图书馆学》^[3]等,都使用俄文和西文材料和参考书。他们体验多元的学术境界,其学说视野横跨东西方,最终得出的是中国学者自己的结论,形成了自己的研究体系和学术思想。这些教授深厚的学术造诣,目前仍然代表着我国图书馆学研究的高度,实为我们许多后学所不及。

近代科学从中世纪神学中解放出来的历史证明:在科学中,体系是人类智慧的集中表现,科学思想是各国科学家共同具有的价值观念、规范及其坚持和实现这种观念、规范的精神^[4]。图书馆学研究的不仅是传统意义上的知识(概念和原理),更包括科学思想。图书馆学思想对人类社会的重大意义在于,她并未停留在自然科学或少数科学家的范围,而是以一种独特的文化形式注入整个社会,成为人类文化的重要组成部分。我们研究图书馆学应做到的是,承认这种独特的文化行为有非理性的一面,以开放的心态,既尊重本身和他人的传统,又以理性批评的精神、缜密有效的方法和主体互动的态度去努力研究和全面吸收他人成果。

图书馆在知识的产生、学习、传播积累、运用和创新过程中,使人类文化与科学素质得到提高,其作用是独特的、广泛的和深远的。图书馆具有极其深厚的文化底蕴,早已为国内外图书馆学家所认同。西方图书馆学家认为,图书馆收集和保存人类文明和精神成就,促进人类对世界历史文化和当代文明的互相利用。在欧洲,人们认为,在人民大众精神和文化生活方面,有两个殿堂,一个是教堂,另一个就是图书馆^[5]。而中国学者则认为:“图书馆是文化中的文化,文化中的核心,她包容了自然、社会和人,包容了过去、现在和未来”^[6]。在发展社会主义市场经济的今天,知识经济为图书馆学提供了与其它学科群峰并峙的可能性,图书馆学将和其它学科一样对社会发挥各自应有的作用。图书馆学的任务将更加繁重,作用将得以加强,地位将得以上升。世界性的信息革命和中国改革开放也给了图书馆学极好的机遇,我们应该毫不犹豫的抓住。与此同时,我们应注意避免图书馆学研究(下转第 85 页)

户有实际指导价值和可操作性。馆员应从信息守门人转变成知识导航员,要充分利用图书馆丰富的信息资源,提供的信息具有尽可能广的知识涵盖面,确保用户决策的准确性。

值得提出的是,信息价值因人而异。在视野上持大服务观,在具体服务内容和项目上却应根据各馆特点开发特色信息资源,或针对特定对象提供特色服务,改变传统图书馆大同小异的服务模式和功能,丰富地区和专门领域的信息服务内容,做到大服务观和特色服务相结合。

3.4 导入营销理念,建立读者本位的服务体系

利用注意力资源还必须导入营销理念,倡导主动服务,根除重藏轻用、以藏等用的旧作风。图书馆不仅要打开大门,更要走出大门,主动寻找市场,大胆吆喝。当然,事先应进行周密的调查和项目策划,如:用户调查——不同用户(群)需要何种信息或服务?市场分析——这种服务项目或产品的用户有多少,属于何种层次,在何方?效益取向——该项目可能有何收益?图书馆更趋向社会效益还是经济效益?项目定位——根据上述各项分析,确定项目的内容、风格、价值及服务对象。

(上接第 12 页)中的片面性问题^[7]。

图书馆学研究中的一边倒现象,不仅导致研究客体的片面性和片断性,而且还会缺乏打开探求自身规律所要求的足够宽阔的视野。这样也就很难把一些个别发现拓展成一种带有普遍性的科学规律,更不可能把它完善成严谨、完整的科学体系。所以各种学术传统之间,只应加强交流,而不应该有人为的壁垒。图书馆学研究的一边倒,至少会造成这一学科三个方面的遗憾:其一,难以形成学科独特的哲学观,而这正是每一门世界性学科所必备的;其二,达不到科学认识的广度,无法用自己的学说去解释另外的世界;其三,长此以往,学科研究没有后劲,难以获得更上一层楼的新发现^[8]。

新中国成立以来,我国图书馆学科逐步建立起来,发展到今天,已取得了很大成绩,为建立完整的图书馆学体系打下了较好的基础。在新世纪,如何培养出高水平的学术研究队伍,如何全面研究和借鉴别国的学术成果,在已有的基础上向纵深发展,以继续丰富、完整其学科体系和学术思想,仍然是值得思考的问题。

必须明确,图书馆营销的本质在于以服务来实现人与信息的双向交流,其宗旨是把最好的信息,用最方便的途径,在最好的时机,送到最需要的人手中。因此始终应坚持读者本位,以用户需求为调节手段,并与外界社会保持动态联系,随时调整管理机制和服务方向,最终建立清新的服务文化和完善的服务体系,从建筑陈设到馆内标识,从部门设置到服务用语,从办馆思路到馆员风貌,均有明确统一的定位,并体现为一种图书馆精神。这种精神就是图书馆给社会最有力的自我营销。

参考文献

- 1 Michael H. Goldhaber. The Attention Economy and the Net. <http://www.firstmonday.dk/issues/issue2-4/goldhaber>
- 2 钱佳平. 知识经济时代的图书馆教育职能——信息素养教育. 图书馆杂志, 1999(1): 15~17

杨 熔 女,硕士,馆员。发表论文 10 余篇,现在深圳南山图书馆工作。通讯地址:广东深圳。邮编 518052。

(来稿时间:2000-01-04)

参考文献

- 1 北京大学信息管理系等编. 一代宗师——纪念刘国钧先生百年诞辰学术论文集. 北京:北京图书馆出版社,1999
- 2 林曦. 社会和经济变革中的俄罗斯图书馆. 图书馆建设, 1996(2): 67
- 3 徐竹生. 未来图书馆学. 南京:南京大学出版社,1990
- 4 [英]李约瑟. 李约瑟博士有关中国科学技术史的论文和讲演集:1944~1984. 见:潘吉星主编. 李约瑟文集. 沈阳:辽宁科学技术出版社,1986
- 5 . . . 《 》 《 》 . . . ,1996(1)
- 6 周文骏. 转型期的图书馆:从萎缩到发展. 图书馆工作与研究, 1995(1): 2~6
- 7 林曦. 俄罗斯图书馆学理论研究热点评析. 中国图书馆学报, 1997(6): 26~31
- 8 林曦. 论市场经济条件下图书情报学研究的发展. 图书情报工作, 1999(1): 10~13

林 曦 中国科学院文献情报中心,博士,研究馆员。通讯地址:北京中关村科学院南路 8 号。邮编 100080。

(来稿时间:2000-03-24)