

最大度为 8 且无 4- 扇的 平面图的 9- 全可染性*

李慧慧 王应前

(浙江师范大学数理与信息工程学院, 金华 321004)

(E-mail: lihuihui0123@163.com)

摘 要 设 $G=(V,E)$ 是一个以 V 为顶点集, E 为边集的图. 图 G 的一个 k - 全染色是一个映射 $\phi: V \cup E \rightarrow \{1, 2, \dots, k\}$ 使得 $\phi(x) \neq \phi(y)$ 对所有相邻或相关联的元素 x 和 y 都成立. 若 G 有一个 k - 全染色, 则说 G 是 k - 全可染的. 令 Δ 为 G 的最大度. 显然, 对 G 进行全染色, 至少需要 $\Delta+1$ 个颜色. Behzad 和 Vizing 相互独立地猜想每个 (简单) 图都是 $(\Delta+2)$ - 全可染的. 已知最大度 $\Delta \geq 9$ 的平面图是 $(\Delta+1)$ - 全可染的. 通过研究极小反例的新的可约性质, 本文运用权转移方法证明了最大度为 8 且不含 4- 扇的平面图是 9- 全可染的, 这里的 4- 扇是指交于一点的 4 个相继的 3- 面. 这一结果改进了若干同类型的相关结果.

关键词 平面图; 全染色; 最大度; 扇

MR(2000) 主题分类 05C15

中图分类 O157.5

1 引言

本文所研究的图是有限简单无向图, 文中未加定义的术语和记号请参阅 [1].

如果图 G 可嵌入到平面内, 使得边仅在端点处相交, 那么称图 G 是可平面图. 可平面图在平面内的一个嵌入叫平面图. 对于平面图 G , 用 V, E, F, Δ 和 δ 分别表示平面图 G 的顶点集, 边集, 面集, 最大度和最小度. 两个面相邻是指这两个面至少有一条公共边. 文中的三角形是指大小为 3 的面. 相交于一点 v 的 k 个相继三角形叫做 k - 扇. v 叫做这个扇的扇心. 说两个扇相交, 是指这两个扇有公共的扇心.

图 $G=(V,E)$ 的一个 k - 全染色是一个映射 $\phi: V \cup E \rightarrow \{1, \dots, k\}$, 使得对任意相邻或相关联的元素 $x, y \in V \cup E$, 都有 $\phi(x) \neq \phi(y)$. 若 G 允许 k - 全染色, 则称 G 是 k - 全

本文 2013 年 3 月 31 日收到. 2013 年 6 月 31 日收到修改稿.

* 国家自然科学基金资助项目 (11271335).

可染的. 显然, 给每一个图进行全染色至少要用 $\Delta + 1$ 种颜色. Vizing^[2] 和 Behazd^[3] 猜想: 任何简单图 G 都是 $(\Delta + 2)$ - 全可染的. 这一猜想就是著名的全染色猜想 (Total Coloring Conjecture), 简记为 TCC.

对于平面图, 多数情况下是 $(\Delta + 1)$ - 全可染的. 首先, Borodin 等人^[4] 证明了 $\Delta \geq 11$ 的平面图是 $(\Delta + 1)$ - 全可染的; 其次 Wang^[5] 将前述结果改进到 $\Delta = 10$, 接着 Kowalik 等人^[6] 又继续将结果改进到 $\Delta = 9$. 至于 $\Delta \leq 8$ 想要证明同样整洁的结果似乎非常困难. 考虑 $\Delta = 8$ 的平面图的 9- 全可染性, 候建锋等^[7] 证明了 $\Delta \geq 8$ 且无 4- 圈的平面图是 9- 全可染的. 此后, 无 4- 圈的这个附加条件不断被减弱为:

(1) 无 5- 圈或无 6- 圈^[8]; (2) 无带弦 5- 圈或无带弦 6- 圈^[9]; (3) 无相交三角形, 即无相交 1- 扇^[10]; (4) 无相邻三角形, 即无 2- 扇^[11]; (5) 无相交带弦 4- 圈, 即无相交 2- 扇^[12]; (6) 无 3- 扇 (原文为无带两条弦的 5- 圈)^[13].

本文将上述附加条件继续减弱到无 4- 扇, 即有

定理 1 设 G 是 $\Delta = 8$ 且无 4- 扇的平面图, 则 G 是 9- 全可染的.

2 结构引理

假设定理 1 不成立, 设图 G 是定理 1 的一个使 $\sigma(G) = |V| + |E|$ 最小的反例, 即 G 是一个 $\Delta = 8$ 且无 4- 扇的平面图, 它本身不是 9- 全可染的, 但它的每一个真子图 G' 都是 9- 全可染的: 这是因为若 G' 的最大度仍然是 8, 根据 G 的选取, G' 是 9- 全可染的. 若 G' 的最大度小于 8, 根据 [14] 的结果 (最大度不超过 7 的平面图是 9- 全可染的) 知, G' 也是 9- 全可染的. 据此可推得图 G 有以下结构性性质:

引理 2^[4]

- (1) G 是 2- 连通的, 从而 G 的最小度 $\delta \geq 2$, 且 G 的每个面的边界都是圈.
- (2) 设 $xy \in E$. 若 $d(x) \leq 4$, 则 $d(x) + d(y) \geq \Delta + 2 = 10$.
- (3) G 中所有 $(2,8)$ - 边所导出的子图是个森林 (为简洁起见, 称边 xy 为一条 $(d(x), d(y))$ - 边).

特别地, 由 (2) 可知, G 中 2- 点只与 8- 点相邻, 3- 点只与 7⁺- 点相邻, 4- 点只与 6⁺- 点相邻, 并且任意的两个 4⁻- 点不相邻.

对于点 $v \in V$, 面 $f \in F$, $d(v)$ 表示与 v 相关联的边的条数, 叫做 v 的度数, $d(f)$ 表示与 f 相关联的边的条数, 叫做 f 的度数. 把度数为 k 的点叫做 k - 点, k^+ - 点表示度数至少为 k 的点, k^- - 点表示度数至多为 k 的点. 可类似定义 k - 面, k^+ - 面和 k^- - 面等概念. 用 $f = [v_1 v_2 \cdots v_k]$ 表示一个依某时针方向顶点依次为 v_1, v_2, \cdots, v_k 的 k - 面, 并称 f 为一个 $(d(v_1), d(v_2), \cdots, d(v_k))$ - 面. 用 $n_d(v)$ 表示与 v 相邻的 d - 点的个数, 用 $f_d(v)$ 表示与 v 相关联的 d - 面的个数.

引理 3^[6,11] G 不含图 1 所示的结构, 其中标记为 \bullet 的点在 G 中没有其它邻点.

证 图中构型 (1-2) 和 (5-8) 的可约性证明可参见 [11]. 构型 (3-4) 和 (9-10) 可参见 [6].

引理 4^[9,15] 设 $v \in V(G)$ 且 $d(v) = 8$, v_1, v_2, \cdots, v_k 是 v 的某些相继邻点, 其中

$d(v_1) = d(v_k) = 2, d(v_i) \geq 3, 2 \leq i \leq k-1, 3 \leq k \leq 8$. 若与 $v, v_i, v_{i+1} (1 \leq i \leq k-1)$ 关联的面均为 4-面, 则 v_2, v_3, \dots, v_{k-1} 中至少有一个点为 4^+ -点.

引理 5^[13] 设 $v \in V(G)$ 且 $d(v) = 8, u$ 是 v 的一个 2-邻点, v_1, v_2, \dots, v_k 是 v 的 k 个相继 3^+ -邻点, $4 \leq k \leq 7$. 设 $[v_1vv_2], [v_{k-1}vv_k]$ 均为 3-面, 若与 $v, v_i, v_{i+1} (2 \leq i \leq k-2)$ 关联的面均为 4-面, 则 v_2, v_3, \dots, v_{k-1} 中至少有一个点为 4^+ -点.

引理 6 G 不含图 2 所示的结构, 其中标记为 \bullet 的点在 G 中没有其它邻点.

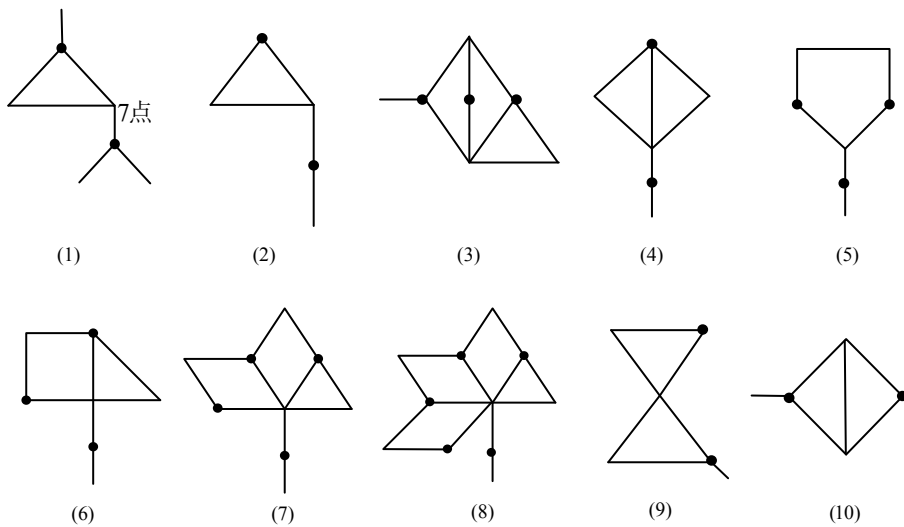


图 1 已知可约构型

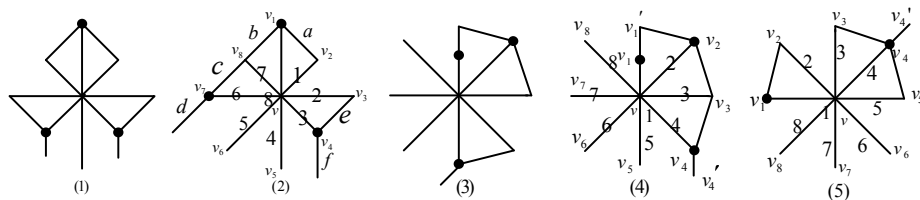


图 2 新可约构型

证

(1) 构型 (1) 的可约性证明可参见 [6].

(2) 令 $G' = G - vv_1$. 根据 G 的选取, G' 有一个 9-全染色 ϕ . 抹去 3-点 v_1, v_4, v_7 上的颜色. 不妨设 ϕ 在构型 (2) 上的余下局部染色如图 2(2) 所示. 若 $9 \notin \{a, b\}$, 则可将 9 染给 vv_1 , 可得 G 的一个 9-全染色, 矛盾. 所以 $9 \in \{a, b\}$. 分两种情形讨论如下:

(i) $a = 9$.

若 $b = 1$, 则 $9 \in \{e, f\}$, 否则可将 9 染给 vv_4 , 然后将 3 染给 vv_1 . 又可断言 $7 \in \{e, f\}$,

若不然, 交换 v_8v_1 和 v_8v 的颜色, 以及 v_2v_1 和 v_2v 的颜色, 然后将 7 染给 vv_4 , 再将 3 染给 vv_1 . 这样, $\{e, f\} = \{7, 9\}$. 若 $e = 9$, 则交换 v_3v_4 和 v_3v 的颜色, 再将 2 染给 vv_1 . 若 $e = 7$, 则依次交换 v_3v_4 和 v_3v 的颜色, v_8v_1 和 v_8v 的颜色, 以及 v_2v_1 和 v_2v 的颜色, 再将 2 染给 vv_1 .

设 $b \neq 1$. 若 $b = 6$, 则易证 $\{e, f\} = \{1, 9\}$. 不妨设 $e = 9$. 交换 v_3v_4 和 v_3v 的颜色, 再将 2 染给 vv_1 . 设 $b \neq 6$. 显然 $b \neq 7$. 此时易证 $\{c, d\} = \{1, 9\}$. 若 $c = 9$, 则交换 v_8v_7 和 v_8v 的颜色, 再将 7 染给 vv_1 . 若 $c = 1$, 则交换 v_8v_7 和 v_8v 的颜色, 以及 v_2v_1 和 v_2v 的颜色, 再将 7 染给 vv_1 .

(ii) $b = 9$.

若 $a = 7$, 则 $9 \in \{e, f\}$, 否则可将 9 染给 vv_4 , 然后将 3 染给 vv_1 . 又可断言 $1 \in \{e, f\}$, 若不然, 交换 v_8v_1 和 v_8v 的颜色, 以及 v_2v_1 和 v_2v 的颜色. 然后将 1 染给 vv_4 , 再将 3 染给 vv_1 . 这样, $\{e, f\} = \{1, 9\}$. 若 $e = 9$, 则交换 v_3v_4 和 v_3v 的颜色, 再将 2 染给 vv_1 . 若 $e = 1$, 则依次交换 v_3v_4 和 v_3v 的颜色, v_2v_1 和 v_2v 的颜色, 以及 v_8v_1 和 v_8v 的颜色, 再将 2 染给 vv_1 .

设 $a \neq 7$. 若 $a = 6$, 则易证 $\{e, f\} = \{7, 9\}$. 若 $e = 9$. 则交换 v_3v_4 和 v_3v 的颜色, 再将 2 染给 vv_1 . 若 $e = 7$, 则交换 v_3v_4 和 v_3v 的颜色, 以及 v_8v_1 和 v_8v 的颜色, 再将 2 染给 vv_1 . 设 $a \neq 6$. 显然 $b \neq 7$. 此时易证 $d = 9$. 现在可交换 v_8v_1 和 v_8v 的颜色, 再将 7 染给 vv_7 , 然后将 6 染给 vv_1 . 最后易将 v_1 和 v_4 及 v_7 染好色, 这样便得到 G 的一个 9- 全染色, 矛盾.

(3) 构型 (3) 的可约性证明可参见 [12].

(4) 令 $G' = G - vv_1$. 根据 G 的选取, G' 有一个 9- 全染色 ϕ . 抹去低度点 v_1, v_2 和 v_4 上的颜色. 不妨设 ϕ 在构型 (4) 上的余下局部染色如图 2(4) 所示. 可断言 $\phi(v_1v'_1) = 9$, 否则可将 9 染给 vv_1 . 显然 $\phi(v_2v'_1) \neq 9$. 若 $\phi(v_2v_3) \neq 9$, 则可将 9 然给 vv_2 , 再将 2 染给 vv_1 . 所以 $\phi(v_2v_3) = 9$. 显然 $\phi(v_3v_4) \neq 9$. 若 $\phi(v_4v'_4) \neq 9$, 则可将 9 然给 vv_4 , 再将 4 染给 vv_1 . 所以 $\phi(v_4v'_4) = 9$. 若 $\phi(v_2v'_1) \neq 3$, 则可交换 v_3v 和 v_3v_2 的颜色, 然后将 3 染给 vv_1 . 所以 $\phi(v_2v'_1) = 3$. 将路 $P = vv_3v_2v'_1v_1$ 上的边依次改染为 9,3,9,3, 显然 $\phi(v_3v_4) \neq 3$. 将 3 染给 vv_4 , 再将 4 染给 vv_1 . 最后将 v_1 和 v_2 及 v_4 染好色, 易得 G 的一个 9- 全染色, 矛盾.

(5) 令 $G' = G - vv_1$. 根据 G 的选取, G' 有一个 9- 全染色 ϕ . 抹去低度点 v_1 和 v_4 上的颜色. 不妨设 ϕ 在构型 (5) 上的余下局部染色如图 2(5) 所示. 可断言 $\phi(v_1v_2) = 9$, 否则可将 9 染给 vv_1 . 若 $9 \notin \{\phi(v_3v_4), \phi(v_4v_5), \phi(v_4v'_4)\}$, 则可将 9 染给 vv_4 , 再将 4 染给 vv_1 . 所以 $9 \in \{\phi(v_3v_4), \phi(v_4v_5), \phi(v_4v'_4)\}$. 若 $2 \notin \{\phi(v_3v_4), \phi(v_4v_5), \phi(v_4v'_4)\}$, 则可交换 v_2v 和 v_2v_1 的颜色, 将 2 染给 vv_4 , 再将 4 染给 vv_1 . 所以 $2 \in \{\phi(v_3v_4), \phi(v_4v_5), \phi(v_4v'_4)\}$. 故 $\phi(v_3v_4)$ 和 $\phi(v_4v_5)$ 中至少有一个色属于 $\{2, 9\}$. 由对称性, 不妨设 $\phi(v_3v_4) \in \{2, 9\}$. 此时可断言 $3 \in \{\phi(v_4v_5), \phi(v_4v'_4)\}$, 即 $\{\phi(v_3v_4), \phi(v_4v_5), \phi(v_4v'_4)\} = \{2, 3, 9\}$, 否则可交换 v_3v 和 v_3v_4 的颜色 (若 $\phi(v_3v_4) = 2$, 则交换 v_2v 和 v_2v_1 的颜色), 再将 3 染给 vv_1 . 若 $\phi(v_4v_5) = 3$, 则可交换 v_3v 和 v_3v_4 的颜色, 以及 v_5v_4 和 v_5v 的颜色 (若 $\phi(v_3v_4) = 2$, 则交换 v_2v 和 v_2v_1 的颜色), 再将 5 染给 vv_1 . 故 $\phi(v_4v'_4) = 3$. 若 $\phi(v_3v_4) = 9$, $\phi(v_4v_5) = 2$, 则

交换 v_5v 和 v_5v_4 的颜色, 以及 v_2v_1 和 v_2v 的颜色, 然后可将 5 染给 vv_1 . 若 $\phi(v_3v_4) = 2$, $\phi(v_4v_5) = 9$, 则交换 v_5v 和 v_5v_4 的颜色, 再将 5 染给 vv_1 . 最后易将 v_1 和 v_4 染好色, 得到 G 的一个 9-全染色, 矛盾.

3 权转移

以下将运用权转移方法导出矛盾, 从而完成定理 1 的证明. 首先, 给图 G 的每个顶点 v 分配初始权 $ch(v) = 2d(v) - 6$, 给图 G 的每个面 f 分配初始权 $ch(f) = d(f) - 6$, 由握手引理 $\sum_{v \in V} d(v) = 2|E| = \sum_{f \in F} d(f)$ 和连通平面图欧拉公式 $|V| - |E| + |F| = 2$ 知:

$$\sum_{v \in V} (2d(v) - 6) + \sum_{f \in F} (d(f) - 6) = -12, \text{ 即 } \sum_{x \in V \cup F} ch(x) = -12.$$

以下将定义一个权转移规则, 重新分配点和面的权, 设 $ch'(x)$ 是重新分配点和面的权后元素 $x \in V \cup F$ 的新权. 将要证明对每一个 $x \in V \cup F$ 都有 $ch'(x) \geq 0$, 从而得到

$\sum_{x \in V \cup F} ch'(x) \geq 0$. 另一方面, 因为如果只是在同一个图的点和面之间进行权转移, 权总和应该保持不变, 所以 $-12 \geq 0$, 这个矛盾完成了定理 1 的证明.

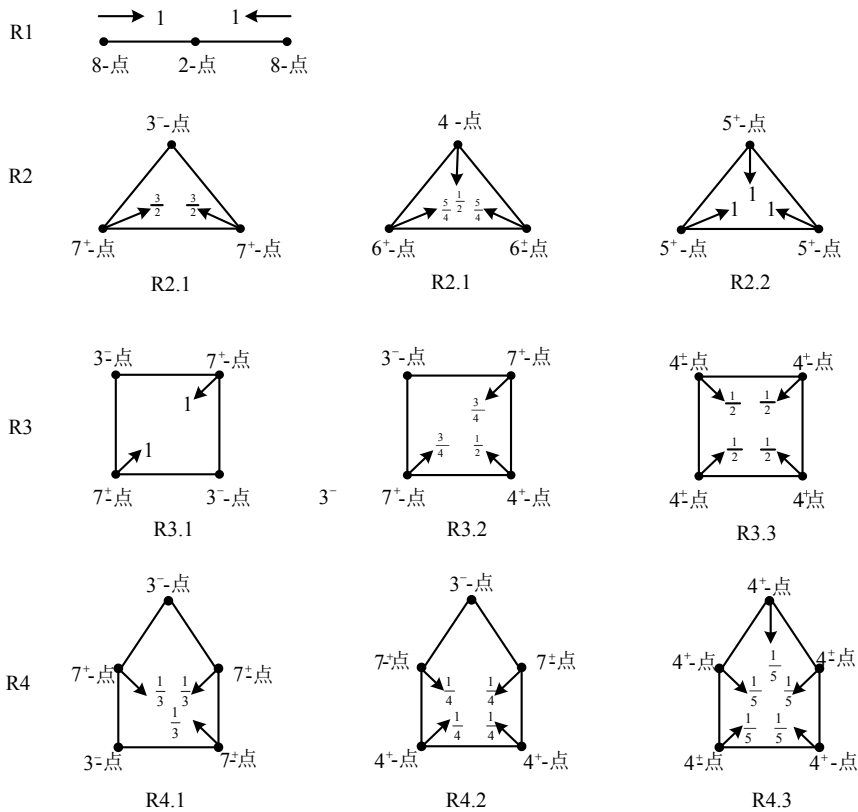


图 3 权转移规则

设 $f = [v_1v_2 \cdots v_k] \in F$, 用 $(d(v_1), d(v_2), \cdots, d(v_k)) \rightarrow (c_1, c_2, \cdots, c_k)$ 表示顶点 v_i 转向面 f 的权为 c_i ($i = 1, 2, \cdots, k$). 仿照 [12, 15], 定义所需要的权转移规则如下 (参见图 3).

R1: 与 2- 点 v 相邻的两个 8- 点都向 v 转 1.

R2: 对于 3- 面 $[v_1v_2v_3]$

$$(R2.1) \quad (3^-, 7^+, 7^+) \rightarrow (0, \frac{3}{2}, \frac{3}{2})$$

$$(R2.2) \quad (4, 6^+, 6^+) \rightarrow (\frac{1}{2}, \frac{5}{4}, \frac{5}{4})$$

$$(R2.3) \quad (5^+, 5^+, 5^+) \rightarrow (1, 1, 1)$$

R3: 对于 4- 面 $[v_1v_2v_3v_4]$

$$(R3.1) \quad (3^-, 7^+, 3^-, 7^+) \rightarrow (0, 1, 0, 1)$$

$$(R3.2) \quad (3^-, 7^+, 4^+, 7^+) \rightarrow (0, \frac{3}{4}, \frac{1}{2}, \frac{3}{4})$$

$$(R3.3) \quad (4^+, 4^+, 4^+, 4^+) \rightarrow (\frac{1}{2}, \frac{1}{2}, \frac{1}{2}, \frac{1}{2})$$

R4: 对于 5- 面 $[v_1v_2v_3v_4v_5]$

$$(R4.1) \quad (3^-, 7^+, 3^-, 7^+, 7^+) \rightarrow (0, \frac{1}{3}, 0, \frac{1}{3}, \frac{1}{3})$$

$$(R4.2) \quad (3^-, 7^+, 4^+, 4^+, 7^+) \rightarrow (0, \frac{1}{4}, \frac{1}{4}, \frac{1}{4}, \frac{1}{4})$$

$$(R4.2) \quad (4^+, 4^+, 4^+, 4^+, 4^+) \rightarrow (\frac{1}{5}, \frac{1}{5}, \frac{1}{5}, \frac{1}{5}, \frac{1}{5}).$$

首先考察面的新权:

由引理 2(2) 知, 3^- 点的邻点为 7^+ 点. 所以, 3- 面至多关联一个 3^- 点. 4- 面和 5- 面至多关联两个 3^- 点.

设 $d(f) = 3$. 若 f 关联一个 3^- 点, 则 f 是 $(3^-, 7^+, 7^+)$ - 面. 由 R2.1, $\text{ch}'(f) = \text{ch}(f) + 2 \times \frac{3}{2} = -3 + 3 = 0$. 若 f 不关联 3^- 点, 则 f 是 $(4, 6^+, 6^+)$ - 面, 或 $(5^+, 5^+, 5^+)$ - 面. 由 R2.2 和 R2.3, $\text{ch}'(f) = \text{ch}(f) + \frac{1}{2} + 2 \times \frac{5}{4} = -3 + 3 = 0$, 或 $\text{ch}'(f) = \text{ch}(f) + 3 \times 1 = -3 + 3 = 0$.

设 $d(f) = 4$. 若 f 关联两个 3^- 点, 则 f 是 $(3^-, 7^+, 3^-, 7^+)$ - 面. 由 R3.1, $\text{ch}'(f) = \text{ch}(f) + 2 \times 1 = -2 + 2 = 0$. 若 f 关联一个 3^- 点, 则 f 是 $(3^-, 7^+, 4^+, 7^+)$ - 面. 由 R3.2, $\text{ch}'(f) = \text{ch}(f) + \frac{1}{2} + 2 \times \frac{3}{4} = -2 + 2 = 0$. 若 f 不关联 3^- 点, 则 f 是 $(4^+, 4^+, 4^+, 4^+)$ - 面. 由 R3.3, $\text{ch}'(f) = \text{ch}(f) + 4 \times \frac{1}{2} = -2 + 2 = 0$.

设 $d(f) = 5$. 若 f 关联两个 3^- 点, 则 f 是 $(3^-, 7^+, 3^-, 7^+, 7^+)$ - 面. 由 R4.1, $\text{ch}'(f) = \text{ch}(f) + 3 \times \frac{1}{3} = -1 + 1 = 0$. 若 f 关联一个 3^- 点, 则 f 是 $(3^-, 7^+, 4^+, 4^+, 7^+)$ - 面. 由 R3.2, $\text{ch}'(f) = \text{ch}(f) + 4 \times \frac{1}{4} = -1 + 1 = 0$. 若 f 不关联 3^- 点, 则 f 是 $(4^+, 4^+, 4^+, 4^+, 4^+)$ - 面. 由 R4.3, $\text{ch}'(f) = \text{ch}(f) + 5 \times \frac{1}{5} = -1 + 1 = 0$.

设 $d(f) \geq 6$. 由权转移规则知, f 既不转出权也不转入权, 从而有 $\text{ch}'(f) = \text{ch}(f) \geq 0$. 现在来分析点的新权.

若 v 为 2- 点, 据 R1, $\text{ch}'(v) \geq \text{ch}(v) + 2 \times 1 = 0$.

若 v 为 3- 点, 据权转移规则, 没有权转入也没有权转出, 故 $\text{ch}'(v) = \text{ch}(v) = 0$.

设 v 为 4- 点. 由权转移规则, v 向每个关联的面至多转 $\frac{1}{2}$. 因此 $\text{ch}'(v) \geq \text{ch}(v) - 4 \times \frac{1}{2} = 0$.

设 v 为 5^+ 点. 由于本文的权转移规则完全与 [13] 相同, 进行 5^+ 点的新权分析时, 若面临的结构不含有 3- 扇, 则新权 $\text{ch}'(v) \geq 0$ 已在 [13] 中得到验证. 因此这里只需对出现 3- 扇的情形加以分析即可.

设 v 为 5- 点. 若 v 关联的 3- 面个数 $f_3(v) \geq 4$, 则 G 有 4- 扇. 所以 $f_3(v) = 3$. 由 R2, v 至多向所关联的 3- 面转 1, 由 R3, R4, v 至多向关联的 4^+ - 面转 $\frac{1}{2}$, 所以 $\text{ch}'(v) \geq \text{ch}(v) - 3 \times 1 - 2 \times \frac{1}{2} = 0$.

设 v 为 6- 点. 易见, $3 \leq f_3(v) \leq 4$. 由 R2, v 至多向所关联的 3- 面转 $\frac{5}{4}$; 由 R3, R4, v 至多向所关联的 4^+ - 面转 $\frac{1}{2}$, 所以 $\text{ch}'(v) \geq \text{ch}(v) - f_3(v) \times \frac{5}{4} - (6 - f_3(v)) \times \frac{1}{2} = 3 - \frac{3}{4}f_3(v) \geq 0$.

若 3- 面上有 3^- 点, 则称该 3- 面为坏 3- 面. 若 4- 面上有两个 3^- 点, 则称该 4- 面为坏 4- 面. 否则称为好面. 坏面上的 3^- 点称为坏 3^- 点. 用 t 表示坏 3- 面的个数, $\tau(v \rightarrow f_i)$ 表示 v 转给面 f_i 的权. 据权转移规则知, 7^+ 点向坏 3- 面至多转 $\frac{3}{2}$, 向好 3- 面至多转 $\frac{5}{4}$; 向坏 4- 面至多转 1, 向好 4^+ - 面至多转 $\frac{3}{4}$; 向 5^+ - 面至多转 $\frac{1}{3}$. 设 v 是一个 k - 点, v_1, v_2, \dots, v_k 为 k - 点 v 的依某个时针方向依次排列在 v 周围的所有邻点. 与 v_i, v, v_{i+1} 关联的面记作 $f_i, i=1, 2, \dots, k-1$; 与 v_1, v, v_k 关联的面记作 f_k . 注意到, 若 f_i 是 4^+ - 面且 v 的两个在 f_i 上的邻点 v_i 为 4^+ - 点, 则 f_i 是好 4^+ - 面.

设 v 为 7- 点. 易见 $3 \leq f_3(v) \leq 5$. 据引理 3(1) 知, $t \leq 2$, 且 $t \geq 1$ 时, v 恰有一个 3- 邻点, 因此需要 v 转 $\frac{3}{2}$ 的坏 3- 面的个数至多为 2. 此时, 点 v 向关联的 4^+ - 面至多转 $\frac{3}{4}$. 根据 $f_3(v)$ 的取值, 考虑三种情形如下:

(1) $f_3(v) = 3$.

若 $1 \leq t \leq 2$, 则 $\text{ch}'(v) \geq \text{ch}(v) - t \times \frac{3}{2} - (3-t) \times \frac{5}{4} - 4 \times \frac{3}{4} = \frac{5}{4} - \frac{1}{4}t > 0$. 若 $t = 0$, 则 $\text{ch}'(v) \geq \text{ch}(v) - 3 \times \frac{5}{4} - 4 \times 1 = \frac{1}{4} > 0$.

(2) $f_3(v) = 4$.

若 $1 \leq t \leq 2$, 则 $\text{ch}'(v) \geq \text{ch}(v) - t \times \frac{3}{2} - (4-t) \times \frac{5}{4} - 3 \times \frac{3}{4} = \frac{3}{4} - \frac{1}{4}t > 0$. 若 $t = 0$, 则 $\text{ch}'(v) \geq \text{ch}(v) - 4 \times \frac{5}{4} - 3 \times 1 = 0$.

(3) $f_3(v) = 5$.

易见此时 v 关联且仅关联一个 3- 扇和一个 2- 扇. 不妨设 f_1, f_2 和 f_3 构成 3- 扇, f_5 和 f_6 构成 2- 扇. 若 $t \leq 1$, 则 $\text{ch}'(v) \geq \text{ch}(v) - t \times \frac{3}{2} - (5-t) \times \frac{5}{4} - 2 \times \frac{3}{4} = \frac{1}{4} - \frac{1}{4}t \geq 0$. 最后考虑 $t = 2$ 这一情形. 设 u 是 v 的唯一坏 3- 邻点. 显然 $u \in \{v_2, v_3, v_6\}$.

先设 $u = v_6$. 若 f_1, f_2 和 f_3 均为 $(4, 6^+, 6^+)$ - 面, 则 v_1, v_4 中有一个点为 4- 点. 因为 4- 点的邻点为 6^+ - 点, 由 R3, R4 知, v 向这个 4- 点关联的 4^+ - 面至多转 $\frac{1}{2}$, 从而 $\text{ch}'(v) \geq \text{ch}(v) - 2 \times \frac{3}{2} - 3 \times \frac{5}{4} - \frac{3}{4} - \frac{1}{2} = 0$. 若 f_1, f_2 和 f_3 中至多有两个 $(4, 6^+, 6^+)$ - 面, 则 $\text{ch}'(v) \geq \text{ch}(v) - 2 \times \frac{3}{2} - 2 \times \frac{5}{4} - 1 - 2 \times \frac{3}{4} = 0$.

再设 $u \in \{v_2, v_3\}$. 由对称性, 只须考虑 $u = v_2$. 由引理 2(2) 知, $d(v_1) \geq 7, d(v_3) \geq 7$. 若 $d(v_4) \geq 5$, 由 R2.3, v 向 f_3 至多转 1, 从而 $\text{ch}'(v) \geq \text{ch}(v) - 2 \times \frac{3}{2} - 2 \times \frac{5}{4} - 1 - 2 \times \frac{3}{4} = 0$. 若 $d(v_4) = 4$, 由 R3, R4 知, 点 v 向 f_4 至多转 $\frac{1}{2}$, 从而 $\text{ch}'(v) \geq \text{ch}(v) - 2 \times \frac{3}{2} - 3 \times \frac{5}{4} - \frac{3}{4} - \frac{1}{2} = 0$.

最后, 验证 8- 点的新权. 仿照 [13] 中的证明, 易得如下观察:

观察 1 设点 $v \in V(G)$ 且 $d(v) = 8$, v_1, v_2, \dots, v_k 是 v 的 k 个相继邻点, 若 $d(v_i) = d(v_{i+2}) = 2, d(v_{i+1}) \geq 3, f_i$ 和 f_{i+1} 是 4^+ - 面, $1 \leq i \leq 6$. 则由 R3, R4 和引理 4

知, $\tau(v \rightarrow \{f_i, f_{i+1}\}) \leq 2 \times \frac{3}{4}$. 若 $d(v_i) = d(v_{i+3}) = 2, d(v_{i+1}) \geq 3, d(v_{i+2}) \geq 3, f_i, f_{i+1}$ 和 f_{i+2} 是 4^+ - 面, $1 \leq i \leq 5$. 则由 R3, R4 和引理 4 知, $\tau(v \rightarrow \{f_i, f_{i+1}, f_{i+2}\}) \leq 1 + 2 \times \frac{3}{4}$.

观察 2 设点 $v \in V(G)$ 且 $d(v) = 8, v_1, v_2, \dots, v_k$ 是 v 的 k 个相继邻点, 若 $d(v_i) = d(v_{i+3}) = 2, d(v_j) \geq 3, i + 1 \leq j \leq i + 2$, 则 v 至多向 f_i, f_{i+1}, f_{i+2} 共转出 $\frac{11}{4}$.

引理 7 设点 $v \in V(G)$ 且 $d(v) = 8, v_1, v_2, \dots, v_k$ 是 v 的 k 个相继邻点, 其中 $d(v_i) = d(v_{i+5}) = 2, 1 \leq i \leq 3; d(v_j) \geq 3, i + 1 \leq j \leq i + 4$. 若 $d(f_{i+1}) = d(f_{i+2}) = d(f_{i+3}) = 3$, 则 $\tau(v \rightarrow \{f_i, f_{i+1}, \dots, f_{i+4}\}) \leq \frac{21}{4}$.

证 由引理 3(2) 知, f_i, f_{i+4} 均不为 3- 面, 故 3- 面 $f_{i+1}, f_{i+2}, f_{i+3}$ 构成一个 3- 扇. 由引理 3(4), 3- 扇中坏 3- 面的个数 $t \leq 2$, 且 $t = 2$ 时, $d(v_{i+1}) = d(v_{i+4}) = 3, d(v_{i+2}) \geq 7, d(v_{i+3}) \geq 7$. 由引理 3(6) 知, f_i 和 f_{i+4} 均为 5^+ - 面. 所以, $\tau(v \rightarrow \{f_i, f_{i+1}, \dots, f_{i+4}\}) \leq 2 \times \frac{3}{2} + 1 + 2 \times \frac{1}{3} < \frac{21}{4}$. 当 $t = 1$ 时, 由引理 3(4), $d(v_{i+1}) = 3$ 或 $d(v_{i+4}) = 3$. 由对称性, 不妨设 $d(v_{i+1}) = 3$. 此时, $f_{i+2}, f_{i+3}, f_{i+4}$ 均为好面. 由引理 3(6) 知, f_i 为 5^+ - 面. 所以, $\tau(v \rightarrow \{f_i, f_{i+1}, \dots, f_{i+4}\}) \leq \frac{3}{2} + 2 \times \frac{5}{4} + \frac{3}{4} + \frac{1}{3} < \frac{21}{4}$. 当 $t = 0$ 时, $f_{i+1}, f_{i+2}, f_{i+3}$ 均为好 3- 面, 故 f_i 和 f_{i+4} 均为好 4^+ - 面. 因此, $\tau(v \rightarrow \{f_i, f_{i+1}, \dots, f_{i+4}\}) \leq 3 \times \frac{5}{4} + 2 \times \frac{3}{4} = \frac{21}{4}$. 引理 7 证毕.

对于 8- 点 $v, ch(v) = 10$. 由 R1 知, v 向每个相邻的 2- 点转 1. 根据 v 关联的 2- 点的个数分以下 6 种情形验证 8- 点的新权.

情形 1 $5 \leq n_2(v) \leq 8$. 由引理 3(2) 知, 若 $d(v_i) = 2$, 则 vv_i 关联的面为 4^+ - 面. 此时易得 $f_3(v) \leq 2$, 即 v 不关联 3- 扇.

情形 2 $n_2(v) = 4$. 2- 点的各种位置分配如图 4 所示.

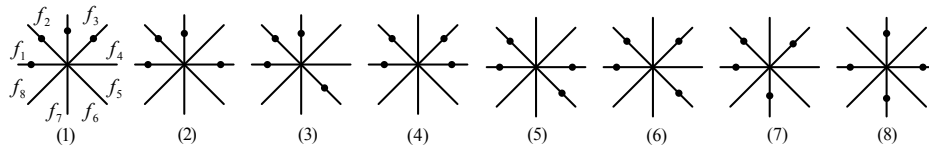


图 4 点 v 相邻 4 个 2- 点

在图 4(1) 中, 当 $i \in \{1, 2, 3\}$ 时, 由引理 2(2) 知, $d(f_i) \neq 3$; 由引理 2(3) 知, $d(f_i) \neq 4$; 再由引理 3(5) 知, $d(f_i) \neq 5$. 故 $f_{6^+}(v) \geq 3$. 由引理 3(2) 知, f_4, f_8 都是 4^+ - 面. 因此, v 恰关联一个 3- 扇, 它由面 f_5, f_6 和 f_7 构成. 由 R1 和引理 7 知, $ch'(v) \geq 10 - 4 - \frac{21}{4} = \frac{3}{4} > 0$. 在图 4(2)-4(8) 中, $f_3(v) \leq 2, v$ 均不关联 3- 扇, 由 [13] 知, $ch'(v) \geq 0$.

情形 3 $n_2(v) = 3$. 2- 点的位置分配如图 5 所示.

图 5(1) 中, 同上, f_1 和 f_2 均为 6^+ - 面, f_3 和 f_8 均为 4^+ - 面. 由 v 关联 3- 扇且不关联 4- 扇知, $f_3(v) = 3$. 由对称性, 不妨设 v 关联的 3- 扇由面 f_4, f_5 和 f_6 构成. 由引理 3(4) 知, $t \leq 2$, 且 $t = 2$ 时, $d(v_4) = d(v_7) = 3$, 由引理 2(2) 知, $d(v_5) \geq 7, d(v_6) \geq 7$. 据引理 3(6) 和 3(7) 知, f_3 为 5^+ - 面, f_7 和 f_8 不能都是坏 4- 面. 因此 $\tau(v \rightarrow \{f_3, \dots, f_8\}) \leq 2 \times \frac{3}{2} + 1 + \frac{1}{3} + \max\{2 \times \frac{3}{4}, 1 + \frac{1}{3}\} = \frac{35}{6}$. 当 $t = 1$ 时, 由引理 3(6) 和

3(7) 知, $\tau(v \rightarrow \{f_3, \dots, f_8\}) \leq \frac{3}{2} + 2 \times \frac{5}{4} + \max\{\frac{1}{3} + 1 + \frac{3}{4}, \frac{3}{4} + \frac{1}{3} + \frac{3}{4}, 3 \times \frac{3}{4}\} = \frac{25}{4}$. 当 $t = 0$ 时, v 至少关联两个好 4^+ - 面 f_3, f_7 , 有 $\tau(v \rightarrow \{f_3, \dots, f_8\}) \leq 3 \times \frac{5}{4} + 1 + 2 \times \frac{3}{4} = \frac{25}{4}$. 所以, $ch'(v) \geq 10 - 3 - \max\{\frac{35}{6}, \frac{25}{4}\} = \frac{3}{4} > 0$.

图 5(2) 中, $f_{6^+}(v) \geq 1$ 且 $f_3(v) = 3$. 由 R1, 观察 1 和引理 7 知, $ch'(v) \geq 10 - 3 - 2 \times \frac{3}{4} - \frac{21}{4} = \frac{1}{4} > 0$.

图 5(3)-5(5) 中, v 均不关联 3- 扇, $ch'(v) \geq 0$.

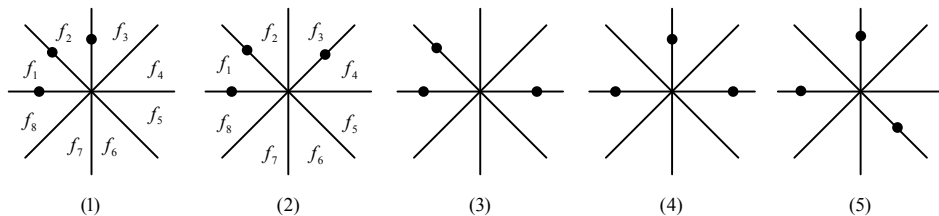


图 5 点 v 相邻 3 个 2- 点

情形 4 $n_2(v) = 2$. 2- 点的位置分配如图 6 所示.

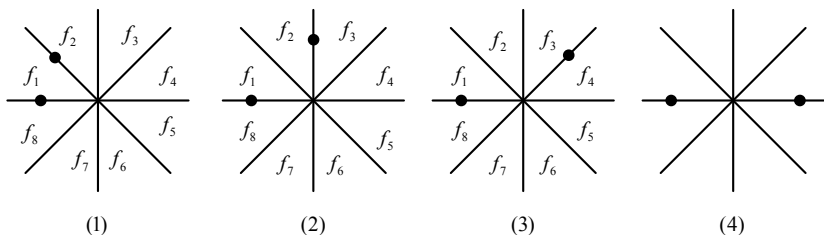


图 6 点 v 相邻 2 个 2- 点

图 6(1) 中, $d(f_1) \geq 5$, f_2 和 f_8 都是 4^+ - 面. 由 v 关联 3- 扇且不关联 4- 扇知, $3 \leq f_3(v) \leq 4$. 据 v 关联的 3- 面的个数, 分两种子情形讨论:

(i) $f_3(v) = 3$.

先设 $d(f_3) = d(f_4) = d(f_5) = 3$ ($d(f_5) = d(f_6) = d(f_7) = 3$ 时可同理论). 由引理 3(4) 知, $t \leq 2$, 且 $t = 2$ 时, $d(v_3) = d(v_6) = 3$; 由引理 2(2) 知, $d(v_4) \geq 7$, $d(v_5) \geq 7$; 由引理 3(6) 知, f_2 为 5^+ - 面, 因此 $ch'(v) \geq 10 - 2 - 2 \times \frac{3}{2} - 1 - 3 \times 1 - 2 \times \frac{1}{3} = \frac{1}{3} > 0$. 当 $t = 1$ 时, $d(v_3) = 3$ 或 $d(v_6) = 3$. 若 $d(v_3) = 3$, 则 $d(v_6) \geq 4$, f_6 是好 4^+ - 面. 由引理 3(6) 知, f_2 是 5^+ - 面. 可得 $ch'(v) \geq 10 - 2 - \frac{3}{2} - 2 \times \frac{5}{4} - \frac{3}{4} - 2 \times 1 - 2 \times \frac{1}{3} = \frac{7}{12} > 0$. 若 $d(v_6) = 3$, 则 $d(v_3) \geq 4$, f_2 是好 4^+ - 面. 由引理 3(8) 知, f_6, f_7, f_8 中至少有一个好 4^+ - 面. 可得 $ch'(v) \geq 10 - 2 - \frac{3}{2} - 2 \times \frac{5}{4} - 2 \times \frac{3}{4} - 2 \times 1 - \frac{1}{3} = \frac{1}{6} > 0$. 当 $t = 0$ 时, $d(v_3) \geq 4$, $d(v_6) \geq 4$. v 至少关联两个好 4^+ - 面 f_2 和 f_6 . 则 $ch'(v) \geq 10 - 2 - 3 \times \frac{5}{4} - 2 \times \frac{3}{4} - 2 \times 1 - \frac{1}{3} = \frac{5}{12} > 0$.

再设 $d(f_4) = d(f_5) = d(f_6) = 3$. 由引理 3(4) 知, $t \leq 2$, 且 $t = 2$ 时, $d(v_4) = d(v_7) = 3$, 由引理 2(2) 知, $d(v_5) \geq 7$, $d(v_6) \geq 7$. 据引理 3(7) 知, f_2 和 f_3 中至少有一个是好 4^+ - 面, 同理, f_7 和 f_8 中至少有一个是好 4^+ - 面. 因此 $ch'(v) \geq 10 - 2 - 2 \times \frac{3}{2} - 1 - 2 \times \frac{3}{4} -$

$2 \times 1 - \frac{1}{3} = \frac{1}{6} > 0$. 当 $t = 1$ 时, $d(v_4) = 3$ 或 $d(v_7) = 3$. 由对称性, 不妨设 $d(v_4) = 3$, 则 $d(v_7) \geq 4$, f_7 是好 4^+ - 面. 由引理 3(7) 知, f_2 和 f_3 中至少有一个是好 4^+ - 面. 因此 $\text{ch}'(v) \geq 10 - 2 - \frac{3}{2} - 2 \times \frac{5}{4} - 2 \times \frac{3}{4} - 2 \times 1 - \frac{1}{3} = \frac{1}{6} > 0$. 当 $t = 0$ 时, $d(v_4) \geq 4$, $d(v_7) \geq 4$, v 至少关联两个好 4^+ - 面 f_3 和 f_7 . 因此 $\text{ch}'(v) \geq 10 - 2 - 3 \times \frac{5}{4} - 2 \times \frac{3}{4} - 2 \times 1 - \frac{1}{3} = \frac{5}{12} > 0$.

(ii) $f_3(v) = 4$.

由对称性, 不妨设 $d(f_3) = d(f_4) = d(f_5) = d(f_7) = 3$. 由引理 3(4) 知, $t \leq 3$. 当 $t = 3$ 时, $d(v_3) = d(v_6) = 3$, $d(v_4) \geq 7$, $d(v_5) \geq 7$. 若 $d(v_7) = 3$, $d(v_8) \geq 7$, 则 f_8 是好 4^+ - 面. 由引理 3(6) 和引理 5 知, f_2 和 f_6 都是 5^+ - 面. 若 $d(v_8) = 3$, 则 $d(v_7) \geq 7$, f_6 是好 4^+ - 面. 由引理 3(6) 知, f_2 和 f_8 都是 5^+ - 面. 总有 $\text{ch}'(v) \geq 10 - 2 - 3 \times \frac{3}{2} - 1 - \frac{3}{4} - 3 \times \frac{1}{3} = \frac{3}{4} > 0$. 当 $t = 2$ 时, 由引理 3(6) 和引理 5 知, v 不关联坏 4^- 面, 且除 f_1 外, v 至少关联一个 5^+ - 面. 故 $\text{ch}'(v) \geq 10 - 2 - 2 \times \frac{3}{2} - 2 \times \frac{5}{4} - 2 \times \frac{3}{4} - 2 \times \frac{1}{3} = \frac{1}{3} > 0$. 当 $t \leq 1$ 时, v 关联的 4^+ - 面均为好 4^+ - 面, $\text{ch}'(v) \geq 10 - 2 - t \times \frac{3}{2} - (4 - t) \times \frac{5}{4} - 3 \times \frac{3}{4} - \frac{1}{3} = \frac{5}{12} - \frac{1}{4}t > 0$.

图 6(2) 中, f_1, f_2, f_3 和 f_8 都是 4^+ - 面. 由图 5(1) 中的分析可知, $\tau(v \rightarrow \{f_3, \dots, f_8\}) \leq \frac{25}{4}$, 再由观察 1 知, $\tau(v \rightarrow \{f_1, f_2\}) \leq 2 \times \frac{3}{4}$, 故 $\text{ch}'(v) \geq 10 - 2 - \frac{25}{4} - 2 \times \frac{3}{4} = \frac{1}{4} > 0$.

图 6(3) 中, 由观察 2 和引理 7 知, $\text{ch}'(v) \geq 10 - 2 - \frac{11}{4} - \frac{21}{4} = 0$.

图 6(4) 中, 点 v 不关联 3- 扇, $\text{ch}'(v) \geq 0$.

情形 5 $n_2(v) = 1$. 设 v_1 是与 v 相邻的唯一的 2^- 点. 据此 2^- 点是否关联 3- 面有两种情形需要讨论.

(i) v_1 关联 3- 面.

由于 G 是简单图, v_1 仅关联一个 3- 面. 不妨设 f_1 是这个 3- 面. 易见, $3 \leq f_3(v) \leq 6$. 由引理 3(9) 和 3(10) 知, 其它 3- 面都是好 3- 面.

若 $f_3(v) = 3$, 则 $\text{ch}'(v) \geq 10 - 1 - \frac{3}{2} - 2 \times \frac{5}{4} - 5 \times 1 = 0$.

设 $f_3(v) = 4$. 显然, 与好 3- 面相邻的 4^+ - 面 f_i 都是好 4^+ - 面, 即 v 至少关联一个好 4^+ - 面. 故 $\text{ch}'(v) \geq 10 - 1 - \frac{3}{2} - 3 \times \frac{5}{4} - \frac{3}{4} - 3 \times 1 = 0$.

设 $f_3(v) = 5$. 无论这 5 个 3- 面的位置如何分配, 与好 3- 面相邻的 4^+ - 面 f_i 都是好 4^+ - 面, 因此 v 至少关联两个好 4^+ - 面, 故 $\text{ch}'(v) \geq 10 - 1 - \frac{3}{2} - 4 \times \frac{5}{4} - 2 \times \frac{3}{4} - 1 = 0$.

最后设 $f_3(v) = 6$. 易见, $d(f_1) = d(f_2) = d(f_3) = d(f_5) = d(f_6) = d(f_7) = 3$, f_4, f_8 是好 4^+ - 面. 由引理 6(5) 知, $d(v_6) \geq 5$, $d(v_7) \geq 5$. 故 $\text{ch}'(v) \geq 10 - 1 - \frac{3}{2} - 4 \times \frac{5}{4} - 1 - 2 \times \frac{3}{4} = 0$.

(ii) v_1 不关联 3- 面. 由于 v 关联 3- 扇而不关联 4- 扇, $3 \leq f_3(v) \leq 5$.

若 $f_3(v) = 3$, 由引理 3(4) 知, $t \leq 2$. 由 R2 知, v 向这三个 3- 面至多转 $\max\{2 \times \frac{3}{2} + 1, \frac{3}{2} + 2 \times \frac{5}{4}, 3 \times \frac{5}{4}\} = 4$, 从而 $\text{ch}'(v) \geq 10 - 1 - 4 - 5 \times 1 = 0$.

设 $f_3(v) = 4$. 由引理 3(4) 知, $t \leq 3$. 由对称性, f_2, f_3, f_4 构成 3- 扇或 f_3, f_4, f_5 构成 3- 扇. 由图 G 中无 4- 扇知, 另外一个 3- 面, 不与该 3- 扇相邻, 故 v 至少关联一个好 4^+ - 面. 当 $t = 3$ 时, 由引理 3(3), 引理 6(3) 和引理 5 知, v 至少关联一个 5^+ - 面, 故 $\text{ch}'(v) \geq 10 - 1 - 3 \times \frac{3}{2} - 1 - \frac{3}{4} - \frac{1}{3} - 2 \times 1 = \frac{5}{12} > 0$. 当 $t \leq 2$ 时, v 至少关联两个好 4^+ - 面, 从而 $\text{ch}'(v) \geq 10 - 1 - t \times \frac{3}{2} - (4 - t) \times \frac{5}{4} - 2 \times \frac{3}{4} - 2 \times 1 = \frac{1}{2} - \frac{1}{4}t \geq 0$.

设 $f_3(v) = 5$. 由 G 中无 4- 扇知, v 仅关联一个 3- 扇和一个 2- 扇. 设 f_2, f_3 和 f_4 构成

3-扇, f_6 和 f_7 构成 2-扇. 由引理 3(4) 知, $t \leq 4$ 且 3-点 $u \in \{v_2, v_5, v_6, v_8\}$. 当 $t = 4$ 时, 由引理 6(3) 和引理 5 知, f_1, f_5, f_8 均为 5^+ -面, 因此 $\text{ch}'(v) \geq 10 - 1 - 4 \times \frac{3}{2} - 1 - 3 \times \frac{1}{3} = 1 > 0$. 当 $t = 3$ 时, 由引理 6(3), 6(4) 和引理 5 知, v 至少关联两个 5^+ -面且不关联坏 4-面, 从而 $\text{ch}'(v) \geq 10 - 1 - 3 \times \frac{3}{2} - 2 \times \frac{5}{4} - 2 \times \frac{1}{3} - \frac{3}{4} = \frac{7}{12} > 0$. 当 $t = 2$ 时, 由引理 6(3) 和引理 5 知, v 至少关联一个 5^+ -面且不关联坏 4-面, 所以 $\text{ch}'(v) \geq 10 - 1 - 2 \times \frac{3}{2} - 3 \times \frac{5}{4} - 2 \times \frac{3}{4} - \frac{1}{3} = \frac{5}{12} > 0$. 当 $t = 1$ 时, v 至少关联两个好 4^+ -面, 故 $\text{ch}'(v) \geq 10 - 1 - \frac{3}{2} - 4 \times \frac{5}{4} - 1 - 2 \times \frac{3}{4} = 0$. 当 $t = 0$ 时, v 关联三个好 4^+ -面, 可得 $\text{ch}'(v) \geq 10 - 1 - 5 \times \frac{5}{4} - 3 \times \frac{3}{4} = \frac{1}{2} > 0$.

情形 6 $n_2(v) = 0$. 由于 v 关联 3-扇而不关联 4-扇, $3 \leq f_3(v) \leq 6$.

若 $f_3(v) \leq 4$, 则 $\text{ch}'(v) \geq 10 - f_3(v) \times \frac{3}{2} - (8 - f_3(v)) \times 1 = 2 - \frac{1}{2}f_3(v) \geq 0$.

设 $f_3(v) = 5$. 此时 v 恰关联一个 3-扇. 设这个 3-扇由 f_1, f_2 和 f_3 构成. 由引理 6(2) 知, $t \leq 4$. 若 $t \leq 3$, 则 $\text{ch}'(v) \geq 10 - t \times \frac{3}{2} - (5 - t) \times \frac{5}{4} - 1 \times 3 = \frac{3}{4} - \frac{1}{4}t \geq 0$. 设 $t = 4$. 由引理 6(2) 知, 3-扇上有两个坏 3-面且 $d(v_1) = d(v_4) = 3$. 由引理 2(2) 知, $d(v_2) \geq 7$, $d(v_3) \geq 7$, 所以 $\text{ch}'(v) \geq 10 - 4 \times \frac{3}{2} - 1 - 3 \times 1 = 0$.

最后设 $f_3(v) = 6$. 此时 v 关联两个 3-扇, 设它们分别由 f_1, f_2, f_3 和 f_5, f_6, f_7 构成. 由引理 6(1) 和 6(2) 知 $t \leq 4$. 易见, 当且仅当 $d(v_1) = d(v_4) = d(v_5) = d(v_8) = 3$ 时, $t = 4$. 此时由引理 2(2) 知, $d(v_2) \geq 7$, $d(v_3) \geq 7$, $d(v_6) \geq 7$, $d(v_7) \geq 7$, 故 $\text{ch}'(v) \geq 10 - 4 \times \frac{3}{2} - 2 \times 1 - 2 \times 1 = 0$. 若 $t = 3$, 由对称性和引理 6(3) 及 6(4), 可设 $d(v_1) = d(v_4) = d(v_5) = 3$, 从而 $d(v_8) \geq 4$, f_8 是好 4^+ -面. 由引理 2(2) 知, $d(v_2) \geq 7$, $d(v_3) \geq 7$, 故 $\text{ch}'(v) \geq 10 - 3 \times \frac{3}{2} - 2 \times \frac{5}{4} - 1 - 1 - \frac{3}{4} = \frac{1}{4} > 0$. 最后若 $t \leq 2$, 则 $\text{ch}'(v) \geq 10 - t \times \frac{3}{2} - (6 - t) \times \frac{5}{4} - 2 \times 1 = \frac{1}{2} - \frac{1}{4}t \geq 0$. 至此, 定理 1 证毕.

参 考 文 献

- [1] Bondy J A, Murty U S R. Graph Theory. Berlin: Springer-Verlag, 2008
- [2] Vizing V G. Some Unsolved Problems in Graph Theory. *Uspekhi Mat. Nauk.*, 1968, 23: 117-134 (in Russian)
- [3] Behzad M. Graphs and their Chromatic Numbers. MI: Michigan State University, 1965
- [4] Borodin O V, Kostochka A V, Woodall D R. Total Coloring of Planar Graphs with Large Maximum Degree. *J. Graph Theory*, 1997, 26: 53-59
- [5] Wang W F. Total Chromatic Number of Planar Graphs with Maximum Degree Ten. *J. Graph Theory*, 2007, 54: 91-102
- [6] Kowalik L, Sereni J S, Škrekovski R. Total Coloring of Plane Graphs with Maximum Degree Nine. *SIAM J. Discrete Math.*, 2008, 22: 1462-1479
- [7] Hou J F, Liu G Z, Cai J S. List Edge and List Total Coloring of Planar Graphs without 4-cycles. *Theoretical Computer Sci.*, 2006, 369: 250-255
- [8] Hou J F, Zhu Y, Liu G Z, Wu J L, L M. Total Coloring of Planar Graphs without Small Cycles. *J. Graphs Comb.*, 2008, 24: 91-100
- [9] Shen L, Wang Y Q. Total Coloring of Planar Graphs with Maximum Degree at Least 8. *Science in*

China Series A, 2009, 52: 1733–1742

- [10] Shen L, Wang Y Q, Wang W F, Lih K W. On the 9-total-colorability of Planar Graphs with Maximum Degree at Least 8 and without Intersecting Triangles. *Appl. Math. Lett.*, 2009, 22: 1369–1373
- [11] Du D Z, Shen L, Wang Y Q. Planar Graphs with Maximum Degree 8 and without Adjacent Triangles are 9-totally-colorable. *Discrete Appl. Math.*, 2009, 157: 2778–2784
- [12] Cai J S, Wang G H, Yan G Y. Planar Graphs with Maximum Degree 8 and without Intersecting Chordal 4-cycles are 9-totally-colorable. *Sci. China Math.*, 2012, 55: 2601–2612
- [13] Chang J, Wang H J, Wu J L, A Y G. Total Colorings of Planar Graphs with Maximum Degree 8 and without 5-cycles with Two Chords. *Theoretical Computer Science*, 2013, 476: 16–23
- [14] Sanders D P, Zhao Y. On the 9-coloring Planar Graphs of Maximum Degree Seven. *J Graph Theory*, 1999, 31: 67–73
- [15] Wang B, Wu J L. Total Colorings of Planar Graphs with Maximum Degree Seven and without Intersecting 3-cycles. *Discrete Math.*, 2011, 311: 2052–2030

On the Total 9-colorability of Plane Graphs with Maximum Degree 8 without 4-fans

LI HUIHUI WANG YINGQIAN

(College of Mathematics, Physics and Information Engineering,

Zhejiang Normal University, Jinhua 321004)

(E-mail: lihuihui0123@163.com)

Abstract Let $G = (V, E)$ be a graph with sets of vertices and edges V and E , respectively. A total k -coloring of G is a mapping $\phi: V \cup E \rightarrow \{1, 2, \dots, k\}$ such that $\phi(x) \neq \phi(y)$ whenever x and y are two adjacent or incident elements of $V \cup E$. G is totally k -colorable if it admits a total k -coloring. Let Δ denote the maximum degree of G . Clearly, at least $\Delta + 1$ colors are needed to totally color G . Behzad and Vizing independently conjectured that every graph is totally $(\Delta + 2)$ -colorable. It is known that plane graphs with maximum degree $\Delta \geq 9$ are totally $(\Delta + 1)$ -colorable. By exploring new reducibility of minimal counterexample, we use discharging method to prove that plane graphs with maximum degree 8 and without 4-fans are totally 9-colorable, where a k -fan in a plane graph consists of k consecutive 3-faces intersecting at a vertex. This improves some known results on the topic of total 9-colorability of plane graphs with maximum degree 8.

Key words Plane graphs; total coloring; maximum degree; fan.

MR(2000) Subject Classification 05C15

Chinese Library Classification O157.5