

北京市高尔夫旅游资源空间分布特征及影响因素

李 玟^{1,2}, 刘家明¹, 王 润^{1,2}, 伍宇明^{1,2}

(1.中国科学院地理科学与资源研究所, 北京 100101; 2.中国科学院大学, 北京 100049)

摘要: 高尔夫旅游不仅是中国旅游资源体系中的重要组成部分, 也是旅游产业从观光型向休闲度假型调整的重要支撑点。选取北京市作为研究区域, 对18洞及以上共51处标准高尔夫旅游资源空间分布特征及影响因素进行研究, 得出以下结论: ①在区域经济发展水平的影响下, 北京市高尔夫旅游资源发展可分为两个阶段: 1985-2000年缓慢发展阶段, 2001-2011年蓬勃发展阶段。②北京市高尔夫旅游资源的空间分布形态已经出现多中心特征, 由空间点状集聚分布转向扩散化并形成线状网络体系。③从球场面积的空间容量分布来看, 北京市高尔夫旅游资源呈现出空间不均衡的集聚特征格局。中心城区球场密度大, 但空间容量规模低; 外围新兴区域球场密度相对较低, 但开发强度高, 空间容量规模大。总体上看, 区域地形特征、重要水系分布、交通区位条件、配套服务设施、关联产业开发、土地价格、规划及政策引导等各种要素, 通过综合作用机制共同影响北京市高尔夫旅游资源空间分布特征。

关键词: 高尔夫旅游; 旅游资源; 空间分布; 影响因素; 北京市

DOI: 10.11821/dlyj201310016

1 引言

随着闲暇时间的增加和对健康的追求, 传统的观光式旅游已经不再能满足现代人的需求, 而观光、运动、娱乐、休闲等功能的结合将成为人们普遍接受和追求的休闲度假型旅游方式。高尔夫运动融合以上四大功能, 成为休闲旅游经济中的活跃因素。世界旅游组织把高尔夫运动作为专项体育旅游产品, 把高尔夫旅游与滨海度假旅游、温泉养生旅游、森林生态旅游列为最具吸引力的系列旅游产品, 可以满足游客多元心理需求, 延长游客留驻时间, 提高旅游经济效益。当今旅游消费趋势正从观光型旅游向休闲、度假型旅游转变, 中国旅游业正朝这一方向发展, 而高尔夫旅游正好迎合其发展趋势。20世纪80年代中期, 随着广东中山建立了第一座高尔夫球场, 标志着中国高尔夫旅游发展的开端。目前中国高尔夫旅游已经起步, 并处于快速发展阶段。中国高尔夫旅游的发展对于改善城市投资环境, 吸引外来资金, 扩大对外交流, 活跃地区经济都起到了积极的推动作用。高尔夫旅游不仅是中国旅游资源体系中重要的组成部分, 也是旅游产业从观光型向休闲度假型调整的重要支撑点。

高尔夫旅游作为近年来兴起的新型旅游产品, 在其蓬勃发展的背景下, 相关领域学者

收稿日期: 2013-04-23; 修订日期: 2013-08-15

基金项目: 国家自然科学基金项目 (40571059)

作者简介: 李玟 (1988-), 女, 宁夏银川人, 硕士, 主要研究方向为旅游地理、城市游憩。

E-mail: lile-dls@foxmail.com

通讯作者: 刘家明 (1966-), 男, 研究员, 博士生导师, 主要研究方向为旅游地理、旅游度假区。

E-mail: liujm@igsrr.ac.cn

从多角度对其进行了研究。主要集中在以下三个方面：其一，高尔夫旅游者行为特征及决策影响因子研究。Gibson等运用社会学范畴内的角色理论根据旅游动机将高尔夫旅游者划分为了四种类型^[1]。Tassiopoulos等认为对细分的旅游市场进行定位，可有效增加旅游者重游率^[2]。Petrick等通过对美国东南部某一海岸度假地的高尔夫旅游者的调查，认为人口特征，如年龄、教育程度及收入水平等和目的地特点是主要影响高尔夫旅游者新奇性的影响因素^[3]。Barros等运用Logit模型参数估计方法对葡萄牙南部海岸的阿尔加维度假区的高尔夫旅游者行为特征进行研究，指出高尔夫旅游地特征，包括气候、交通、消费等对旅游者停留时间有较为显著的影响^[4]。Hutchinson等构建了一个用于衡量高尔夫旅游者的旅游体验质量、感知价值及满意度对重游率影响的综合模型，结果表明满意度在重游行为决策上起到决定性作用^[5]。Kim等通过对韩国境外高尔夫度假游客的调查，认为目的地良好的高尔夫旅游品质是对境外非专业高尔夫运动者的主要吸引力^[6]。其二，高尔夫旅游开发对目的地经济、社会文化及环境等影响研究。Lim等通过对韩国济州岛举行的美国职业高尔夫协会（PGA）巡回赛的研究，认为国际体育赛事可以成为岛屿体育旅游的战略利基市场^[7]。其三，高尔夫旅游目的地管理研究。Markwick认为球场的建设是一种快速扩张及粗放型的土地利用模式。以人口密集，土地资源及水资源较为紧缺的马耳他作为研究对象，从旅游和管理学角度对所涉及的复杂映射关系进行解释，构建利益相关者兴趣吸引力矩阵^[8]。

高尔夫运动在中国已开展近30年，2000年至今公开发表了近60篇关于高尔夫旅游的学术论文。主要集中在对高尔夫旅游的可行性、动机及特征，发展高尔夫旅游对目的地的影响和高尔夫旅游产品及市场的开发等方面。郁小平等较早对中国发展高尔夫旅游的可行性进行了探讨，并指出传统旅游现状、高尔夫俱乐部的运营模式和丰富的球场资源决定了中国高尔夫旅游发展的可行性^[9]。随后，他们又从高尔夫旅游需求的角度对旅游动机进行了研究^[10]。刘德云在对全球TOP100球场的高尔夫旅游组合发展情况进行考察后，运用了Delphi法和AHP法构建了高尔夫旅游发展模式影响因素的指标体系^[11]。丘萍主等要对高尔夫休闲的层次特征及运营模式进行了研究，强调高尔夫游憩、高尔夫旅游和高尔夫度假是相互关联的三种由低到高不同层面的高尔夫休闲形式^[12]。张鹏等指出基于休闲需求层次的多样化，多种外部运营模式正适应这一现象^[13]。李舟等就高尔夫旅游发展对区域经济、社会文化和地方环境带来的积极和消极影响进行了分析^[14]。郁小平等提出发展高尔夫旅游是当地经济发展的“添加剂”、招商引资的“助推器”、形象提升的“扬声器”及观念转变的“催化剂”^[10]。陈才发指出高尔夫旅游发展是国民经济中具有活力的新增长点^[15]。部分研究集中于中国高尔夫旅游现状及竞争力的分析。王飞加等通过对中国高尔夫旅游市场的发达省份、开展较好的省份及其他省份的经营现状进行研究，深入剖析了休闲、赛事和商务三类高尔夫旅游主题^[16]。郁小平等指出部分亚洲国家和地区高尔夫球运动发展对中国高尔夫球运动和俱乐部发展有一定的互动、互补作用^[17]。在对高尔夫旅游产品开发的研究中，多数学者认同高尔夫运动大众化^[18]、平民化^[19]将是推动高尔夫旅游发展的有效途径。

国外学者对高尔夫旅游的研究较为深入，多通过模型构建与数理统计的结果支撑定性描述^[17]。虽然国内对于高尔夫旅游的研究也正方兴未艾，但相关的论文数量很有限，多缺乏一手数据支撑。基于地理视角，运用实地调研数据对高尔夫旅游资源进行空间分布特征的实证研究基本处于空白。鉴于此，本文的研究目的在于：①通过对实地调研数据进行空间分析，进而探索北京市高尔夫旅游资源的演化历程和空间分布特征；②采用定量与定性相结合的方法，尝试对影响北京市高尔夫旅游资源空间分布的因素进行总结。本文旨在加强对高尔夫旅游资源空间特征及影响因素的研究，为科学引导高尔夫旅游资源空间布

局提供依据, 并为下一步开展多种类型城市郊区游憩空间分布特征研究奠定基础。

2 数据来源与研究方法

2.1 数据来源

高尔夫旅游资源的主要依托对象为高尔夫球场, 以球场面积为变量可分为高尔夫球场练习场、小型高尔夫球场、中型高尔夫球场和标准球场。本文研究对象为北京市行政区内18洞(含18洞)以上的51处标准高尔夫旅游资源。通过查找各处公布的高尔夫旅游资源情况、查找各高尔夫俱乐部官方网站和查阅相关书籍来确定样本范围及收集资料。参考的书籍有2010-2011年《中国高尔夫球场指南》、《中国最值得探访的高尔夫球场》、2009年《中国高尔夫绿页》、期刊《中国高尔夫》。其中对朝阳区及海淀区共13处高尔夫旅游资源进行实地踏勘形式的详细调研, 剩余进行电话访谈并确认营业。收集的信息主要包括: 高尔夫旅游资源名称、地理坐标、详细地址、营业时间、球场占地面积、球场长度、球洞数及标准杆数等。所有数据更新至2011年底。

信息采集和空间分析的工作底图为中国地图出版社2006年印制的《北京市地图》(1:29万)。通过ArcGIS9.2(采用北京1954坐标投影)进行数字化处理, 基础底图图层信息包含行政区划层(面状数据)、等高线层(线状数据)湖泊层(面状数据)、河流层(线状数据)、一级道路层(线状数据)、自然风景区层(点状数据)。运用精确地理坐标对51处高尔夫旅游资源进行空间定位(图1)。

2.2 研究方法

2.2.1 空间密度分析 GIS空间密度分析是根据输入的样本数据以计算表征区域内数据集聚程度, 从而产生一个连续的密度表面。密度分析基于点数据, 以每个待计算格网点为中心, 进行圆形区域的搜寻, 进而计算每个格网。靠近格网搜寻区域中心的要素点被赋予较大的权重, 计算结果分布平滑。由于对高尔夫旅游资源进行密度分析是一个通过离散采样点进行表面内插的过程, 本研究采用由Silverman提出的KDF(kernel density function)核函数密度分析法, 借助ArcGIS9.2平台实现对北京市高尔夫旅游资源空间分布形态的分析。

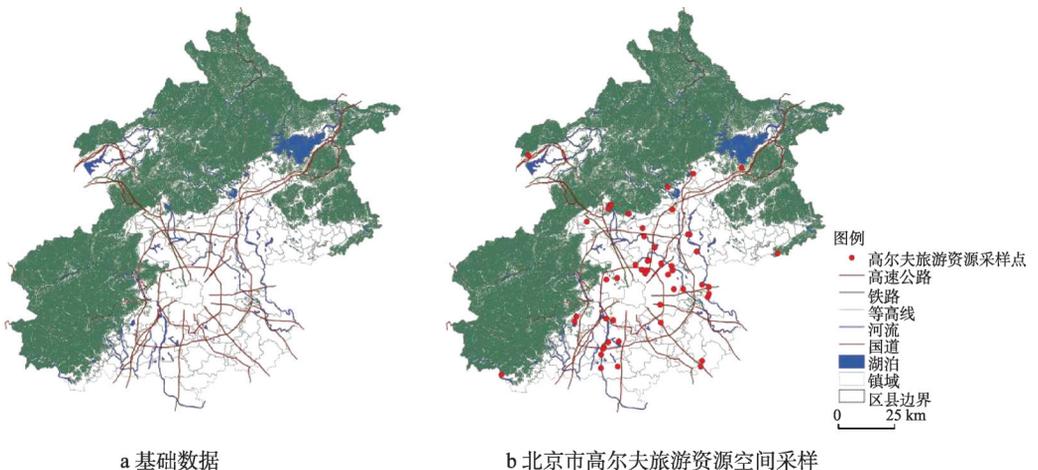


图1 北京市空间分析基础数据层与高尔夫旅游资源空间采样点

Fig. 1 Basic data layers and sampling points of golf tour attractions in Beijing

2.2.2 空间数据探查 由于本研究采用的工作底图图层信息与高尔夫旅游资源空间信息均为矢量数据, 所以为了解各图层数据和高尔夫旅游资源空间信息的总体趋势和之间可能存在的关系, 运用矢量数据缓冲区分析等方法。建立缓冲区后, 进行空间统计, 试图对影响北京市高尔夫旅游资源空间布局的因素进行探究, 包括地形特征、一级道路、水资源等。

3 北京市高尔夫旅游资源空间分布特征

3.1 时序格局特征

随着经济持续的高速发展和人们休闲意识的逐步提高, 北京市高尔夫旅游资源依托逐步增长的市场需求、经济发展的客观要求等因素蓬勃发展起来。北京市自1986年北京国际高尔夫俱乐部、朝阳广济堂高尔夫俱乐部成立伊始, 在经历了25年的发展后, 高尔夫旅游资源数量已颇具规模。截止2011年底正式建成营业和部分建成营业的标准高尔夫球场共51处, 总占地面积约为8332.1 hm², 总球洞数为1423个。主要分布在北京市朝阳区、海淀、大兴、房山、怀柔、昌平、顺义、通州、密云、平谷、丰台和延庆等11个区县。

北京市高尔夫旅游资源时序格局如图2所示, 可将其分为两个阶段:

(1) 缓慢发展阶段(1985-2000年)。这一阶段高尔夫资源的投资方式主要为中外合资, 开展高尔夫运动和建立高尔夫俱乐部主要为改善投资环境、增强招商引资能力, 对旅

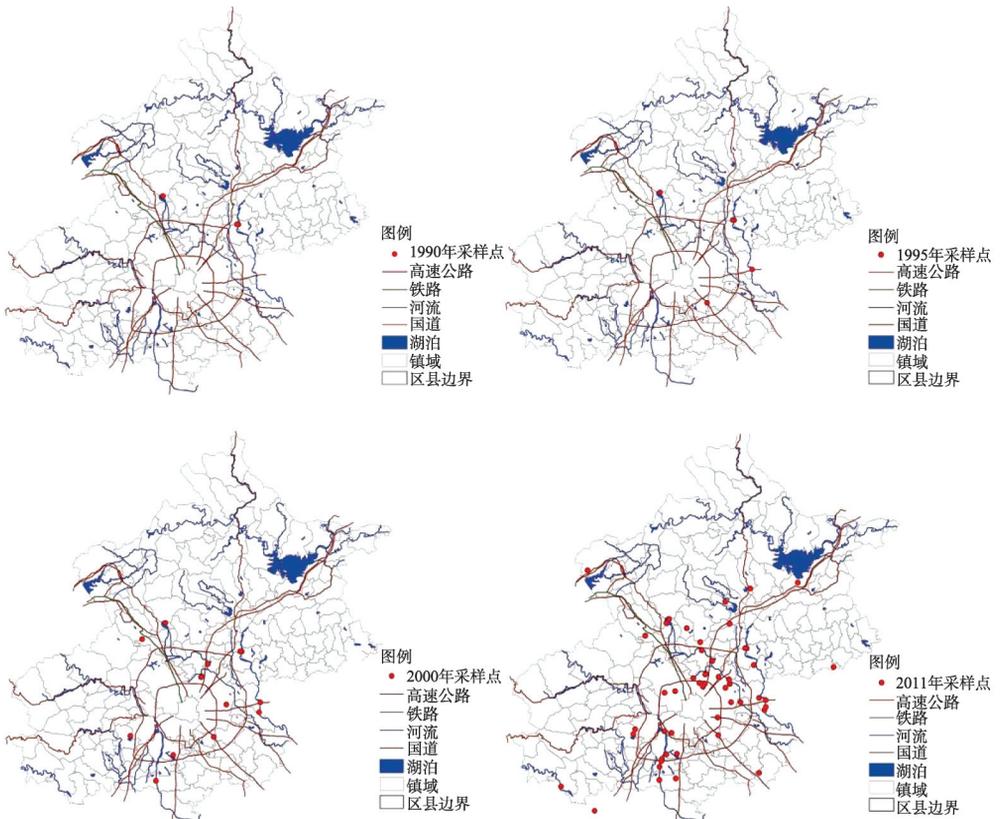


图2 北京市高尔夫旅游资源时序格局

Fig. 2 Temporal structures of golf tour attractions in Beijing

游产业发展带动作用有限。此阶段北京市高尔夫旅游资源发展缓慢、总体规模有限,主要由当时区域经济发展水平不高和市场需求有限造成。

(2) 蓬勃发展阶段(2001-2011年)。这一阶段北京市高尔夫球场建设速度加快、总体规模上升,高尔夫资源进入蓬勃发展时期,这与中国经济发展加快和经济实力增强关系密切。2004年1月9日,国务院办公厅发出《关于暂停新建高尔夫球场的通知》文件,政府从保护耕地、水资源及发展当地经济等角度,对高尔夫资源的发展开始采取限制性政策。尽管高尔夫资源的发展受到阻碍,但北京市高尔夫旅游资源建设数量不降反升,从2004年至2011年球场的数量增长了29家。近年来中国经济水平一直处于高速发展态势,高尔夫旅游资源数量同期快速增长,理论上可解释为是对经济高速增长背景下高尔夫消费需求极大增强的反应。高尔夫旅游逐渐为消费者所接受并快速形成一项新兴旅游产品,北京市高尔夫旅游资源在城市游憩资源体系中的重要性逐步凸显。

3.2 空间分布形态特征

高尔夫球场是高尔夫旅游资源的核心部分,空间分布呈现集聚状态的高尔夫旅游资源可产生巨大的互补市场,互补市场可吸引巨大旅游客源,进而推动旅游和相关经济产业的发展。因此,本研究采用栅格空间密度法来分析北京高尔夫旅游资源在空间上分布的集聚与分散特征。基于调查建立的高尔夫旅游资源空间数据库,采用反距离权重法并以高尔夫球场面积为加权变量,以10 km为搜索半径,可得到北京高尔夫旅游资源空间密度栅格图(图3)。由图3可见:

(1) 由于地形限制,现状高尔夫旅游资源空间分布总体上集中于北京中部及东南部地势平坦地区,并存在中心向外围梯度递减的格局;

(2) 空间密度的集聚中心存在互相连接的趋势,在外围则主要呈现离散状分布;

(3) 集聚中心主要存在于朝阳、昌平区,以此为中心呈现指状蔓延趋势。北京高尔夫

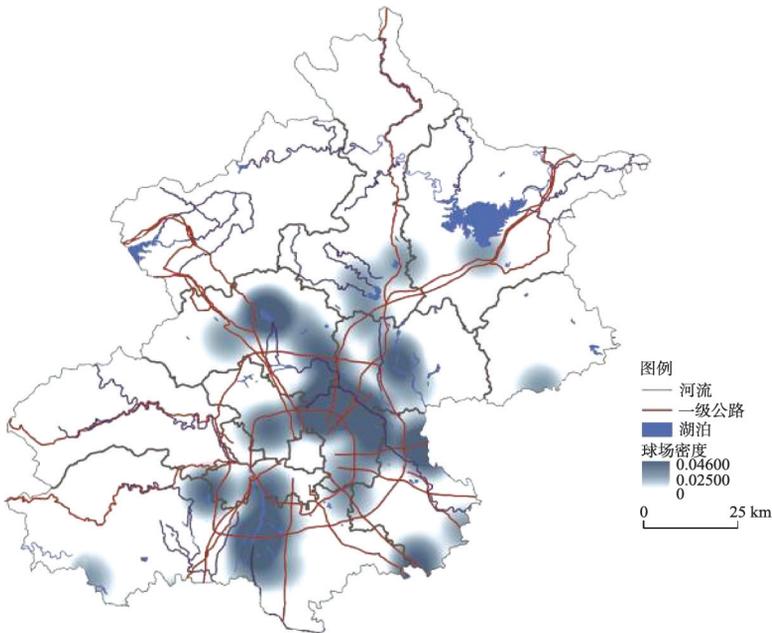


图3 北京市高尔夫旅游资源空间密度图

Fig. 3 Capacity density of golf tour attractions in Beijing

旅游资源的空间形态已经出现多中心特征,一方面在较早开发建设高尔夫旅游资源的朝阳区、顺义区出现集聚区域最大化,另一方面在顺义区、房山区、丰台区逐渐增多,使得高尔夫旅游资源由空间点状集聚分布转向扩散化并形成线状网络体系。

3.3 规模分布特征

高尔夫旅游资源数量的集聚体现了其在城市空间中的物理意义,高尔夫球场及建筑物占地面积的等级也是高尔夫旅游资源对旅游者吸引力大小衡量的重要标准之一,同时也体现出其作为旅游资源的集聚经济意义。根据日本主要高尔夫地东京、札幌、那须等地统计表明,18洞标准高尔夫球场占地面积多数在66-90 hm²间,个别规模较大球场可超过90hm²。目前北京51处18洞及以上标准高尔夫旅游资源占地多为100-300 hm²,占总数的66.7%。其中最大占地面积达435.5 hm²。

以高尔夫球场面积为变量,探讨高尔夫旅游资源面积的空间分布特征(图4):单体面积较大的球场在城市空间的分布没有呈现出明显的集聚特征,空间分布较为均匀;同时,球场面积在200 hm²以上的高尔夫旅游资源一般位于北京市六环路以外的城市快速拓展区域,如昌平区西北侧、顺义区及房山区东侧,而位于六环路以内多为面积150 hm²以下的18洞、27洞及36洞球场;同时,从球场面积的空间容量分布来看,呈现出空间不均衡的集聚特征格局。朝阳区高尔夫旅游资源普遍开发较早,同时受到中心城区用地限制等因素,高尔夫旅游资源整体分布密度大,但空间容量规模低;而处于昌平区、密云区及房山区等北京外围新兴区域的高尔夫旅游资源往往球场密度相对较低,但开发强度较高,面积较大。

4 北京市高尔夫旅游资源空间分布影响因素

4.1 区域地形特征决定高尔夫旅游资源总体分布集中于“北京湾”平原地区

高尔夫活动是一项根植于自然环境的户外活动,与众多较为激烈的户外体育运动项目不同,高尔夫运动的表现形式为休闲与平和。因此,根据高尔夫球理论的体育运动属性对运动条件的要求得出,基地适于在平缓的丘陵或平原地区进行建造。如在多山地形进行建造,需要平坡和运土以形成合适的球道,大规模的土方工程将会增加建造成本、引起土壤结构丧失、破坏土地的自然性,并且可能引起水土流失、造成环境破坏。北京市高尔夫旅游资源空间分布与城市资源环境本底有明显的对应关系(表1、图4、图5):北京市境处于华北平原北端,北部、东北部及西部被山地环绕,中部及东南部为坦荡平原,地势呈西北高,东南低,形成由中山、低山、丘陵过渡到冲洪积台地,冲积扇地及冲积平原的地貌组合。北京市城市地貌特征决定高尔夫旅游资源总体分布集中于“北京湾”平原地区,

表1 北京市高尔夫旅游资源空间分布特征
Tab. 1 Statistics of the spatial distribution of golf tour attractions in Beijing

区县	样本数 (个)	球洞数 (个)	球场面积 (hm ²)
朝阳区	11	234	1246.4
海淀区	3	90	549.4
大兴区	4	117	633.1
房山区	7	189	991.6
怀柔区	2	36	281.4
昌平区	8	252	1983.9
顺义区	6	189	1052.3
通州区	5	199	960.8
密云县	1	18	204.5
平谷区	1	18	80.4
丰台区	2	54	227.8
延庆县	1	27	120.6
总计	51	1423	8332.1

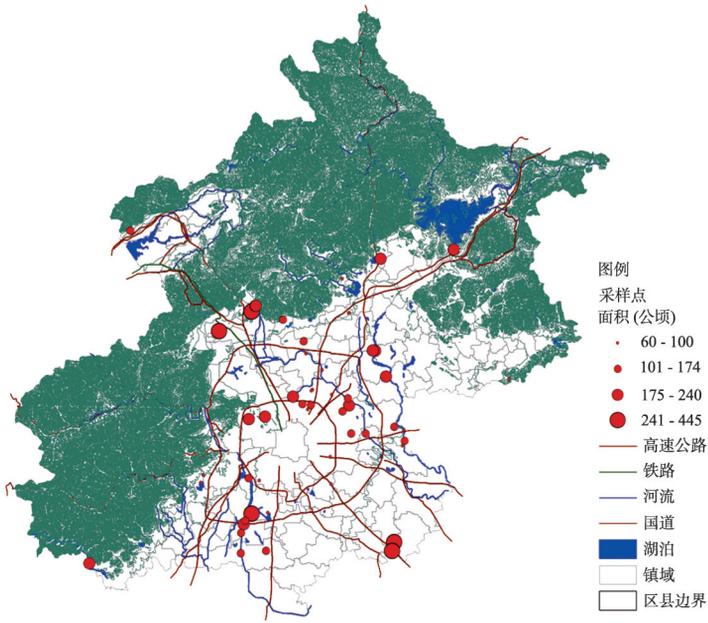


图4 北京市高尔夫球场面积空间分布图

Fig.4 The spatial distribution of the area of golf courses in Beijing

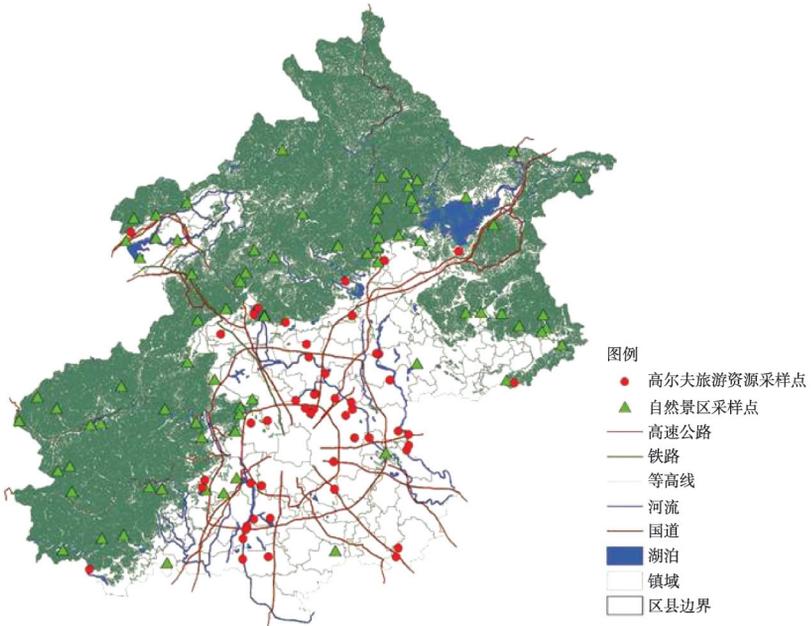


图5 北京市高尔夫旅游资源分布与地形特征的关系

Fig. 5 Connection between golf tour attractions and topographical features in Beijing

少数分布于低山丘陵地区。

4.2 重要水系为高尔夫旅游资源提供优良景观环境及生态缓冲屏障，二者空间分布高度关联
北京市主要河流有属于海河水系的永定河、潮白河、北运河、拒马河和属于蓟运河水

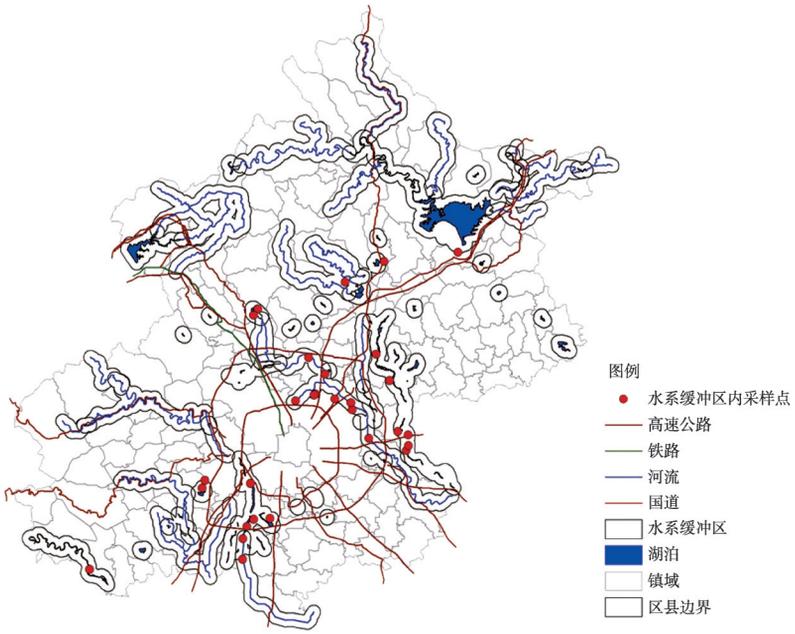


图6 北京市高尔夫旅游资源分布与水系的关系

Fig. 6 Connection between golf tour attractions and rivers in Beijing

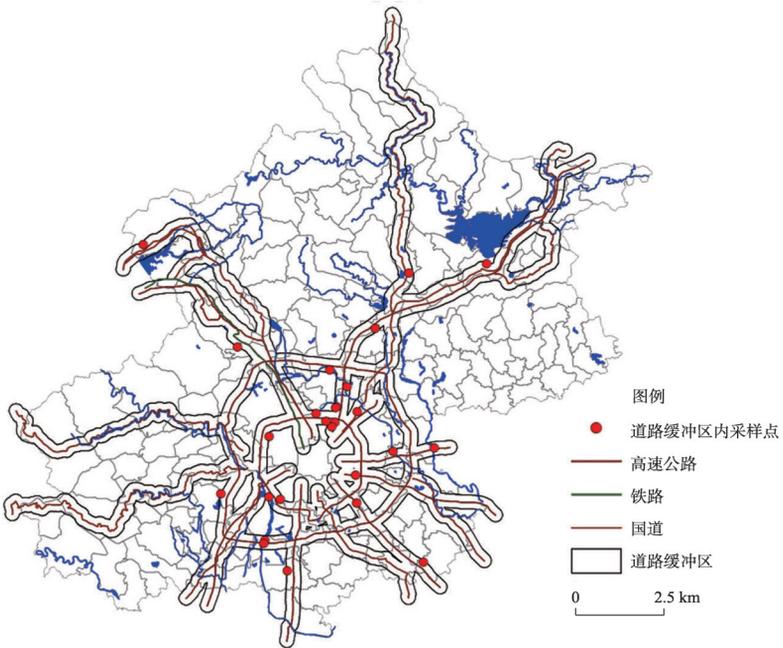


图7 北京市高尔夫旅游资源分布与交通线路的关系

Fig. 7 Connection between golf tour attractions and transport in Beijing

系的沟河。永定河斜贯北京西南部，是最大的过境河流，流经门头沟区、石景山区、丰台区、房山区及大兴区，沿岸区域内分布6处高尔夫旅游资源；北运河流经北京北部和东部地区，其上游为温榆河，主要流经顺义区及朝阳区等，其沿岸区域内分布多处高尔夫旅游

资源,共12处,接近采样点总数1/4(图6);潮白河是北京地区的第二大河流,其上游分为潮河、白河两支流,主要流经密云区、怀柔区、顺义区及通州区,沿岸区域内分布6处高尔夫旅游资源;根据前期调查结果显示,在51个高尔夫旅游资源采样点中,处于北京重要水系2 km缓冲区内的样本数为30个,超过采样点的一半,占总采样点数的58.8%。处于北京重要水系2 km缓冲区内的土地面积为5302.1 km²,高尔夫旅游资源空间采样点的平均密度为176.7 km²/采样点,处于缓冲区外的采样点密度为529.0 km²/采样点,平均密度不足水系缓冲区的一半。此外,以下区域高尔夫旅游资源与水系关联十分显著:永定河沿岸区域(采样点平均密度为43.8 km²/采样点)、温榆河沿岸区域(采样点平均密度为34.7 km²/采样点)及潮白河沿岸区域(采样点平均密度为61.3 km²/采样点)。

究其原因有以下两点:

(1) 重要的水系资源为北京市高尔夫旅游资源提供了优良的景观环境。建造高尔夫球场一般选择环境优美、气候宜人的区域,其中临近水源的风景区更可为球场提供天然户外屏障。如永定河沿岸区域,因连续密集分布6处高尔夫旅游资源,形成北京市“高尔夫走廊”。其次,临近重要水系的球场可利用天然水体进行场内水障碍的设计。溪流、湖泊及湿地等水障碍都极大的增强了高尔夫旅游资源的趣味性和挑战性。同时,这些水体也极大地丰富了高尔夫旅游资源的景观表现,是园林造景不可替代的组成部分。

(2) 高尔夫旅游资源周边水体对外界环境有生态缓冲作用。高尔夫球场周边不论是相对封闭或开放式的水资源,其自净能力对球场灌溉养护过程中产生的污染物有重要的稀释和净化作用。因此,布局于重要水资源周边可在一定程度上防止有害物质危害环境,对提升高尔夫旅游资源企业形象有积极作用。

4.3 由于高尔夫运动独特的市场消费特点,交通区位对高尔夫旅游资源空间分布影响显著

高尔夫球场属于商业型旅游资源,其经营实体是企业,企业发展的目标是获取商业利润,注重游客群体的培育。反映在地理空间上则是旅游资源点选址更加靠近主要交通干道(图7),以降低游客到访时间成本。由于高尔夫运动独特的市场消费特点,旅游者多数选择自驾车为交通出行方式,自驾车出游行为的一个重要特征在于,旅游目的地感知距离和道路交通状况会直接影响自驾车游客对于出行可操作性的感知,从而对游客选择旅游目的地行为意向产生间接的影响。因此,依城市主要交通干道进行布局,距离中心城区一小时车程内的高尔夫旅游资源将给予自驾车出游的旅游者较强的可操作性感知,良好的交通区位有利于游客群体的发展与培育。

在51个高尔夫旅游资源采样点中,处于主要交通干道2 km缓冲区内的样本有28个,占总采样点的54.9%。在北京市行政区内,18洞及以上标准高尔夫旅游资源的平均密度为321.8 km²/采样点。北京市处于主要交通干道2 km缓冲区的土地总面积约为4879.5 km²,采样点的平均密度为174.3 km²/采样点,缓冲区外的采样点平均密度为501.3 km²/采样点,明显低于缓冲区内采样点密度。北京高尔夫旅游资源主要依高速公路、国道及城市快速路进行布局:京承高速公路2 km缓冲区内采样点平均密度为72.9 km²/采样点;京津高速公路2 km缓冲区内采样点平均密度为61.8 km²/采样点;102国道2 km缓冲区内采样点平均密度为68.3 km²/采样点;六环路2 km缓冲区内采样点平均密度为151.8 km²/采样点;五环路2 km缓冲区内采样点平均密度为51.81 km²/采样点,是缓冲区外采样点平均密度的8倍以上。以上数据反映出北京市高尔夫旅游资源采样点沿主要交通干道分布的空间聚集现象显著,由此可以推断:北京市高尔夫旅游资源布局与主要交通干道分布关系密切,沿五环与六环路的集聚现象明显,此外,由中心城区向周边地区辐射的多条重要交通干道(东北

方向的京承高速、东南方向的京津高速、102国道等)成为游客自驾车到达高尔夫旅游资源的主要通道。

5 结论与讨论

本文运用空间密度分析、空间数据探查相结合的研究方法,利用北京市18洞及以上标准高尔夫旅游资源实地调研数据,从时序格局特征、空间分布形态、规模分布特征三个方面对北京市高尔夫旅游资源的空间分布特征进行整体研究,进而对其影响因素进行了讨论,研究显示:

(1)随着区域经济的发展,北京市高尔夫旅游资源发展可分为缓慢发展期、蓬勃发展期两个阶段。进入2000年后,虽然政府实施限制性措施,但北京市高尔夫球场建设速度加快、总体规模上升,高尔夫旅游资源在城市游憩资源体系中的重要性逐步凸显。

(2)北京市高尔夫旅游资源的空间分布形态特征由中心向外围呈现递减格局,集聚中心相互连接,外围则呈离散状分布。

(3)北京市高尔夫旅游资源的空间形态已经出现多中心特征。一方面在朝阳区、昌平区出现集聚最大化,但同时 in 房山区、潮白河沿岸区域也出现密集分布,使得高尔夫旅游资源由点状集聚分布逐步形成线状网络体系。

(4)从球场面积的空间容量分布来看,北京市高尔夫旅游资源呈现出空间不均衡的集聚特征。朝阳区等中心城区高尔夫旅游资源分布密度较大,但空间容量规模低;而昌平区、密云区等外围新兴区域往往球场密度较低,但空间容量大。

影响高尔夫旅游资源空间分布特征的因素有多种,本文仅对三种因素进行了讨论,还未对配套服务设施、关联产业开发、土地价格、规划及政策引导等因素进行调查研究。下一步工作需要不断地关注和更新,试图通过实证的手段对其他影响因素作出进一步的分析和讨论,以更准确地揭示高尔夫旅游资源空间分布的影响因素,最大限度地提高研究的科学性和严谨性。

参考文献(References)

- [1] Heather J Gibson, Lori Pennington-Gray. Insights from role theory: Understanding golf tourism. *European Sport Management Quarterly*, 2005, 4(5): 443-468.
- [2] Dimitri Tassiopoulos, Norbert Haydam. Golf tourists in South Africa: A demand-side study of a niche market in sports tourism. *Tourism Management*, 2008, 29: 870-882.
- [3] James F. Petrick. An examination of golf vacationers' novelty. *Annals of Tourism Research*, 2002, 29: 384-400.
- [4] Carlos Pestana Barros, Richard Butler, Antnia Correia. The length of stay of golf tourism: A survival analysis. *Tourism Management*, 2010, 31: 13-21.
- [5] Joe Hutchinson, Lai Fujun, Wang Youcheng. Understanding the relationships of quality, value, equity, satisfaction, and behavioral intentions among golf traveler. *Tourism Management*, 2009, 30: 298-308.
- [6] Samuel Seongseop Kim, Jae Hak Kim, Brent W. Ritchie. Segmenting overseas golf tourists by the concept of specialization. *Journal of Travel & Tourism Marketing*, 2008, 25: 199-217.
- [7] Charles C Lim, Ian Patterson. Sport tourism on the islands: The impact of an international mega golf event. *Journal of Sport & Tourism*, 2008, 13: 115-133.
- [8] Marion C Markwick. Golf tourism development, stakeholders, differing discourses and alternative agendas: The case of Malta. *Tourism Management*, 2000, 21: 515-524.
- [9] 郁小平, 夏洪胜, 何莽. 我国高尔夫旅游开发探讨. *江苏商论*, 2004, (4): 113-114.
- [10] 郁小平, 夏洪胜. 高尔夫旅游的产生因素及有效作用分析. *开放导报*, 2005, 4(2): 108-109.

- [11] 刘德云. 高尔夫旅游发展模式研究. 旅游学刊, 2007, 22(12): 23-27.
- [12] 丘萍, 张鹏, 程道品, 等. 高尔夫休闲层次特征的理论探讨. 桂林旅游高等专科学校学报, 2006, (17): 394-398.
- [13] 张鹏, 丘萍. 高尔夫休闲内外运营模式架构探析. 桂林旅游高等专科学校学报, 2007, (18): 904-907.
- [14] 李舟. 浅析高尔夫球运动特征与高尔夫旅游产品的开发. 社会科学家, 2006, (6): 124-126.
- [15] 陈才发. 我国高尔夫旅游产业发展探析. 中国西部科技, 2006, (36): 16-17.
- [16] 王飞加, 陈恩玉. 我国高尔夫旅游市场经营现状的研究. 广州体育学院学报, 2008, (5): 37-41.
- [17] 郁小平, 夏洪胜. 我国高尔夫旅游的国际竞争力分析. 特区经济, 2004, (11): 78-79.
- [18] 付冰, 周申立, 郝百强. 试论中国高尔夫旅游的发展与规划. 哈尔滨商业大学学报, 2006, (1): 60-62.
- [19] 朱芳, 苏勤. 国外高尔夫旅游研究进展及启示. 地理科学进展, 2011, 30(10): 1305-1310.

Spatial distribution and its influencing factors of golf tourist attractions in Beijing

LI Le^{1,2}, LIU Jiaming¹, WANG Run^{1,2}, WU Yuming³

(1. Institute of Geographic Sciences and Natural Resources Research, CAS, Beijing 100101, China;

2. University of Chinese Academy of Sciences, Beijing 100049, China)

Abstract: Golf tourism not only plays an important role in China's tourist resource system, but also strongly supports tourism industry to transform from sightseeing travel to leisure travel. This thesis chooses Beijing as the research region and conducts studies on spatial distribution features and influencing factors of 51 standard golf tourist attractions which have over 18 holes. The conclusions can be drawn as follows:

(1) Under the influence of regional economic development, development of golf tourist attractions in Beijing can be divided into two phases: the slow development phase in 1985-2000, and the boom phase in 2001-2011.

(2) The spatial distribution of golf tourist attractions in Beijing is multi-centered with spatial dot-clustered mode transforming to dispersion and forming into line-network system.

(3) Judging from the area and spatial size of golf court, the golf tourist attractions in Beijing has developed into a system of unbalanced clustering in space. The density of golf courts in central area is relatively high but the spatial size is relatively small; while the density of golf courts in emerging peripheral areas is relatively low, and their development potential is greater and the spatial size is relatively big.

On the whole, factors such as regional landforms, important water system distribution, transportation conditions, supporting services, development of relevant industries, prices of land and planning and policy making exert an influence on spatial distribution features of golf tourist resources in Beijing. This paper discusses and analyses the above three points through empirical studies. The other influencing factors will be discussed further.

Key words: golf tourist; tourist attraction; spatial distribution; influencing factors; Beijing