

农村养老保险适度水平及 对提高社会保障水平分层贡献研究^{*}

穆怀忠 沈毅 樊林昕 施阳

【内容摘要】中国社会保障水平提高的重点之一是农村社会保障水平的提高。“新农保”的实施不仅提高了农村养老保险水平,还提高了全国社会保障水平。受“新农保”试点覆盖范围的限制及低于适度水平给付起步策略影响,农村社会养老保险提升社会保障水平的作用还未充分发挥。文章研究发现,在农村养老保险适度水平条件下,2012~2050年适度个人账户年均提升全国养老保险和社会保障水平的幅度分别为2.7%和1.48%;适度个人账户和基础养老金年均提升全国养老保险和社会保障水平的幅度分别为4.12%和2.96%;适度农村社会养老金及家庭养老年均提升全国养老保险和社会保障水平的幅度分别为4.78%和3.81%。农村养老保险适度水平发展对缩小城乡差距和提高社会保障水平具有积极的作用。

【关键词】农村养老保险;适度水平;社会保障水平;分层贡献率

【作者简介】穆怀忠,辽宁大学副校长、人口研究所教授;沈毅,辽宁大学人口研究所博士研究生;樊林昕、施阳,辽宁大学人口研究所硕士研究生,辽宁沈阳:110036。

Moderate Rural Endowment Insurance and Its Contribution to Improving Social Security

Mu Huaizhong Shen Yi Fan Linxin Shi Yang

Abstract: One of the keys to improving social security level is to raise rural endowment insurance level. The new rural endowment insurance has improved the level of old-age insurance in rural areas and social security for the whole country. Largely affected by the limit of the new rural endowment insurance coverage and the below-moderate-level pension payment, the role of rural endowment insurance in improving the level of social security has not been fully realized. Results from this study suggest that in the context of moderate rural old-age insurance level, personal account would increase national pension and social security level by 2.7% and 1.48% respectively, personal account and basic pension would increase national pension and social security level by 4.12% and 2.96% respectively, and pension insurance and family pension would increase national pension and social security level by 4.78% and 3.81% respectively for each year between 2012 to 2050. The moderate level of rural endowment insurance has positive effects on narrowing the urban-rural gap and improving the level of social security.

Keywords: Rural Endowment Insurance, Moderate Level, Social Security Level, Layered Contribution

Authors: Mu Huaizhong is Professor, Shen Yi is PhD Student, and Fan Linxin and Shi Yang are MA Students, Institute of Population Research, Liaoning University. Email: hzmu@lnu.edu.cn

^{*} 本文为国家社科基金重大项目“完善农村养老保险体系和提高社会保障水平研究”(项目编号:09&ZD023)、“城乡社会保障体系协调发展研究”(项目编号:11&ZD014)和自然科学基金项目“养老保险统筹层次收入再分配系数研究”(项目编号:70973048)的阶段性研究成果。

1 引言

中国从2009年下半年开始启动新型农村社会养老保险试点,现正在全国各地农村全面铺开。截至2011年底,农村居民共有3.58亿人参保,有8922万老年人开始享受养老金待遇,基本实现了对全体农村居民的制度全覆盖。

新型农村社会养老保险制度(简称“新农保”)的实施对已经陷入停滞的“老农保”制度注入了新的活力,使得农村养老保险覆盖范围和保障水平结束了徘徊不前的局面。农村社会养老保险参保人数从“新农保”实施前5000多万人增加到2009年的8691万人,并进一步增加到2011年的32643.5万人;农村社会养老金领取人数从“新农保”实施前的500多万人增加到2009年的1556万人,并进一步增加到2011年的8525万人;农村社会养老保险基金支出从“新农保”实施前的50多亿元增加到2009年的76亿元,并进一步增加到2011年的588亿元;农村社会养老保险基金支出占GDP的比重系数从“新农保”实施前不足0.02%提高到2011年的0.124%,扩大了约5.2倍^①。

“新农保”的实施不仅提高了农村养老保险水平,还提高了全国养老保险水平和全国社会保障水平。截止2011年底,农村养老保险水平增幅对全国养老保险水平提高的贡献超过了50%,对全国社会保障水平提高的贡献超过了20%(见图2)。目前“新农保”的给付水平尚处于起步阶段,还不能满足农民的基本生活需要(薛惠元,2012),未来随着农村养老保险体系的完善以及养老金给付的增长,农村养老保险对社会保障水平的提高作用将越来越明显。

农村养老保险给付水平的提高并不是养老金随意的增长,而是要以保障农民生存公平与劳动公平为重点(穆怀中,2007),促进农村养老保险适度水平发展。穆怀中(1997)较早地提出了社会保障适度水平理论,并构建了社会保障适度水平测量模型。穆怀中、沈毅(2012)利用社会保障适度水平模型测算了中国近期城乡社会保障适度水平区间。目前关于农村养老保险适度水平及对提升社会保障水平作用方面的研究较少。张海川、郑军(2011)借鉴穆怀中社会保障适度水平理论,测算了2001~2009年农村养老保险适度水平,但并未对未来适度区间进行预测,也未对社会保障水平的贡献进行分析。孙雅娜等(2011)和边恕、穆怀中(2011)以“新农保”为制度背景,着重从养老生存需求的微观层次分析养老金给付的适度性状况,但未能对宏观层次的农村养老保险及社会保障水平进行分析。本文扩展了社会保障适度水平模型,将其应用在农村养老保险领域,提出农村养老保险适度水平模型,对农村养老保险适度水平进行中远期测算,并将其运用于分析农村养老保险适度水平对提高全国社会保障水平的作用。

2 农村养老保险水平及社会保障水平现状

2.1 农村养老保险水平现状

中国农村养老保险水平一直徘徊在较低的水平上,农村养老保险水平(农村养老保险基金支出占GDP的比重系数)从2000年的0.007%波动发展到2011年的0.124%,年均增长0.01%;同期城镇养老保险水平从2000年的2.62%逐步提高到2011年的3.38%,年均增长0.07%;截止2011年城镇养老保险水平比农村养老保险水平高出约26倍(见表1)。农村养老保险水平的滞后与农村养老保险覆盖面过低、给付水平不高有关。2011年农村养老保险参保率(农村社会养老保险实际参保人数占应参保人数的比重)约29%;同期城镇职工养老保险参保率约79%,城镇职工养老保险参保率比农村养老保险参保率高出约1.7倍^②。2011年农村养老保险人均养老金(农村养老保险基金支出除以养老

① 根据《人力资源和社会保障事业发展统计公报》(2008~2011年)相关数据计算整理得出。

② 根据《中国统计年鉴》(2012)公布的城乡养老社会养老保险参保人数、城镇就业人数、农村16~59岁人口数据整理计算得出。

金领取人数) 57.48 元/月, 同期城镇职工养老保险人均养老金 1558.32 元/月, 城镇职工养老保险人均养老金比农村养老保险人均养老金高出约 26 倍。

表 1 农村养老保险水平与社会保障水平现状
Table 1 Levels of Rural Old-age Insurance and Social Security

年份	全国社会保障水平	城镇社会保障水平	农村社会保障水平	全国养老保险水平	城镇养老保险水平	农村养老保险水平
2000	3.94	3.86	0.09	2.622	2.615	0.007
2001	4.33	4.26	0.06	2.696	2.687	0.009
2002	5.09	5.01	0.07	3.029	3.018	0.011
2003	4.92	4.84	0.08	2.969	2.958	0.011
2004	4.87	4.76	0.11	2.845	2.833	0.012
2005	4.97	4.82	0.15	2.826	2.815	0.011
2006	5.22	5.03	0.2	2.892	2.879	0.014
2007	5.16	4.86	0.31	2.827	2.812	0.015
2008	5.56	5.17	0.39	2.908	2.89	0.018
2009	6.13	5.63	0.5	3.201	3.179	0.022
2010	6.32	5.33	0.98	3.267	3.217	0.051
2011	6.66	5.39	1.26	3.405	3.381	0.124

资料来源:《中国统计年鉴》(历年), 中国统计出版社;《中国劳动统计年鉴》(历年), 中国统计出版社;《人力资源和社会保障事业发展统计公报》(历年), 人力资源和社会保障部网站(<http://www.mohrss.gov.cn/SYrlzyhshbzb/zwgk/szrs/ndtjsj/>)。

2.2 全国社会保障水平现状

中国社会保障水平也一直处于低增长状态, 从 2000 年的 3.94% 逐步发展到 2011 年的 6.66%, 年均增长 0.25% (见表 1)。此外, 与城乡养老保险水平发展状况相类似, 城乡社会保障水平发展也不均衡, 2011 年城镇社会保障水平 5.39%, 农村社会保障水平 1.26%, 城镇社会保障水平比农村社会保障水平高出约 3.28 倍。中国社会保障水平从 2009 年开始有明显的上扬趋势, 社会保障水平增长幅度快速加大 (见图 1), 这与 2009 年“新农保”试点及推广政策有关。

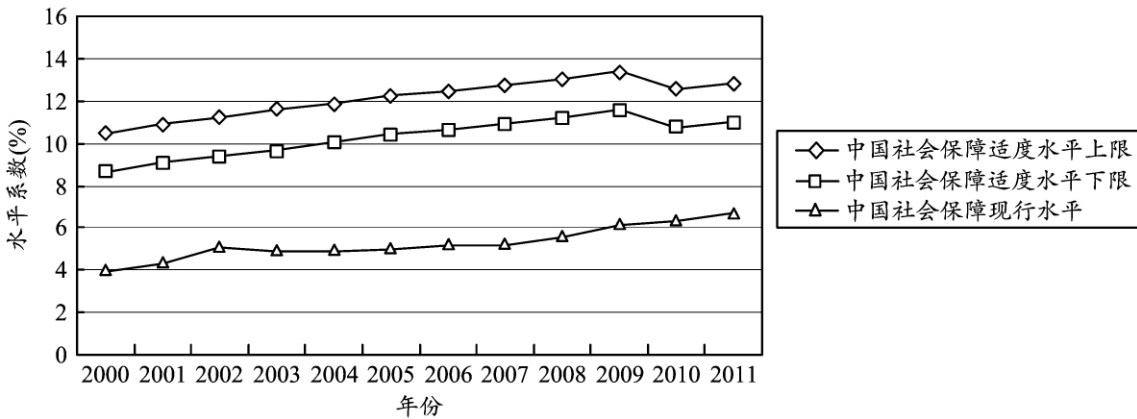
2.3 农村养老保险水平增长对社会保障水平提高的贡献

通过对全国养老保险水平及全国社会保障水平增长幅度的贡献分解, 发现 2001~2008 年农村养老保险对全国养老保险和全国社会保障水平提高的贡献非常有限。其中, 农村养老保险水平增长对全国养老保险水平提高的贡献率一直徘徊在 -1.5%~3.7% 之间; 农村养老保险水平增幅对全国社会保障水平提高的贡献率一直徘徊在 -1.97%~0.76% 之间。2009 年国家实施“新农保”制度之后, 农村养老保险水平得到显著提升, 农村养老保险水平增长对全国养老保险和全国社会保障水平提高的贡献迅速扩大。其中, 2010~2011 年农村养老保险水平增幅对全国养老保险水平提高的贡献达到 42%~54%, 农村养老保险水平增幅对全国社会保障水平提高的贡献达到 15%~22% (见图 2)。

虽然“新农保”的实施有利地推动了全国养老保险水平和全国社会保障水平的提高,但是由于农村养老保险的低水平起步以及其他社会保障项目的发展滞后,导致全国社会保障水平仍处于较低水平运行,表现为社会保障水平一直低于社会保障适度水平下限(见图1)。未来随着农村养老保险覆盖面的提高与养老金给付的增长,农村养老保险水平将逐步实现适度水平发展,农村养老保险水平对社会保障水平的贡献将不断提高,并推动社会保障水平趋向适度区间发展。为了分析农村养老保险适度水平条件下对社会保障水平的贡献,需要对农村养老保险适度水平进行测算,为此,本文将引入农村养老保险适度水平模型。

图1 中国社会保障水平适度性状况

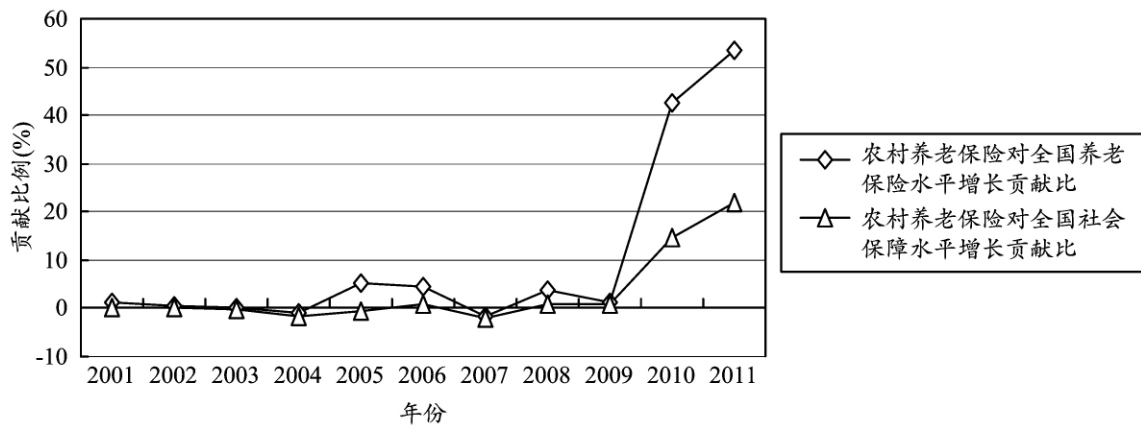
Figure 1 Moderate Level of Social Security in China



资料来源:穆怀 中,沈毅.中国农民有无土地两序列养老路径及养老水平研究.中国软科学,2012;12:78-89

图2 农村养老保险水平增长对社会保障水平提高的贡献

Figure 2 Contribution of Growth in Rural Old-age Insurance Level to Growth in Social Security Level



注:农村养老保险对全国养老保险水平增长贡献比=农村养老水平增长的幅度/全国养老水平增长的幅度;农村养老保险对全国社会保障水平增长贡献比=农村养老水平增长的幅度/全国社会保障水平增长的幅度。

资料来源:同表1。

3 农村养老保险适度水平模型与测算

3.1 农村养老保险水平的“度”

任何事物都有保持自己量的限度、幅度、范围,这个限度、幅度、范围是和事物的质相统一的限量(肖前,1981)。农村养老保险水平也是“质”与“量”的统一体,存在保持质的量的限度。农村养老保险水平的“质”是指它要与国民经济发展相适应,既要保障农村老年人的基本生活,又要与各责任主体经济承受能力相适应。农村养老保险水平的“量”是指农村养老保险费用支出占国内生产总值的比重。农村养老保险水平的“度”是一个区间的概念,是指保持农村养老保险水平质的量的限度和幅度,它是确定农村养老保险适度水平的基础。

农村养老保险水平“度”存在的两个要素是“农村养老保险支出总额”和“国内生产总值”。把“工资收入总额”作为“农村养老保险支出总额”和“国内生产总值”的中间变量。然后,将合理的“养老保险支出总额”占“工资收入总额”的比重系数与合理的“工资收入总额”占“国内生产总值”的比重系数相乘,就得出农村养老保险适度水平系数。

根据人口结构和社会保障理论,工资收入总额中分配给养老保险支出的份额不应超过老年人口占总人口的比重(穆怀忠,1998),这体现了人的公平生存权及创造与获得的统一。依据国际惯例,老年人所获得的养老金不应与在职劳动者相等,一般应在以老年人口比重分配工资收入份额的基础上,再以替代率为标准发放养老金。1997年我国建立职工养老保险制度时,预期的城镇职工社会养老金目标平均替代率是社会平均工资的58.5%(新京报,2012),这一目标替代率相对于“保基本”的目标而言大体是合理的(李珍、王海东,2010)。农民养老金目标替代率的设定要考虑到农民基本消费需求、农民收入来源特点及与城镇职工养老保险目标替代率的对接。农民养老金目标替代率设为农民劳均收入的50%是合理的(郑功成,2008),这一替代率水平不仅能够实现“保基本”的目标,而且在引入农民土地收益约10%替代率时(穆怀忠、沈毅,2012),基本能够达到与城镇职工同等的60%目标替代率水平。

工资收入分配系数是指城乡劳动者的工资收入总额占国内生产总值的比重,表示劳动生产要素分配占国民财富中的份额。依据柯布—道格拉斯生产函数原理和实际研究结果,发达经济体中劳动生产要素分配占国民财富的相对份额基本稳定在75%(Cobb&Douglas,1928)。但是,对于以从事农业生产为主的农民劳动收入中,有一部分收入的获得是源自土地要素的贡献,土地贡献占农民劳均收入的比重约为10%。基于此种考虑,农业劳动者的工资收入总额占国内生产总值的比重应稳定在65%为宜。在农村养老保险适度水平测算中,劳动生产要素分配系数的合意值用于确定农村养老保险适度水平系数的上限,劳动生产要素分配系数的现实值用于确定农村养老保险适度水平系数的下限。

3.2 农村养老保险适度水平模型建立

为建立农村养老保险适度水平系数模型,首先建立养老保险水平系数模型。养老保险水平系数是指养老保险支出总额占国内生产总值的比重。养老保险支出总额分为城镇养老保险支出总额和农村养老保险支出总额。在养老保险水平系数中,引入“工资收入总额”作为中间变量,并提炼出“养老负担保障系数”和“工资收入分配系数”。这样,养老保险水平系数模型用下式表示:

$$S = \frac{S_n}{G} = \frac{S_n}{W} \times \frac{W}{G} = Q_n \times H \quad (1)$$

其中, S 代表养老保险水平系数, S_n 代表养老保险支出总额, G 代表国内生产总值, W 代表城乡职工工资收入总额。 Q_n 代表养老保障负担系数,它是养老保险费用占工资收入总额的比重,体现在职人员负担老年人口的水平。 H 为工资收入分配系数。

养老保险支出总额主要分解出城镇和农村两部分, S_{nc} 代表城镇养老保险支出总额, S_{nr} 代表农村养

老保险支出总额,且 $S_n = S_{nc} + S_{nr}$ 。在公式(1)基础上,提炼出如下的农村养老保险水平系数模型:

$$S_r = \frac{S_{nr}}{G} = \frac{S_{nr}}{W} \times \frac{W}{G} = Q_{nr} \times H \quad (2)$$

其中, S_r 代表农村养老保险水平系数, S_{nr} 代表农村养老保险支出总额, Q_{nr} 代表农村养老保障负担系数,它是农村养老保险费用占城乡工资收入总额的比重,体现在职人员负担农村老年人口的水平, H 为工资收入分配系数。

农村养老保障负担系数(Q_{nr})是由农村60岁及以上老年人口占总人口的比重和农村养老金替代率共同决定的。依据人口结构和经济分配公平理论,农村60岁及以上老年人口获得的国民财富份额不应超出老年人口占总人口的比重。同时,60岁及以上老年人口获得的国民财富份额中按照养老金替代率的比例划归为养老保障费用,其余部分划归为医疗保障等其他生活费用。因此,农村养老保障负担系数(Q_{nr})用下式表示:

$$Q_{nr} = O_{nr}^a \times C_{nr} \quad (3)$$

其中, O_{nr}^a 代表农村60岁及以上老年人口占城乡总人口的比重, C_{nr} 代表农村老年人口养老金目标平均替代率(50%)。

综合公式(2)和(3),农村养老保险适度水平系数(S_r)模型可以变换为如下形式:

$$S_r = O_{nr}^a \times C_{nr} \times H \quad (4)$$

在公式(4)中,对应于某一时刻, O_{nr}^a 和 C_{nr} 是恒定的, S_r 的适度下限和适度上限值取决于 H 值的设定。某一时刻的现实 H 值^①对应得出的 S_{rL} 值为适度下限;将合意的 H 值(65%)对应得出的 S_{rH} 值为适度上限。

3.3 农村养老保险适度水平测算

根据农村养老保险适度水平模型公式(4)及相关参数预测,测算出了2000~2050年中国农村养老保险适度水平的区间。农村养老保险适度水平的下限从2000年的2%上升到2050年的2.93%,农村养老保险适度水平的上限从2000年的2.17%上升到2050年的3.24%(见表2)。

表2 农村养老保险适度水平区间

Table 2 Range of the Rural Old-age Insurance Moderate Level %

年份	农村老年 人口比重	养老金目 标替代率	劳动生产要素分配系数 H		养老保险适度水平区间	
			现实值	合意值	适度下限	适度上限
2000	6.67	50	60	65	2.00	2.17
2001	6.96	50	59	65	2.05	2.26
2002	7.03	50	62	65	2.18	2.28
2003	7.11	50	60	65	2.13	2.31
2004	7.21	50	57	65	2.05	2.34
2005	7.40	50	56	65	2.07	2.40
2006	7.34	50	54	65	1.98	2.38
2007	7.38	50	51	65	1.88	2.40
2008	7.43	50	50	65	1.86	2.41

① 现实的 H 值 = 城乡居民平均每人年收入/人均 GDP。

续表

年份	农村老年 人口比重	养老金目 标替代率	劳动生产要素分配系数 H		养老保险适度水平区间	
			现实值	合意值	适度下限	适度上限
2009	7.49	50	51	65	1.91	2.43
2010	7.45	50	49	65	1.81	2.42
2011	7.59	50	48	65	1.83	2.47
2012	7.78	50	48	65	1.88	2.53
2015	8.27	50	57	65	2.34	2.69
2020	8.58	50	59	65	2.51	2.79
2025	9.41	50	58	65	2.72	3.06
2030	10.63	50	59	65	3.13	3.45
2035	11.08	50	57	65	3.18	3.60
2040	10.54	50	58	65	3.05	3.43
2045	9.88	50	58	65	2.89	3.21
2050	9.98	50	59	65	2.93	3.24

注: (1) GDP 预测采用分段法: 2010 ~ 2020 年 7%, 2021 ~ 2030 年 5%。2031 ~ 2050 年 3%; 农村人均纯收入预测: 2010 ~ 2020 年 8%, 2021 ~ 2030 年 6%, 2030 ~ 2050 年 4%; 城镇职工工资预测: 2010 ~ 2020 年 6%, 2021 ~ 2030 年 4%, 2030 ~ 2050 年 2%; (2) 人口数据根据“六普”资料采用 PEOPLE 软件预测。

资料来源 《中国统计年鉴》(历年), 中国统计出版社 《中国劳动统计年鉴》(历年), 中国统计出版社 《人力资源和社会保障事业发展统计公报》(历年), 人力资源和社会保障部网站 (<http://www.mohrss.gov.cn/SYrlzyhshbzb/zwgk/szrs/ndtjsj/>); 《第六次人口普查数据》、《中国人口统计年鉴》(历年)、《中国人口和就业统计年鉴》(历年)。

2011 年农村养老保险实际水平为 0.124%, 远低于同年农村养老保险适度水平下限 1.83%。为了分析农村养老保险在适度水平条件下, 对全国养老保险和社会保障水平的提高作用, 假设从 2012 年开始农村养老保险制度实现了全覆盖, 农村养老保险水平达到适度区间下限标准, 以此为基础分析农村养老保险适度水平对提高全国养老保险水平的贡献, 以及对提高全国社会保障水平的贡献。

4 农村养老保险适度水平对全国养老保险水平的贡献

4.1 个人账户适度水平的贡献

个人账户作为“新农保”和“老农保”共有的制度结构, 当其处在适度水平区间发展时, 对全国养老保险水平提升的作用还是十分明显的。农村养老保险适度水平是以养老保险支出占 GDP 比重系数作为表达形式的, 根据公式数量关系也可以转化计算出农民适度养老金的数量。当农村养老保险处于适度水平及合意结构^①时, 基础养老金与个人账户养老金将各占 50% 的份额, 以此可计算出农民适度个人账户养老金与适度基础养老金。

根据表 3 和图 3 所示, 2012 ~ 2050 年适度个人账户养老金提升全国养老保险水平的幅度在 0.59% ~ 5.38% 之间, 年均幅度 2.7%。在不包含“新农保”条件下, 全国养老保险水平一直低于适度水平下限运行。在个人账户适度水平的作用下, 全国养老保险水平的提高十分明显, 达到了适度水平

^① 按照国家对城镇基本养老保险目标替代率的指导思路, 养老金目标替代率为 60% 左右, 在统账结合模式下, 基础养老金目标替代率为 30%, 个人账户养老金替代率为 30%, 这是一种合意的目标制度结构。农村养老保险目标替代率及制度结构划分借鉴了城镇基本养老保险的思路。

区间的下限。值得指出的是,在加入“新农保”适度个人账户养老金之后,全国养老保险水平一直是贴着适度水平区间下限发展,还有进一步提升的空间。接下来将进一步考虑“新农保”适度基础养老金对全国养老保险水平提高的影响。

表3 个人账户适度水平对提高全国养老保险水平的贡献

Table 3 Contribution of Moderate Personal Account Insurance Level to the Growth of National Old-age Insurance Level %

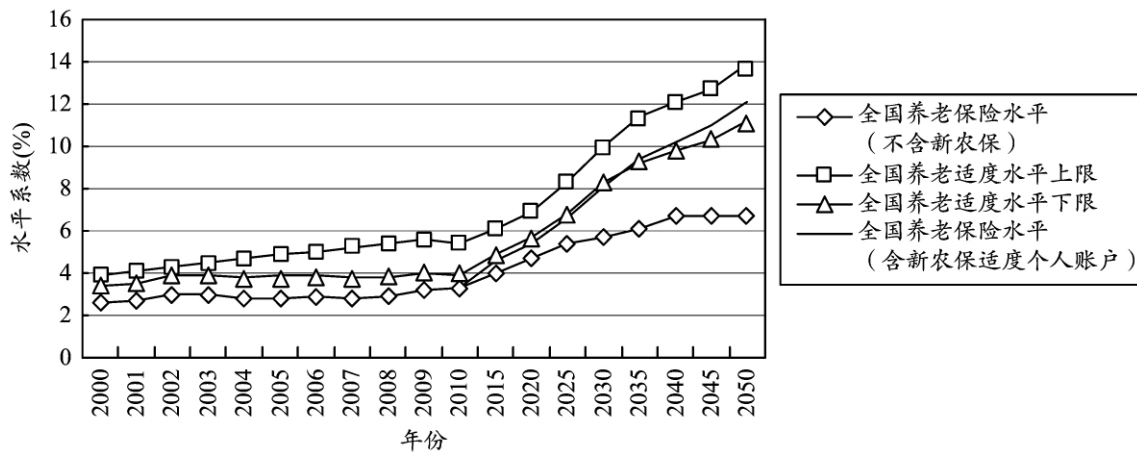
年份	全国养老保险水平 (不含新农保)	全国养老保险水平(含新农保适度个人账户)	适度个人账户提升养老保险水平的幅度	全国养老保险适度水平上限	全国养老保险适度水平下限
2010	3.27	3.27	—	5.06	3.52
2015	4.01	4.60	0.59	6.12	4.93
2020	4.69	5.40	0.71	6.93	5.74
2025	5.36	6.61	1.25	8.31	6.78
2030	5.67	8.14	2.47	10.03	8.3
2035	6.12	9.43	3.31	11.44	9.18
2040	6.68	10.23	3.55	12.13	9.78
2045	6.70	10.99	4.29	12.75	10.32
2050	6.71	12.09	5.38	13.87	11.25

注: (1) 2000~2010年养老保险水平数据是根据统计年鉴数据进行核算而得; (2) 不含新农保的全国养老保险水平是采用直线趋势法,根据历史数据进行趋势外推预测而得; (3) 含新农保适度个人账户的全国养老保险水平是指包含机关事业单位离休退休费、城镇基本养老保险支出和新农保适度个人账户养老金的养老保险水平; (4) 适度个人账户养老金选择农村养老保险适度水平下限标准计算而得。

资料来源: 同表2。

图3 个人账户适度水平对提高全国养老水平的作用

Figure 3 Effect of Moderate Personal Account Insurance Level to the Growth of National Old-age Insurance Level



数据来源: 表3。

4.2 个人账户和基础养老金适度水平的贡献

根据表 4 和图 4 所示,2012~2050 年适度个人账户和适度基础养老金之和共同提升全国养老保险水平的幅度在 1.76%~6.85% 之间,年均幅度 4.12%。在不包含“新农保”条件下,全国养老保险水平一直低于适度水平下限运行。在个人账户和基础养老金适度水平作用下,全国养老保险水平的提高十分明显,达到了适度水平区间上限。

表 4 个人账户和基础养老金适度水平对提高全国养老保险水平的贡献

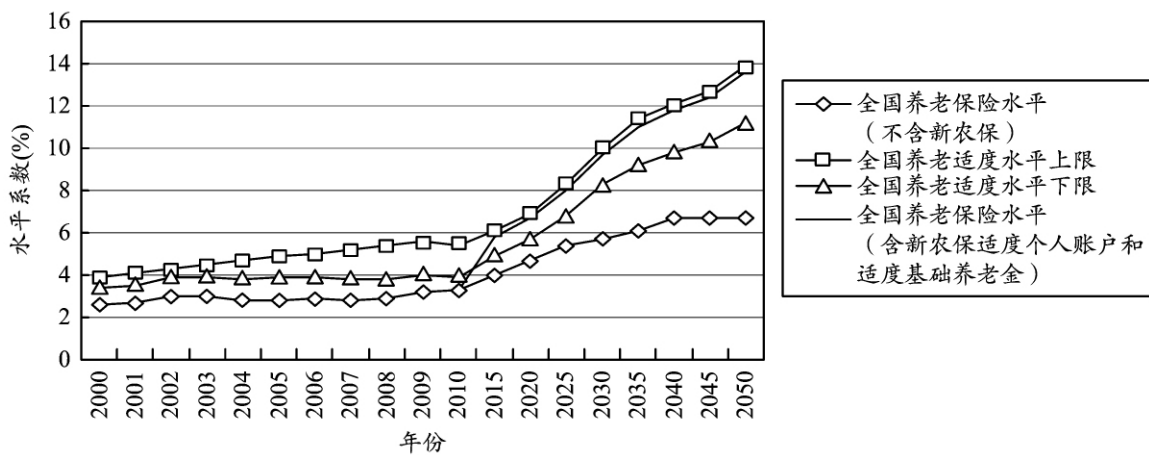
Table 4 Contribution of Moderate Personal Account Insurance and Basic Pension Level to the Growth of National Old-age Insurance Level

年份	全国养老保险水平 (不含新农保)	全国养老保险水平(含新农保适度 个人账户和基础养老金)	适度个人账户和基础 养老金提升养老 保险水平的幅度	全国养老保险 适度水平上限	全国养老保险 适度水平下限
2010	3.27	3.27	—	5.06	3.52
2015	4.01	5.77	1.76	6.12	4.93
2020	4.69	6.65	1.97	6.93	5.74
2025	5.36	7.97	2.61	8.31	6.78
2030	5.67	9.71	4.04	10.03	8.30
2035	6.12	11.02	4.90	11.44	9.18
2040	6.68	11.76	5.08	12.13	9.78
2045	6.70	12.43	5.73	12.75	10.32
2050	6.71	13.56	6.85	13.87	11.25

资料来源:同表 2。

图 4 个人账户和基础养老金适度水平对提高全国养老水平的作用

Figure 4 Effect of Moderate Personal Account Insurance and Basic Pension Level to the Growth of National Old-age Insurance Level



数据来源:表 4。

4.3 农村养老保险适度水平及家庭养老的贡献

在农村的养老保障中,农民除了社会养老保险项目之外,还享受到家庭子女供养和土地收益养老保障。如果将农民家庭养老保障水平也算进农村养老保险水平,那么农村养老保险水平对全国养老保险水平提高的贡献更大。根据表5和图5所示,2012~2050年适度个人账户和基础养老金提升全

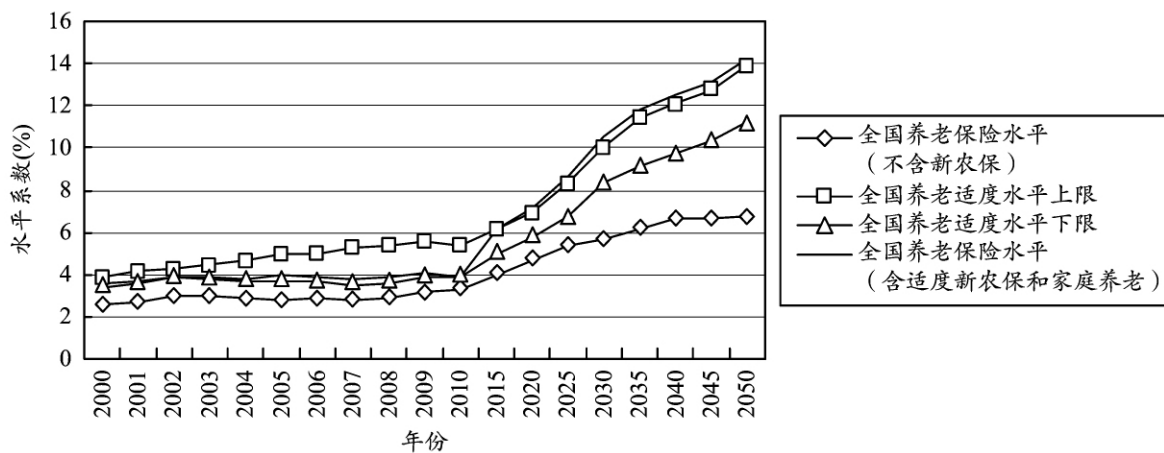
表5 农村社会养老适度水平及家庭养老对提高全国养老保险水平的贡献
Table 5 Contribution of Moderate Rural Old-age Insurance Level and Family Pension to the Growth of National Old-age Insurance Level %

年份	全国养老水平 (不含新农保)	农民家庭土地养老水平	农民家庭子女养老水平	全国养老水平 (适度新农保和家庭养老)	适度农村养老保险和家庭养老提升养老保险水平的幅度	全国养老适度水平上限	全国养老适度水平下限
2010	3.27	0.15	0.26	3.85	—	5.06	3.52
2015	4.01	0.18	0.44	6.21	2.20	6.12	4.93
2020	4.69	0.18	0.54	7.20	2.52	6.93	5.74
2025	5.36	0.20	0.67	8.65	3.29	8.31	6.78
2030	5.67	0.22	0.80	10.51	4.84	10.03	8.30
2035	6.12	0.22	0.80	11.82	5.70	11.44	9.18
2040	6.68	0.18	0.73	12.48	5.80	12.13	9.78
2045	6.70	0.15	0.67	13.11	6.41	12.75	10.32
2050	6.71	0.15	0.66	14.22	7.51	13.87	11.25

资料来源:同表2。

图5 农村社会养老适度水平及家庭养老对提高全国养老水平的作用

Figure 5 Effect of Moderate Rural Old-age Insurance Level and Family Pension to the Growth of National Old-age Insurance Level



注:(1)根据调查及实证研究,2010年农民子女养老费用占农村人均纯收入的比重为30%,假定未来老年人单个子女经济供养能力随恩格尔系数下降而同步提高,并且单个老年入子女数量随农村老年抚养比下降而同步下降,以2010年子女养老水平为基数预测未来子女养老水平;(2)土地养老水平根据土地要素在农业种植业收入的贡献进行预测,假设土地对农业收入的贡献率长期保持30%不变。

数据来源:表5。

国养老保险水平的幅度在 2.2% ~ 7.51% 之间,年均幅度 4.78%。在不包含“新农保”条件下,全国养老保险水平一直低于适度水平下限运行。在个人账户和基础养老金适度水平的作用下,全国养老保险水平的提高十分明显,略超过适度水平区间的上限。

5 农村养老保险适度水平对全国社会保障水平的贡献

5.1 个人账户适度水平的贡献

养老保险是社会保障的子项目,农村养老保险适度水平对全国养老保险水平提高具有积极的作用,同时对全国社会保障水平提高也具有积极的作用。根据表 6 和图 6 所示,2012 ~ 2050 年个人账户

表 6 个人账户适度水平对提高全国社会保障水平的贡献

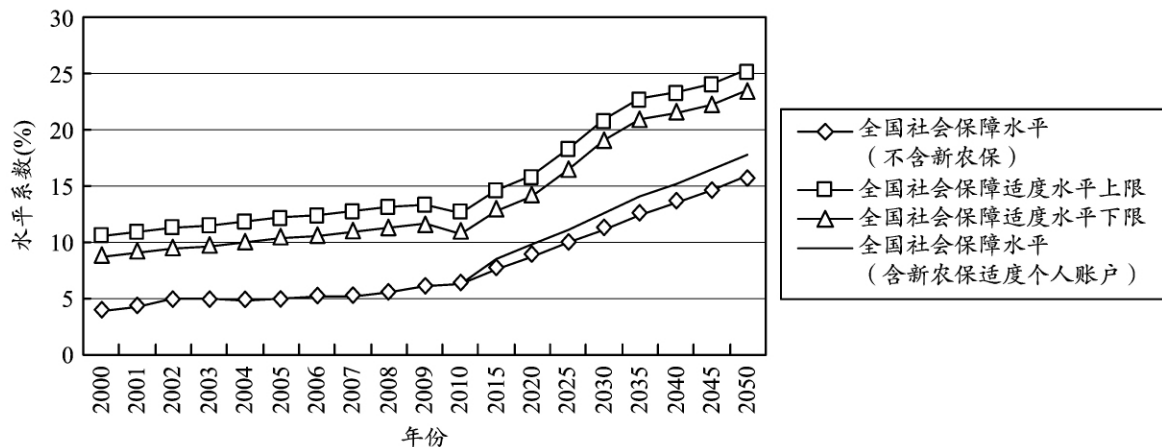
Table 6 Contribution of Moderate Personal Account Insurance Level to the Growth of National Social Security Level %

年份	社会保障水平 (不含新农保)	社会保障水平 (含新农保适度个账)	适度个人账户提升 社会保障水平的幅度	全国社会保障 适度水平上限	全国社会保障 适度水平下限
2010	6.320	6.32	—	12.55	10.71
2015	7.520	8.46	0.95	14.54	12.70
2020	8.720	9.76	1.04	15.92	14.08
2025	9.920	11.18	1.26	18.25	16.41
2030	11.120	12.68	1.56	20.97	19.13
2035	12.320	14.05	1.73	22.85	21.01
2040	13.520	15.21	1.69	23.38	21.54
2045	14.720	16.41	1.69	24.05	22.22
2050	15.920	17.85	1.93	25.35	23.51

资料来源:同表 2。

图 6 个人账户适度水平对提高全国社保水平的作用

Figure 6 The effect of personal account insurance and basic pension moderate level to national social security level growth



数据来源:表 6。

适度水平提升全国社会保障水平的幅度在 0.95% ~ 1.93% 之间,年均幅度 1.48%。在不包含“新农保”条件下,全国社会保障水平一直低于适度水平下限运行。在个人账户适度水平的作用下,全国社会保障水平的提高明显,逐步向适度水平区间的下限趋近。

5.2 个人账户和基础养老金适度水平的贡献

根据表 7 和图 7 所示,2012 ~ 2050 年个人账户和基础养老金适度水平提升全国社会保障水平的

表 7 个人账户和基础养老金适度水平对提高全国社会保障水平的贡献

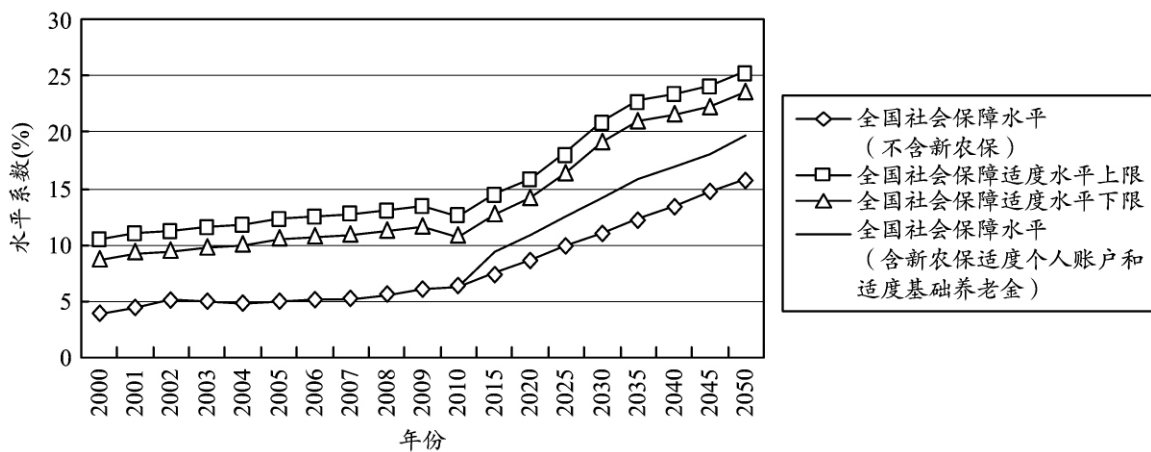
Table 7 Contribution of Moderate Personal Account Insurance and Basic Pension Level to the Growth of National Social Security Level

年份	社会保障水平 (不含新农保)	社会保障水平 (含新农保适度个账和基础养老金 适度基础养老金)	适度个人账户和 基础养老金提升社会 保障水平的幅度	全国社会保障 适度水平上限	全国社会保障 适度水平下限
2010	6.32	6.320	—	12.55	10.71
2015	7.520	9.410	1.89	14.54	12.70
2020	8.720	10.790	2.07	15.92	14.08
2025	9.920	12.440	2.52	18.25	16.41
2030	11.120	14.240	3.12	20.97	19.13
2035	12.320	15.770	3.45	22.85	21.01
2040	13.520	16.900	3.38	23.38	21.54
2045	14.720	18.090	3.37	24.05	22.22
2050	15.920	19.770	3.85	25.35	23.51

资料来源:同表 2。

图 7 个人账户和基础养老金适度水平对提高全国社保水平的作用

Figure 7 Effect of Moderate Personal Account Insurance and Basic Pension Level to the Growth of National Social Security Level



数据来源:表 7。

幅度在 1.89% ~ 3.85% 之间,年均幅度 2.96%。在不包含“新农保”条件下,全国社会保障水平一直低于适度水平下限运行。在个人账户和基础养老金适度水平的作用下,全国社会保障水平的提高较为明显,更进一步向适度水平区间的下限趋近。

5.3 农村养老保险适度水平及家庭养老的贡献

如果将农民家庭养老保障水平也算进农村养老保险水平,那么农村养老保险水平对全国社会保障水平提高的贡献更大。根据表 8 和图 8 所示,2012 ~ 2050 年适度个人账户和基础养老金提升全国

表 8 农村社会养老适度水平及家庭养老对提高全国社会保障水平的贡献

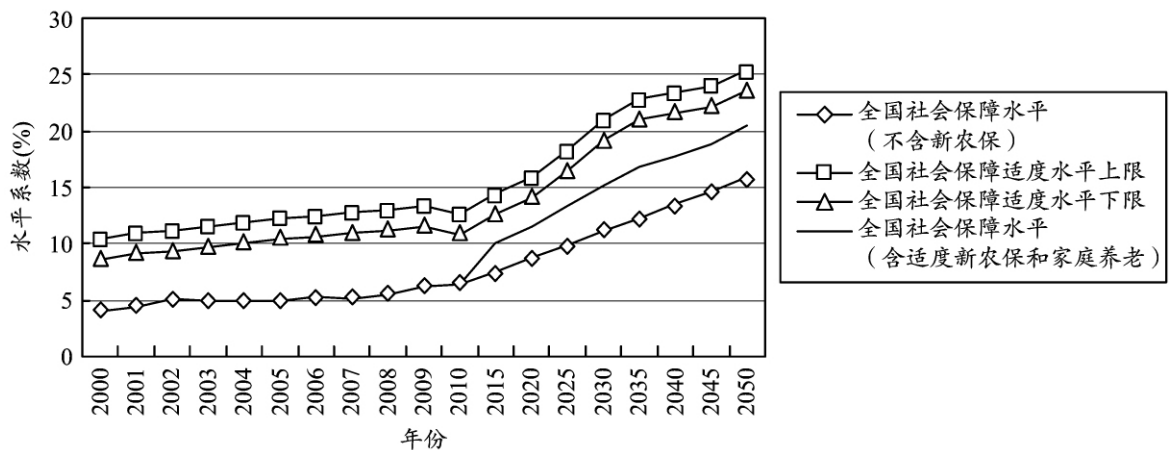
Table 8 Contribution of Moderate Personal Rural Old-age Insurance Level and Family Pension to the Growth of National Social Security Level %

年份	社会保障水平 (不含新农保)	社会保障水平 (含新农保、家庭养老)	适度农村养老保险 和家庭养老提升养老 保险水平的幅度	全国社会保障 适度水平上限	全国社会保障 适度水平下限
2010	6.320	6.320	—	12.55	10.71
2015	7.520	10.026	2.51	14.54	12.70
2020	8.720	11.519	2.80	15.92	14.08
2025	9.920	13.314	3.39	18.25	16.41
2030	11.120	15.265	4.15	20.97	19.13
2035	12.320	16.782	4.46	22.85	21.01
2040	13.520	17.809	4.29	23.38	21.54
2045	14.720	18.916	4.20	24.05	22.22
2050	15.920	20.578	4.66	25.35	23.51

资料来源:同表 2。

图 8 农村社会养老适度水平及家庭养老对提高全国社保水平的作用

Figure 8 Effect of Moderate Personal Rural Old-age Insurance Level and Family Pension to the Growth of National Social Security Level



数据来源:表 8。

社会保障水平的幅度在 2.51% ~ 4.66% 之间,年均幅度 3.81%。在不包含“新农保”条件下,全国社会保障水平一直低于适度水平下限运行。在个人账户和基础养老金适度水平的作用下,全国社会保障水平的提高十分明显,更加趋近适度水平区间的下限。同时应注意到,在农村养老保险保持适度水平发展时,全国社会保障水平仍未能进入适度水平区间范围,这意味着全国社会保障水平的提升不能仅仅靠农村养老保险来拉动,要同时兼顾提升医疗保险、社会救助等其他保障项目的水平。

6 结论

本研究结论是:(1) 现行农村养老保险水平及社会保障水平普遍较低。其中,农村养老保险水平低于城镇养老保险水平,还要低于农村养老保险适度水平下限;全国养老保险水平和全国社会保障水平都要低于各自适度水平下限。(2) 2009 年实施“新农保”之后,农村养老保险水平得到显著提升,农村养老保险水平增长对全国养老保险和全国社会保障水平提高的贡献迅速扩大。其中,2010 ~ 2011 年农村养老保险对全国养老保险水平增长贡献比达到 42% ~ 54%,农村养老保险对全国社会保障水平增长贡献比达到 15% ~ 22%。(3) 农村养老保险在适度水平条件下对全国养老保险和全国社会保障水平的提高作用十分明显,2012 ~ 2050 年适度个人账户年均提升全国养老保险和社会保障水平的幅度分别为 2.7% 和 1.48%;适度个人账户和基础养老金年均提升全国养老保险和社会保障水平的幅度分别为 4.12% 和 2.96%;适度农村社会养老金及家庭养老年均提升全国养老保险和社会保障水平的幅度分别为 4.78% 和 3.81%。农村养老保险适度水平发展对缩小城乡差距和提高社会保障水平具有积极的作用。

参考文献/References:

- 薛惠元. 新农保能否满足农民的基本生活需要. 中国人口·资源与环境,2012; 10: 170-176
Xue Huiyuan. 2012. Can New Rural Social Old-age Insurance Meet the Basic Living Needs of Farmers. China Population, Resources and Environment 10: 170-176.
- 穆怀 中. 城乡社会保障体系建设中的“生存公平”问题. 中国社会保障网,2009-05-07, http://wcm.cnss.cn/preview/shbzw/xwzx/jdxw/200709/t20070921_160143.html
Mu Huaizhong. 2009. "Living Fairness" in Urban and Rural Social Security Systems. http://wcm.cnss.cn/preview/shbzw/xwzx/jdxw/200709/t20070921_160143.html.
- 穆怀 中. 社会保障适度水平研究. 经济研究,1997; 2: 56-63
Mu Huaizhong. 1997. Research on the Moderate Social Security Level. Economic Research Journal 2: 56-63.
- 穆怀 中,沈毅. 中国农民有无土地两序列养老路径及养老水平研究. 中国软科学,2012; 12: 78-89
Mu Huaizhong and Shen Yi. 2012. Research on the Path and Endowment Level of China's Two Categories of Farmers. China Soft Science 12: 78-89.
- 张海川,郑军. 2001 ~ 2009: 我国农村养老保障适度水平研究. 保险研究,2011; 07: 53-58
Zhang Haichuan and Zheng Jun. 2011. Policy Suggestions for Proper Pension Protection in the Rural Areas Based on Empirical Analysis of the 2001 to 2009 Data. Insurance Studies 7: 53-58.
- 孙雅娜,王成鑫,王玥. 新型农村养老保险制度给付水平的适度性分析. 人口与经济,2011; 06: 100-105
Sun Yana Wang Chengxin and Wang Yue. 2011. Moderate Analysis of Payment Level of the New Rural Pension System. Population and Economics 6: 100-105.
- 边恕,穆怀 中. 农村养老保险适度水平的微观测度与动态调整研究. 社会保障研究,2011; 06: 3-11
Bian Shu and Mu Huaizhong. 2011. A Study on the Moderate Rural Endowment Insurance Level: Micro-Measurement and Dynamic Adjustment. Social Security Studies 6: 3-11.
- 肖前等. 辩证唯物主义原理. 人民出版社,1981: 173
Xiao Qian. 1981. The Principle of Dialectical Materialism. People's Publishing House: 173.

- 9 穆怀忠. 中国社会保障适度水平研究. 辽宁大学出版社,1998: 145
Mu Huaizhong. 1998. Studies on Social Security Level in China. Liaoning University Press: 145.
- 10 韩宇明. 养老金“双轨制”两端渐行渐远. 新京报,2012-09-14, <http://www.bjnews.com.cn/news/2012/09/14/222801.html>
Pension "Dual Track" Going Apart. Beijing News, <http://www.bjnews.com.cn/news/2012/09/14/222801.html>.
- 11 李珍,王海东. 基本养老保险目标替代率研究. 保险研究,2010; 1: 97-103
Li Zhen and Wang Haidong. 2010. The Research on the Target Replacement Rate of the Basic Pension Insurance. Insurance Studies 1: 97-103.
- 12 郑功成. 中国社会保障改革与发展战略——理念、目标与行动方案. 人民出版社,2008: 159
Zheng Gongcheng. 2008. China Social Security Reform and Development Strategies: Philosophy, Objectives and Programs of Action. People's Publishing House: 159.
- 13 Charles W. Cobb, Paul H. Douglas. 1928. A Theory of Production. American Economic Review 18: 139-165.

(责任编辑: 沈 铭 收稿时间: 2013-04)