第 34 卷第 2 期	环 境 科 学 学 报	Vol. 34, No. 2
2014年2月	Acta Scientiae Circumstantiae	Feb. , 2014

刘婷婷,彭程,王梦,等.2014. 海州香薷根细胞壁对铜的吸附固定机制研究[J]. 环境科学学报,34(2):514-523 Liu T T, Peng C, Wang M, *et al.* 2014. Mechanism of fixation and adsorption of copper on root cell wall of *Elsholtzia splendens* [J]. Acta Scientiae Circumstantiae,34(2):514-523

海州香薷根细胞壁对铜的吸附固定机制研究

刘婷婷,彭程,王梦,段德超,施积炎*

浙江大学环境与资源学院环境保护研究所,杭州 310058 收稿日期:2013-06-20 修回日期:2013-08-19 录用日期:2013-08-21

摘要:海州香薷是铜耐性植物,细胞壁是其吸收积累铜的重要场所.本文利用细胞壁化学改性结合吸附动力学试验和红外光谱学研究了海州香 薷根细胞壁及其组分对 Cu²⁺ 的吸附动力学特征,以及它们吸附固定 Cu²⁺ 的功能基团.吸附动力学试验表明,海州香薷根细胞壁对 Cu²⁺ 吸附 300 min 后,吸附量已接近饱和水平,达到最大吸附量的 90% 左右;500 min 时达到吸附饱和,饱和吸附量为 5.85 mg·g⁻¹.当细胞壁进行化学改 性后,如氨水处理细胞壁使果胶变成低酯化的酰胺类果胶或者去除细胞壁中的纤维素,根细胞壁对铜的吸附量会显著降低.果胶和纤维素分别 吸附了 19.85% 和 25.48% 的 Cu²⁺,是细胞壁吸附固定 Cu²⁺ 的两大主要组分. 红外光谱研究也表明,在海州香薷根细胞壁吸附 Cu²⁺ 的过程中, 羟基、羧基和氨基是 Cu²⁺ 的主要结合位点.其中,果胶为 Cu²⁺ 的结合提供了羟基官能团,纤维素和半纤维素为 Cu²⁺ 的结合提供了羧基官能 团,而细胞壁蛋白提供了氨基官能团等结合位点.由此可见,根细胞壁及其各个组分对 Cu²⁺ 具有较高的吸附固定能力,是海州香薷根系 Cu 耐 性的重要机制.

关键词:海州香薷;铜;细胞壁;吸附固定;傅里叶红外光谱(FTIR)

文章编号:0253-2468(2014)02-514-10 中图分类号:0945.78,X171.5 文献标识码:A

Mechanism of fixation and adsorption of copper on root cell wall of *Elsholtzia* splendens

LIU Tingting, PENG Cheng, WANG Meng, DUAN Dechao, SHI Jiyan*

Institute of Environmental Science and Technology, College of Environmental and Resource Sciences, Zhejiang University, Hangzhou 310058 Received 20 June 2013; received in revised form 19 August 2013; accepted 21 August 2013

Abstract: *Elsholtzia splendens* is a copper-tolerant plant species. The cell wall of the plant root was found to be the most important part of Cu localization. Chemical modification of cell wall, adsorption dynamic experiments and the FTIR spectroscopy analysis were combined to explore adsorption kinetic characteristics and the functional groups of the cell wall and its components under copper stress. The adsorption dynamic experiments showed that the copper content adsorbed by the root cell wall was close to its saturation level after 300 minutes, which was about 90% of the maximum adsorption capacity. We obtained a saturated adsorption capacity of copper after 500 minutes, with 5.85 mg \cdot g⁻¹. The proportion of copper adsorption by pectin and cellulose in the root cell wall were 19.85% and 25.48%, respectively. The copper adsorption by the root cell wall had been significantly reduced by the ammonia and cellulose treatments on the cell wall. The FTIR spectra also revealed that hydroxyl, carboxyl and amino group are the main binding sites of Cu²⁺ by the root cell wall in the adsorption process. Cellulose and hemicellulose provide a combination of Cu²⁺ with carboxyl functional groups, pectin offers carboxyl groups, while the cell wall proteins provide amino functional groups for binding sites. The results showed that the root cell wall has high adsorption capacity for copper, which may be an important mechanism of the high copper tolerance by *E splendens*. **Keywords**; *Elsholtzia splendens*; copper; cell wall; fx; FTIR

1 引言(Introduction)

海州香薷(Elsholtzia splendens)是我国科学工作 者发现的对铜具有较高耐性和较强富集能力的本 土植物(Yang et al., 1998; 柯文山等, 2007). 该植物能够旺盛地生长于铜矿区,常被当作铜矿的指示植物(Jiang et al., 2002; Tang et al., 1999). 近年来, 不少学者对海州香薷的铜耐性机制开展了一系列

Supported by the Natural Science Foundation of Zhejiang Province (No. R5110031) and the Program for New Century Excellent Talents in University (No. NCET-11-0455)

作者简介: 刘婷婷(1982--),女,博士,E-mail:liusha@zju.edu.cn; * 通讯作者(责任作者),E-mail: shijiyan@zju.edu.cn

Biography: LIU Tingting(1982-), female, Ph. D., E-mail: liusha@zju.edu.cn; * Corresponding author, E-mail: shijiyan@zju.edu.cn

基金项目:浙江省自然科学基金项目(No. R5110031);新世纪优秀人才支持计划(No. NCET-11-0455)

研究. 例如,杨明杰(2001)运用差速离心法研究了 Cu在海州香薷细胞内的分布特征,结果表明,细胞 壁是 Cu分布的主要位点之一,运用电子显微镜进 一步观察发现,大量的 Cu²⁺沉积于细胞壁内侧. 彭 红云等运用 EDS 能谱分析表明,100 µmol·L⁻¹ Cu 处理海州香薷时,在细胞壁表面及细胞壁内有大量 的高密度电子体沉积,尤其是海州香薷根细胞壁内 的 Cu/C 和 Cu/O 比值最高(Peng *et al.*,2005). Ni 等(2005)运用透射电镜和能谱联用技术(TEM-EDX)研究了海州香薷中的 Cu 的分布定位,结果表 明,Cu²⁺主要积累在细胞中的细胞壁和液泡部位. 以上研究均表明细胞壁、尤其是根细胞壁是 Cu²⁺的 主要累积场所.

细胞壁对重金属的吸附固定主要靠细胞壁中 各组分提供的各种带负电的配位基团来完成的,如 羟基、羧基、醛基、氨基及磷酸基等(Haynes, 1980) 可以和重金属阳离子发生各种物理和化学反应而 将其固定于细胞壁中,从而减少金属离子通过跨膜 运输进入原生质体,在一定程度上降低了金属胁迫 对植物正常生理活动的干扰(张旭红等,2008).细 胞壁上的果胶是阳离子的主要结合位点,果胶中的 同聚半乳糖醛酸(RGI)与二价的金属离子具有较强 的结合能力(Krzesłowska, 2011). 除果胶以外, Cu²⁺ 还可以和细胞壁的结构物质纤维素、半纤维素及木 质素结合被吸附固定在细胞壁上(Nishizono et al., 1987). 也有研究发现, Cu²⁺还可以和细胞壁的磷酸 根基团结合,以磷酸盐团聚体形式存在(Sela et al., 1988). 细胞壁的部分蛋白也参与了重金属的固定, 研究表明,部分蛋白可以和金属结合形成金属蛋白 复合物(Bringezu et al., 1999). 由此可见, 无论是细 胞壁的哪一部分物质与 Cu²⁺结合,都可把 Cu²⁺固 定在其内部区域中,从而减轻 Cu2+ 对细胞内其他部 分的伤害.

海州香薷对铜的高度耐性在于其细胞壁可以 积累大量的 Cu²⁺,研究表明,70% 以上的铜结合在 海州香薷根细胞壁上(Peng et al.,2005).而关于海 州香薷根细胞壁各组分,如果胶、纤维素、半纤维素 在其对 Cu²⁺的吸附固定过程中所起到的作用,以及 其各细胞壁组分中的哪些官能团在铜吸附固定过 程中起到关键性作用等一系列问题尚未解决.因 此,本文以海州香薷根细胞壁及其组分为研究材 料,以吸附动力学为研究手段,采用傅立叶红外光 谱(FTIR)技术,进一步研究海州香薷根细胞壁对 Cu 的吸附行为特征,即 Cu 在细胞壁上的结合位点和分子形态,以阐明海州香薷根细胞壁的解毒机制.

2 材料和方法(Materials and methods)

2.1 植物材料培养

供试用海州香薷种子采自浙江省富阳市环山 乡铜冶炼厂附近的植物修复基地(119°55'29.7"E, 29°56'22.6"N)上生长的同一棵海州香薷植株上.海 州香薷种子用蒸馏水洗净,播于发芽盘中用去离子 水湿润的纱布上,发芽后,移入人工气候室,用0.2 × Rorison 营养液预培养长至 2~4 叶期,选取长势 一致的幼苗移栽.移栽后的幼苗用 0.5 × Rorison 营 养液培养,每 3 d 更换一次培养液,保持通气,昼夜 温度 25/20℃ 昼夜时间 16/8 h,光强为 230~240 μ mol·m⁻²·s⁻¹.培养液组成如下(μ mol·L⁻¹): Ca(NO₃)₂ 1000,MgSO₄ 500,K₂HPO₄ 500,H₃BO₃ 23, MnSO₄ 4.5,Na₂MoO₄ 0.5,CuSO₄ 0.8,Fe(Π)-EDTA 27 和 ZnSO₄ 0.5,pH = 5.8.

将培养 28 d 的海州香薷幼苗分根系和地上部 分收获,根系用冷的 5 mmol·L⁻¹ Ca(NO₃)₂溶液解 析 30 min,以脱去根表面吸附的铜,再用去离子水洗 净(Harrison *et al.*, 1979).将植物用液氮固定,保存 于 -75 ℃备用.共培养幼苗 15 盆,每盆种 10 株植物, 每个处理设置 3 个重复,每个重复包括 30 株幼苗.

2.2 海州香薷细胞壁的提取

细胞壁的提取采用粉碎细胞、抽提细胞内物质 的方法(Zhong et al.,1993).新鲜根系吸取水分后, 在研钵中加入液氮研磨至粉末状,转移到离心管 中,加入75%的冰乙醇浸没混匀,冰浴20 min 后以 5000 g 离心10 min;去上清后加入冰丙酮提取,冰浴 20 min 后离心20 min,去上清后加入甲醇:氯仿 (1:1,体积比)提取,冰浴20 min 后离心20 min,去 除上清;最后加入甲醇提取,冰浴20 min 后离心20 min,去上清液后冷冻干燥,干燥后得到的固体即为 细胞壁.提取完成后,干燥的细胞壁放入4℃的冰箱 密封保存.(试剂用量均为10 mL·g⁻¹,以根鲜重计) 2.3 细胞壁的化学改性

2.3.1 果胶甲基化程度的调节 参照 El-Nawawi 等 (1996)的方法调节细胞壁果胶的甲基化程度.称取一 定量细胞壁样品,装入 2 mL 的柱子中,用水浸泡过 夜,抽干水分.加入 2 mL 1.0 mol·L⁻¹的 NH₃·H₂O (含异丙醇60%)处理 2 h 后(温度 25 ℃),抽干,依 次用 60% 的异丙醇、1.0 mol·L⁻¹ HCl (含异丙醇

60%)和0.01 mol·L⁻¹ KNO₃(pH = 5.75)冲洗数次 后,抽干溶液,用去离子水洗涤3次,沉淀冷冻干燥 后4℃保存备用.

2.3.2 细胞壁半纤维素酶改性 结合 Schmohl 等 (2000)及 Zheng 等(2004)的处理方法,取 2 g 海州 香薷根细胞壁粉末置于离心管中,加入 20 mL 乙酸-乙酸钠缓冲液(0.2 mol·L⁻¹, pH = 5.5)和 2 g 半纤 维素酶,50 ℃水解 2 h,沉淀经离心分离后用去离子 水洗涤 3 次,冷冻干燥后 4 ℃保存备用.

2.3.3 细胞壁纤维素酶解 取2g海州香薷根细胞 壁粉末置于离心管中,加入20mL乙酸-乙酸钠缓冲 液(0.2mol·L⁻¹,pH=4.8)和2g半纤维素酶,50℃ 水解24h,沉淀经离心分离后用去离子水洗涤3次, 冷冻干燥后4℃保存备用.

2.3.4 细胞壁蛋白酶解 取2g海州香薷根细胞 壁粉末置于离心管中,加入20mL磷酸缓冲液 (pH=8.0)和胰蛋白酶0.06g,在37℃振荡水解3 h后离心去上清液,用磷酸缓冲液清洗1次.沉淀中 再加入20mL磷酸缓冲液(pH=8.0)和碱性蛋白酶 0.1g,50℃振荡水解6h,沉淀用pH=8.0的磷酸 缓冲液、蒸馏水各清洗2次,冷冻干燥后4℃保存备 用.

2.4 海州香薷细胞壁铜吸附的动力学实验

吸附溶液为 50 μ mol·L⁻¹ CuSO₄ 溶液, 0.01 mol·L⁻¹ KNO₃溶液作为支持电解液(pH = 5.75).将 0.05 g 改性或未改性的细胞壁置于底部有滤纸的滤 头中,滤头上下均有接口用以连接吸附溶液或收集 流出液.吸附溶液用蠕动泵以 5 mL·10 min⁻¹的流速 泵入小管中,经细胞壁后用自动收集器收集,每 10 min 收集 1 管,直到流出液中 Cu²⁺浓度与吸附溶液 中 Cu²⁺浓度相同,本研究中约在 500 min 时达到吸 附平衡.用 AAS(Atomic absorption spectrometry)测 定每管中 Cu²⁺含量.动力学实验重复 3 次,取平均 值做曲线,为防止图中曲线不清晰,误差线未在图 中标出,但误差均在 10% 之内.

吸附平衡后,细胞壁先经 0.01 mol·L⁻¹ KNO₃ (pH = 5.75)溶液以 5 mL·10 min⁻¹的流速清洗 1 h. 然后将解吸溶液(0.1 mol·L⁻¹ KNO₃, pH = 5.75)以 同样流速泵入装有细胞壁的滤头中,同样采用自动 收集器收集流出液,每 10 min 收集一管,直到流出 液中没有 Cu²⁺为止,本研究中约在 500 min 时达到 解吸平衡.用 AAS 测定每管中 Cu²⁺含量.

2.5 傅立叶变换红外光谱(FTIR)测定 以红外光谱表征粗细胞壁及经化学改性后细 胞壁的化学官能团特征. 傅里叶变换红外光谱仪 (FTIR, Shimadzu FTIR 8900)记录了样品在4000~ 400 cm⁻¹范围内的红外光谱信号,光谱分辨率为4 cm⁻¹.分别称取5 mg冻干后的样品,与150 mg KBr 充分混匀,压片,放入样品室,在相同条件下测定红 外光谱图. 该样品与 KBr 的混合比例(1:30)与 Drake 推荐的1:100 相比可以得到分辨率更高的红 外光谱.

3 结果与分析(Result and analysis)

3.1 铜吸附动力学及吸附位点研究

在吸附初始阶段,细胞壁对 Cu2+的吸附速率均 较快,随后速率减缓.由图1可知,50 μmol·L⁻¹ CuSO₄处理 300 min 后,提取的根细胞壁的铜吸附量 已接近于饱和水平,吸附量可以达到最大吸附量的 90% 左右, 随后逐渐达到吸附平衡. 在处理 500 min 后细胞壁对铜的吸附量均达到饱和,饱和吸附量为 5.85 mg·g⁻¹. 对细胞壁进行化学改性后,检测细胞 壁对铜的吸附能力可以看出,果胶和纤维素是细胞 壁固定 Cu²⁺ 的主要位点,分别吸附了 19.85% 和 25.48%的铜(图1). 果胶在受到 Cu²⁺ 胁迫下, 主要 发生甲基化反应,由此提供更多 Cu2+结合位点. 经 NH₃·H₂O处理的果胶,变成了低酯的酰胺化果胶, 果胶上的阳离子吸附位点减少,因此,对铜的吸附 能力减弱.其次是半纤维素,吸附固定了9.46%的 铜. 细胞壁蛋白结合 Cu²⁺的方式并非简单的物理吸 附或者化学键固定,而主要通过活性的重金属结合 转运蛋白及分子伴侣,在 ATP 酶等动力的供应下, 主动把 Cu²⁺结合然后转运到胞质中固定起来. 而离



图1 化学改性后海州香薷根细胞壁对 Cu²⁺的吸附

Fig. 1 The amount of Cu^{2+} adsorbed by the cell wall of *E*. splendens with chemical modification

体的细胞壁并无能量供应,加之蛋白失活,所以对 Cu²⁺的固定转运能力丧失.细胞壁蛋白存在于细胞 壁中,往往通过化学键与纤维素、果胶、半纤维素等 化学基团结合,使其嵌入在细胞壁结构中,这样往 往屏蔽了一部分 Cu²⁺的活性结合位点.虽然细胞壁 蛋白也可以提供一些巯基等官能团对铜进行吸附 固定,但这部分巯基并不能补偿被屏蔽的大量的活 性基团.故去除细胞壁蛋白后,更多的化学结合位 点暴露使得去蛋白的细胞壁对 Cu²⁺的吸附结合能 力更强.

3.2 化学改性前后红外光谱定性分析

对改性前后空白对照处理组的海州香薷根细 胞壁的红外光谱图(4000~500 cm⁻¹,图2)进行解 析,得到细胞壁在化学改性前后官能团变化的信息 (表1).

果胶甲基酯化程度降低的根细胞壁中(图 2b), 酯基—C ==O 的伸缩振动峰(No. 4)向低频方向偏 移,由此说明通过 NH₃·H₂O 降低了果胶甲基酯化程 度的细胞壁改性成功.而 1417 cm⁻¹处(No. 7)的羧 酸盐 C ==O 不对称伸缩振动吸收峰增强,表明经改 性后羧基被酯化. 1249 cm⁻¹处(No. 9)的硫酸酯 的—C—O—S峰振动增强,说明细胞壁内的硫酸酯 化程度增加.



- 图2 化学改性前后海州香薷根细胞壁红外光谱表征(a:未经改性的根细胞壁;b:果胶甲基酯化程度降低的根细胞壁; c:去半纤维素后的根细胞壁;d:去纤维素后的细胞壁;e:去蛋白后的细胞壁)
- Fig. 2 The FTIR spectra of the root cell wall of *E. splendens* with and without chemical modification (a: crude root cell wall; b: root cell wall with pectin esterification; c: root cell wall without hemicellulose; d: root cell wall without cellulose; e: root cell wall without protein)

表 1 化学改性前后海州香薷根细胞壁红外光谱特征峰的半定量分析

	Table 1 Semi-quantitative	analysis of l	FTIR spec	tra on root o	cell wall of	E. splender	ns with and	without ch	emical mo	lification	
		未处理根细胞壁		果胶甲基酯化程度 降低的根细胞壁		去半纤维素根 细胞壁		去纤维素根 细胞壁		去蛋白根细胞壁	
厅 与	日形四	波数/cm ⁻¹	A/A ₂₉₂₂	偏移量/ cm ⁻¹	A/A ₂₉₂₂						
1	—OH/—NH	3392	1.78	0	1.86	2	2.14	0	2.51	2	1.71
2	—CH ₃	2922	1.00	3.00	1.00	7.00	1.00	7.00	1.00	0	1.00
3	$C = C \not \equiv C = N$	2351	0.28	15	0.29	-4	0.07	-2	0.30	-2	0.25
4	酯 C == 0	1732	0.89	-4	0.97	2	0.49	2	0.58	-4	0.86
5	酰胺 I 带 C—N	1652	1.76	2	1.75	0	1.24	0	1.90	0	1.49
6	酰胺Ⅱ带N—N	1516	1.15	1	1.23	25	0.80	25	1.22	23	1.04
7	羧酸盐 C == O 不对称伸缩振动	1417	1.03	19	1.09	2	1.03	2	1.21	0	1.14
8	С—О	1327	1.04	- 8	1.06	11	1.01	- 8	0.91	- 10	1.08
9	硫酸盐 C—O—S 或羧基 C—O 或磷酸盐 C—O—P	1249	1.14	10	1.19	-7	0.98	- 5	0.85	2	1.23
10	多糖环结构 C—C 或 C—O	1155	1.31	4	1.35	10	1.84	0	0.73	2	1.39
11	果胶 C—C 或 C—O	1107	1.61	- 18	1.64	-17	2.15	2	0.70	-4	1.66
12	—O—H 弯曲振动 纤维素多糖链 C—C	1053	1.78	3	1.87	- 31	1.07	- 29	0.71	5	1.13

去纤维素、半纤维素的根细胞壁中(图 2c,d), 1053 cm⁻¹(No.12)处的纤维素多糖链 C—C 键的伸 缩振动峰与没有去半纤维素及纤维素的细胞壁相 比,这一吸收振动峰出现在较低频的位置上,说明 经过酶解后去除了细胞壁中大量的半纤维素和纤 维素,改性成功.去半纤维素细胞壁中,果胶 C—C 键的伸缩振动峰(No.11)向低频移动(孙元琳等, 2009),由此可以推断,去纤维素后与半纤维素结合 的少量果胶也随之被去除,部分半纤维素与果胶紧 密结合.

在去蛋白的根细胞壁中,1327 cm⁻¹处(No.8) 醇羟基的 C—O 弱吸收峰减弱,说明随着细胞壁结 构蛋白的去除,与蛋白结合的醇羟基含量降低.果 胶 C—C 键的伸缩振动峰(No.11)向低频移动,由此 可以推断少量蛋白与果胶紧密结合.

3.3 吸附前后红外光谱分析

根据 FTIR 谱图进行半定量分析,对每个谱图 以 2922 cm⁻¹处—CH₃中 C—H 特征吸收峰的吸光 度(A₂₉₂₂)为基准,用其它特征峰(如 3392、1732、 1652 和1516 cm⁻¹等处)的吸光度 A 与 A₂₉₂₂的比值, 来半定量分析海州香薷根细胞壁吸附 Cu²⁺前后特 征峰的变化(图 3).另外,当官能团参与金属结合 时,其吸收峰向低频移动,因此,可以通过吸收峰的 位移来判断参与 Cu 结合的官能团.通常,FTIR 谱图 可以表征那些能够离子化的基团(如羧基、羟基、氨 基等)在重金属吸附过程中的作用.



图 3 海州香薷根细胞壁吸附 Cu²⁺前(a)后(b)的红外光谱图 Fig. 3 The FTIR spectra of the root cell wall of *E. splendens* before (a) and after (b) Cu²⁺ adsorption

吸附前后的细胞壁红外半定量分析结果如表 2 所示,且在 1327 cm⁻¹处相应的—OH 弱吸收峰的吸 光度也降低,说明—OH 参与了 Cu²⁺的结合,也说明 细胞壁与 Cu²⁺结合过程中化学吸附起了一定作用. 吸附后纤维素弯曲振动多糖链 C—C 键明显增强, 说明纤维素在吸附过程中发挥重要作用,纤维素中 的特征峰(No. 8)和果胶质中的特征峰(No. 11),表 明纤维素和果胶质也可能都参与了 Cu²⁺的结合.在 1249 cm⁻¹处(No. 9)对应的是硫酸酯的—C—O—S 伸缩振动峰、吸附 Cu²⁺后细胞壁硫酸酯化程度增 加,由此说明硫酸酯参与了 Cu²⁺的结合.

它旦		根细胞	抱壁	吸	吸附 Cu ²⁺ 后根细胞壁			
厅写	日形四	波数/cm ⁻¹	A/A ₂₉₂₂		A/A ₂₉₂₂	偏移量 /cm ⁻¹		
1	—OH/—NH	3392	1.78	3392	1.85	0		
2	—CH ₃	2922	1.00	2922	1.00	0		
3	$C = C \not\equiv C \equiv N$	2351	0.28	2351	0.33	0		
4	酯 C ==0	1732	0.89	1732	0.89	0		
5	酰胺I带C—N	1652	1.76	1652	1.66	0		
6	酰胺Ⅱ带 N—N	1516	1.15	1516	1.17	0		
7	羧酸盐 C == O 不对称伸缩振动	1417	1.03	1417	1.07	0		
8	С—О	1327	1.04	1319	1.03	- 8		
9	硫酸盐 C—O—S 或羧基 C—O 或磷酸盐 C—O—P	1249	1.14	1259	1.18	10		
10	多糖环结构 C—C 或 C—O	1155	1.31	1155	1.27	0		
11	С—С或С—О	1107	1.61	1103	1.56	-4		
12	—O—H 弯曲振动多糖链 C—C	1053	1.78	1058	1.79	5		

表 2 海州香薷根细胞壁吸附 Cu²⁺前后红外光谱特征峰的半定量分析

图 4 和表 3 是果胶甲基酯化程度降低的海州香 需根细胞壁吸附 Cu²⁺前后的红外光谱图及相应官 能团变化情况.可以看出,结合 Cu²⁺后的—OH 峰向 低频方向移动 38 cm⁻¹, SH 向低频方向移动6 cm⁻¹, 酰胺 I 带中的 C—N 峰也向低频方向移动 2 cm⁻¹, 且多糖物质的 C—C 或 C—O 峰也向低频方向移动 6 cm⁻¹,表明果胶甲基酯化程度降低后蛋白中的— SH、—NH₂和—OH 及果胶中的—OH 仍然是 Cu 的 主要结合位点.

图 5 和表 4 是去半纤维素后的海州香薷根细胞 壁吸附 Cu²⁺前后的红外光谱图及相应官能团变化情况.可以看到,结合 Cu²⁺后的 OH 峰向低频方向移动 2 cm⁻¹,结合 Cu²⁺后的酯羧基峰向低频方向移动 4 cm⁻¹,酰胺 II 带中的 N—N 峰也向低频方向移动 2 cm⁻¹, 民纤维素 C—O 键向低频方向移动 19 cm⁻¹.



图 4 果胶甲基酯化程度降低的海州香薷根细胞壁吸附 Cu²⁺ 前(a)后(b)的红外光谱图

Fig. 4 The FTIR spectra of the pectin methylated root cell wall of *E. splendens* before (a) and after (b) Cu^{2+} adsorption

— 衣 3 木成中本的化性皮性似的皮加有需依细胞呈吸的 Cu 的石红力尤指有征峰的十足里力协	表 3	果胶甲基酯化程度降低的海州香薷根细胞壁吸附 Cu ²	*前后红外光谱特征峰的半定量分析
--	-----	---------------------------------------	------------------

它旦	合於团	果胶甲基酯化	后根细胞壁	吸附 Cu ²⁺ 后根细胞壁			
厅写	日形四	波数/cm ⁻¹	A/A ₂₉₃₁		A/A ₂₉₃₁	偏移量/cm ⁻¹	
1	-OH/-NH	3392	1.86	3354	1.44	- 38	
2	—CH ₃	2931	1.00	2931	1.00	0	
3	$C = C \not \equiv C = N$	2366	0.29	2360	0.58	- 6	
4	酯 C ==O	1728	0.97	1730	0.91	0	
5	酰胺I带C—N	1654	1.75	1652	1.47	-2	
6	酰胺Ⅱ带 N—N	1517	1.23	1517	1.17	0	
7	末端甲基(OCH3)	1436	1.09	1419	1.05	-17	
8	С—О	1319	1.06	1332	1.61	13	
9	硫酸盐 C—O—S 或羧基 C—O 或磷酸盐 C—O—P	1259	1.19	1261	1.07	2	
10	多糖环结构 C—C 或 C—O	1159	1.35	1157	1.17	- 2	
11	果胶 C—C 或 C—O	1099	1.64	1093	1.36	- 6	
12	——O—H 弯曲振动	1056	1.87	1056	1.77	0	





Fig. 5 The FTIR spectra of the root cell wall without hemicellulose of *E. splendens* before (a) and after (b) Cu^{2+} adsorption

表明去掉半纤维素后,蛋白质中的 NH₂、COOH 及果 胶中的—OH,纤维素中的 COOH,在对铜的吸附结 合中发挥重要作用.

图 6 和表 5 是去纤维素后的海州香薷根细胞壁 吸附 Cu²⁺前后的红外光谱图及相应官能团变化情况.可以看出,结合 Cu²⁺后的酯羧基峰向低频方向移动 4 cm⁻¹,酰胺 II 带中的 N—N 峰也向低频方向移动 2 cm⁻¹, 羧酸盐 C == O 向低频方向移动 2 cm⁻¹, 且多糖物质的 C—C 或 C—O 峰也向低频方向移动 10 cm⁻¹. 表明去掉纤维素后,蛋白质中的— NH₂,半纤维素中的 COOH 及果胶中的—OH 是 Cu 的主要结合位点.

表4 去半纤维素的海州香薷根细胞壁吸附 Cu²⁺ 前后红外光谱特征峰的半定量分析

Table 4 Semi-quantitative analysis of FTIR spectra on the root cell wall without hemicellulose of E. splendens before and after Cu²⁺ adsorption

皮旦	合坐田	去半纤维素质	后根细胞壁	吸	吸附 Cu ²⁺ 后根细胞壁			
厅写	日祀四	波数/cm ⁻¹	A/A ₂₉₂₂	波数/cm ⁻¹	A/A ₂₉₂₂	偏移量 /cm ⁻¹		
1	-OH/-NH	3394	2.14	3392	1.57	-2		
2	—CH ₃	2929	1	2924	1	- 5		
3	$C = C \not \equiv C = N$	2347	0.07	2355	0.52	8		
4	酯 C ==0	1734	0.49	1730	0.93	- 4		
5	酰胺 I 带 C—N	1652	1.24	1652	1.53	0		
6	酰胺Ⅱ带 N—N	1541	0.80	1539	1.16	-2		
7	羧酸盐 C = O 不对称伸缩振动	1419	1.03	1417	1.12	-2		
8	С—О	1338	1.01	1319	1.06	- 19		
9	硫酸盐 C—O—S 或羧基 C—O 或磷酸盐 C—O—P	1242	0.98	1259	1.16	17		
10	多糖环结构 C—C 或 C—O	1155	1.84	1155	1.22	0		
11	С—С或С—О	1080	2.15	1071	1.45	-9		
12	—O—H 弯曲振动多糖链 C—C	1022	1.07	1055	0.63	33		



图 6 去纤维素的海州香薷根细胞壁吸附 Cu²⁺前(a)后(b)的 红外光谱图

Fig. 6 The FTIR spectra on the root cell wall without cellulose of E. splendens before (a) and after (b) Cu^{2+} adsorption

去蛋白后的海州香薷根细胞壁吸附 Cu²⁺前后的 红外光谱图及相应官能团变化情况见图7和表6.



- 图 7 去蛋白的海州香薷根细胞壁吸附 Cu²⁺前(a)后(b)的红 外光谱图
- Fig. 7 The FTIR spectra of the root cell wall without protein of E. splendens before (a) and after (b) Cu^{2+} adsorption

表 5 去纤维素的海州香薷根细胞壁吸附 Cu²⁺前后红外光谱特征峰的半定量分析

Table 5	Semi-quantitative an	alysis of FTIR	spectra on the root	cell wall witho	ut cellulose of E.	splendens	before (a) a	and after	(b)) Cu ²	+ adsor	ption
---------	----------------------	----------------	---------------------	-----------------	--------------------	-----------	----------	------	-----------	-----	-------------------	---------	-------

它旦	合能团	去纤维素后	根细胞壁	吸附 Cu ²⁺ 后根细胞壁			
Π9	日形四	波数/cm ⁻¹	A/A ₂₉₂₂	波数/cm ⁻¹	A/A ₂₉₂₂	偏移量 /cm ⁻¹	
1	-OH/-NH	3392	2.51	3392	1.38	0	
2	—CH ₃	2929	1.00	2922	1.00	-7	
3	$C = C \not \equiv C = N$	2349	0.30	2351	0.68	2	
4	酯 C ━0	1734	0.58	1732	0.95	-2	
5	酰胺 I 带 C—N	1652	1.90	1652	1.27	0	
6	酰胺 II 带 N—N	1541	1.22	1539	1.04	-2	
7	羧酸盐 C == O 不对称伸缩振动	1419	1.21	1417	1.05	-2	

						续表5			
它旦	合能团	去纤维素后	根细胞壁	吸	吸附 Cu ²⁺ 后根细胞壁				
厅 与	日形四	波数/cm ⁻¹	A/A ₂₉₂₂	波数/cm ⁻¹	A/A ₂₉₂₂	偏移量 /cm ⁻¹			
8	С—О	1319	0.91	1317	1.00	-2			
9	硫酸盐 C—O—S 或羧基 C—O 或磷酸盐 C—O—P	1244	0.85	1253	1.06	9			
10	多糖环结构 C—C 或 C—O	1155	0.73	1157	1.14	2			
11	С—С或С—О	1109	0.70	1099	1.29	- 10			
12	—O—H 弯曲振动多糖链 C—C	1024	0.71	1056	1.40	32			

表 6 去蛋白的海州香薷根细胞壁吸附 Cu²⁺前后红外光谱特征峰的半定量分析

Table 6 Semi-quantitative analysis of FTIR spectra on the root cell wall without protein of *E. splendens* before (a) and after (b) Cu^{2+} adsorption

皮旦	合社团	去蛋白后相	根细胞壁	吸	吸附 Cu ²⁺ 后根细胞壁			
厅写	日把四	波数/cm ⁻¹	A/A ₂₉₂₂		A/A ₂₉₂₂	偏移量 /cm ⁻¹		
1	—OH/—NH	3394	1.71	3392	1.91	-2		
2	—CH ₃	2922	1.00	2922	1.00	0		
3	$C = C \not \equiv C \equiv N$	2349	0.25	2351	0.49	2		
4	酯 C ==0	1728	0.86	1732	0.92	4		
5	酰胺 I 带 C—N	1652	1.49	1652	1.55	0		
6	酰胺Ⅱ带N—N	1539	1.04	1538	1.09	- 1		
7	羧酸盐 C = O 不对称伸缩振动	1417	1.14	1417	1.13	0		
8	С—0	1317	1.08	1317	1.05	0		
9	硫酸盐 C—O—S 或羧基 C—O 或磷酸盐 C—O—P	1251	1.23	1259	1.15	8		
10	多糖环结构 C—C 或 C—O	1157	1.39	1155	1.27	-2		
11	С—С或С—О	1103	1.66	1101	1.56	-2		
12	—O—H 弯曲振动 多糖链 C—C	1058	1.13	1058	1.82	0		

结合 Cu²⁺ 后的 OH 峰向低频方向移动 2 cm⁻¹, 酰胺 II 带中的 N—N 峰也向低频方向移动 1 cm⁻¹, 果胶 多糖物质的 C—C 或 C—O 峰也向低频方向移动 2 cm⁻¹,表明去掉蛋白后, 果胶中的—OH 是的 Cu²⁺ 的主要吸附结合位点.

4 讨论(Discussion)

植物细胞壁含有多糖、蛋白质等物质,可以参与一系列反应,如离子交换、络合、沉析及结晶,从 而改变金属元素在植物体内的蓄积行为 (Krzesłowska,2011).海州香薷根系中70%左右的 铜积累于根细胞壁(Lou et al.,2004),细胞壁多糖 组分含有的主要基团为—OH⁺、—COO⁻、—NH₂等 使细胞壁具有较高的阳离子交换量.根细胞壁对铜 的吸附能力主要取决于细胞壁的阳离子交换能力 (CEC 值)的大小,同时也受到 pH、Cu²⁺和 Ca²⁺浓度 等许多因素的影响

细胞壁中的铜主要结合在占初生壁 35% 左右 的带负电荷的果胶中, Cu²⁺可置换结合在果胶上的

Ca²⁺ (Davis et al., 2003; Dronnet et al., 1996). 金属 与细胞壁果胶多糖矩阵的结合,抑制了细胞壁的伸 长(Eticha et al., 2005),从而影响了细胞壁的物理 结构.另外,铜的毒害下还会导致细胞壁的加厚 (Krzesłowska et al., 2009), 部分原因是多糖积累增 加的结果(Liu et al., 2004), 而多糖积累的增加有 利于细胞壁为重金属提供更多的吸附结合位点.已 有的研究(林成永等,2005)表明,小麦敏感基因型 根尖细胞壁果胶、半纤维素和纤维素含量较高,且 在铝胁迫下提高幅度较大,导致根尖铝积累量及细 胞壁的厚度和刚性增加,进而降低了细胞壁伸展性 和根细胞的伸长速率.细胞壁组分中,果胶是吸附 重金属的主要组分.从本质上说,细胞壁对铜的吸 附和结合取决于细胞壁中果胶的阳离子吸附位点 即游离羧基的多少,它不仅与果胶含量有关,而且 还取决于果胶的甲基酯化程度(DM)(李刚等, 2007),甲基酯化程度较低的果胶常含有较多的游 离羧基.本实验表明, NH₃·H₂O处理后果胶的细胞 壁吸附 Cu²⁺的能力与对照组相比降低了 19.85%.

这是因为经过 NH₃·H₂O 处理后的果胶变成了低酯 的酰胺化果胶,果胶上的阳离子吸附位点却减少 了.因此,细胞壁对铜的吸附量的降低不仅与细胞 壁果胶含量有关,而且与细胞壁果胶甲基酯化程度 也有密切的关系.唐剑锋等(2005)研究认为,小麦 根尖是铝毒蓄积的主要位点,细胞壁果胶含量和果 胶甲基酯化程度可能是导致不同小麦基因型根尖 细胞壁对铝吸附量和积累量差异及其对铝毒胁迫 反应差异的重要原因.

吸附动力学实验表明,细胞壁的吸附位点除果 胶之外,纤维素也是铜吸附的主要部位. 经纤维素 酶去除纤维素后,改性的细胞壁对铜的吸附量与对 照相比降低了 25.48%. FTIR 谱图可以发现,去纤维 素的细胞壁,其羧基振动峰向低频方向移动,并且 对铜的吸附量降低.由此说明铜主要结合在纤维素 的羧基官能团上. 杨明杰(2001)研究发现, 根细胞 壁结合态铜有 60% 的铜和纤维素或者果胶结合. 武 贝等(2009)通过细胞壁改性实验表明,Cu²⁺主要结 合于细胞壁纤维素、半纤维素和木质素的羧基官能 团上.由此可知,纤维素在根细胞壁吸附过程中发 挥重要的作用.通过去纤维素对铜吸附前后的红外 光谱对比分析,可见酰胺键及果胶 C-C 键均发生 偏移,由此说明纤维素的细胞壁、果胶、蛋白质为 Cu²⁺吸附固定的主要位点. 此外,细胞壁中的半纤 维素、木质素等也能提供羧基等官能团吸附固定 Cu²⁺. 去半纤维素后的细胞壁与对照相比,果胶 C— C 键的振动峰偏移量较大. 并且通过吸附 Cu²⁺前后 的去半纤维素的根细胞壁的红外光谱图比较分析 得出, 羧基、果胶 C—C 键及羟基、酯基的振动峰向 低频方向偏移,这很好地说明了去掉半纤维素后, 果胶的羟基成为结合铜的主要部位,由此也可以推 测果胶以羟基和半纤维素的羧基相结合.

FTIR 谱图中,由细胞壁吸附前后氨基和巯基的 偏移量可判断细胞壁蛋白也参与了铜的吸附固定. 但细胞壁蛋白对铜的物理性吸附固定并非重金属 转运的主要方式.在活体中细胞壁蛋白通过其金属 结合进行蛋白转运(如 COPT 等铜结合蛋白、铜分子 伴侣 CCS 等)(Pilon *et al.*,2006),并在 ATP 酶的能 量供应条件下,主动转运重金属到细胞质特定的区 域内固定起来.细胞壁蛋白与细胞壁通过氢键、静 电、疏水作用、范德华力和电价键等作用紧密结合 在一起(Jamet *et al.*,2006).细胞壁蛋白通常和细胞 壁多糖通过协同作用共同吸附固定重金属在细胞 壁区域,防止其向内转运.某些细胞壁蛋白,如木聚 糖转糖苷酶、扩张蛋白、合成和水解酶等能够通过 打断细胞壁多糖之间的共价或非共价键来控制细 胞的生长(Lee *et al.*,2004;韩业君等,2007).本实 验发现,经蛋白酶处理后去蛋白的细胞壁对 Cu²⁺吸 附后,果胶多糖链中的 C—C 键作用显著,羟基振动 峰向低频方向移动,去蛋白的细胞壁主要是果胶通 过羟基固定吸附 Cu²⁺.另外,通过对经蛋白酶处理 的去蛋白的细胞壁与原细胞壁的 FTIR 谱图比较分 析可知,巯基、酯基、硫酸盐及果胶 C—C 键的振动 峰均发生偏移,由此推测出大部分细胞壁蛋白以巯 基、酯基等化学键与果胶多糖链相结合.

5 结论(Conclusions)

海州香薷细胞壁、特别是根细胞壁对 Cu²⁺具有 较高的吸附固定能力.吸附动力学表明,海州香薷 根细胞壁对 Cu²⁺具有较高的亲和力,吸附 300 min 后,根细胞壁的铜吸附量已接近于饱和水平,吸附 量可以达到最大吸附量的 90% 左右;吸附 500 min 后达到吸附饱和,饱和吸附量为 5.85 mg·g⁻¹.果胶 的羟基、半纤维素、纤维素的羧基、蛋白质的氨基是 Cu²⁺吸附的位点.果胶和纤维素是 Cu²⁺吸附固定的 主要部位,分别吸附了 19.85% 和 25.48% 的铜.此 外,蛋白质与果胶,以及果胶与半纤维素之间存在 协同作用共同吸附固定铜.

责任作者简介:施积炎(1976—),男,博士,教授,博士生导师,主要从事环境污染控制与生物修复、环境分子科学与生物技术、环境污染同步辐射表征技术等研究.入选教育部"新世纪优秀人才支持计划"、浙江省新世纪"151"人才工程、浙江大学"新星计划"、浙江大学"求是青年学者",发表论文50余篇.

参考文献(References):

- Bringezu K, Lichtenberger O, Leopold I, et al. 1999. Heavy metal tolerance of Silene vulgaris [J]. Plant Physiol, 154(4):536-546
- Davis TA, Volesky B, Mucci A. 2003. A review of the biochemistry of heavy metal biosorption by brown algae [J]. Water Research, 37 (18):4311-4330
- Dronnet V, Renard C, Axelos M, et al. 1996. Heavy metals binding by pectins: selectivity, quantification and characterisation[J]. Progress in Biotechnology,14:535-540
- El-Nawawi S, Heikal Y. 1995. Production of a low ester pectin by deesterification of high ester citrus pectin [J]. Carbohyrate Polymers, 27(3):191-195
- Eticha D, Stass A, Horst W J. 2005. Cell-wall pectin and its degree of

methylation in the maize root-apex: significance for genotypic differences in aluminium resistance[J].Plant, Cell & Environment, 28(11):1410-1420

- Harrison S, Lepp N, Phipps D. 1979. Uptake of Copper by excised roots II. Copper desorption from the free space [J]. Zeitschrift für Pflanzenphysiologie,94(1):27-34
- Haynes R. 1980. Ion exchange properties of roots and ionic interactions within the root apoplasm: their role in ion accumulation by plants [J]. The Botanical Review, 46(1):75-99
- 韩业君,陈洪章.2007. 植物细胞壁蛋白与木质纤维素酶解[J].化 学进展,19(7):1153-1158
- 柯文山,熊治廷,金则新,等. 2007. 海州香薷 (Elsholtzia haichouensis Sun) 不同生态型 Cu 吸收和酸性磷酸酶活性差异 [J]. 生态学 报,27(8):3172-3181
- Jamet E, Canut H, Boudart G, et al. 2006. Cell wall proteins: a new insight through proteomics [J]. Trends in Plant Science, 11 (1): 33-39
- Jiang L, Shi W, Yang X, et al. 2002. Cu-hyperaccumulators in mining area[J]. The Journal of Applied Ecology, 13(7):906-908
- Krzesłowska M. 2011. The cell wall in plant cell response to trace metals; polysaccharide remodeling and its role in defense strategy [J]. Acta Physiologiae Plantarum, 33(1);35-51
- Krzesłowska M, Lenartowska M, Mellerowicz EJ, et al. 2009. Pectinous cell wall thickenings formation—a response of moss protonemata cells to lead [J]. Environmental and Experimental Botany, 65 (1): 119-131
- Lee S J, Saravanan R S, Damasceno C, et al. 2004. Digging deeper into the plant cell wall proteome [J]. Plant Physiol Bioch, 42 (12): 979-988
- Liu H, Liao B, Lu S. 2004. Toxicity of surfactant, acid rain and Cd²⁺ combined pollution to the nucleus of *Vicia faba* root tip cells [J]. The Journal of Applied Ecology, 15(3):493
- Lou L, Shen Z, Li X. 2004. The copper tolerance mechanisms of *Elsholtzia haichowensi*, a plant from copper-enriched soils [J]. Environmental and Experimental Botany, 51(2):111-120
- 李刚,唐剑锋,林咸永,等. 2007.小麦根尖细胞壁对铝的吸附/解吸 特性及其与耐铝性的关系[J].植物营养与肥料学报,13(2): 192-199
- 林成永,唐剑锋,李刚,等. 2005. 铝胁迫下小麦根细胞壁多糖组分 含量的变化与其耐铝性的关系[J]. 浙江大学学报:农业与生命 科学版,31(6):724-730
- Ni C Y, Chen Y X, Lin Q, et al. 2005. Subcellular localization of

copper in tolerant and non-tolerant plant [J]. Journal of Environmental Sciences, 17(3):452-456

- Nishizono H, Ichikawa H, Suziki S, et al. 1987. The role of the root cell wall in the heavy metal tolerance of Athyrium yokoscense [J]. Plant and Soil,101(1):15-20
- Peng H, Yang X, Tian S. 2005. Accumulation and ultrastructural distribution of copper in*Elsholtzia splendens* [J]. Journal of Zhejiang University Science B, 6(5):311-318
- Pilon M, Abdel-Ghany S E, Cohu C M, et al. 2006. Copper cofactor delivery in plant cells [J]. Current Opinion in Plant Biology,9(3): 256-263
- Schmohl N, Horst W J. 2000. Cell wall pectin content modulates aluminium sensitivity of Zea mays (L.) cells grown in suspension culture[J]. Plant Cell and Environment, 23(7):735-742
- Sela M, Tel-Or E, Fritz E, et al. 1988. Localization and toxic effects of cadmium, copper, and uranium in Azolla [J]. Plant Physiology, 88 (1):30-36
- 孙元琳,崔武卫,顾小红,等. 2009. 傅里叶变换红外光谱法测定当 归果胶多糖的酯化度[J].光谱学与光谱分析,29(3):682-685
- Tang S, Wilke B M, Huang C. 1999. The uptake of copper by plants dominantly growing on copper mining spoils along the Yangtze River, the People's Republic of China [J]. Plant and Soil,209(2):225-232
- 唐剑锋,林成永,章永松,等. 2005. 小麦根系对铝毒的反应及其与 根细胞壁组分和细胞壁对铝的吸附-解吸性能的关系[J]. 生态 学报,25(8):1890-1897
- Yang X, Shi W, Fu C, et al. 1998. Copper hyperaccumulators of Chinese native plants: characteristics and possible use for phytoremediation. Sustainable agriculture for food [J]. Energy and Industry, 11:484-489
- 杨明杰. 2001. 海州香薷 (Elsholtzia splendens Nakai) 对铜的超积累 机理研究 [D]. 杭州:浙江大学. 52-65
- Zheng S J, Lin X Y, Yang J L, et al. 2004. The kinetics of aluminum adsorption and desorption by root cell walls of an aluminum resistant wheat (*Triticum aestivum L.*) cultivar [J]. Plant and Soil, 261 (1/ 2):85-90
- Zhong H, Lauchli A. 1993. Changes of cell wall composition and polymer size in primary roots of cotton seedlings under high salinity [J]. Experiment Botany,44(4):773-778
- 张旭红,高艳玲,林爱军,等. 2008. 植物根系细胞壁在提高植物抵抗金属离子毒性中的作用[J]. 生态毒理学报,3(1):9-14
- 武贝. 2009. 海州香薷 Cu 耐性与积累机制研究[D]. 杭州:浙江 大学