

# 尼米兹与麦克阿瑟军事艺术比较研究<sup>\*</sup>

王宗涛

(山东师范大学 历史与社会发展学院, 山东 济南, 250014)

**摘要:** 作为太平洋战场上的统帅,尼米兹和麦克阿瑟运筹帷幄决胜千里。他们之所以算无遗策,用兵如神,创造了彪炳史册的战绩,无不与他们的性格有关。性格不仅是军事指挥员重要的品质之一,也是演绎战争奇迹不可或缺的软实力,并左右着军事指挥员对战场形势的判断和战略战术的决策。截然不同的性格也深深地影响着他们的军事才能和指挥艺术,这主要体现在战略决策制定、战役战术指挥和组织协调等方面。

**关键词:** 尼米兹;麦克阿瑟;性格;指挥艺术

**中图分类号:** K712.53 **文献标识码:** A **文章编号:** 1001-5973(2014)05-0112-08

1945年9月2日,红蓝的两面将旗升起在“密苏里”号主桅上,并排飘扬。一艘军舰,两面将旗?如此荒诞不经,意欲何为?其实,当日日本宣布投降时,美国杜鲁门总统委托麦克阿瑟作为盟军最高司令全权负责受降,但尼米兹认为,这是对海军的极大不公,据理力争,甚至不惜抗命,最后受降地点才搬到了一艘战列舰上举行,于是便有了刚才这一幕。作为太平洋战争中的军事统帅,他们算无遗策,用兵如神,创造了彪炳史册的骄人战绩,然而他们之间的作战风格不尽相同,指挥艺术更是大相径庭,这无不与他们的性格息息相关。下面试以性格为切入点,分析其对他们的军事指挥艺术的影响。

《左传》说:“人心不同,如其面焉。”人与人之间存在着性格差异。从心理学角度上讲,性格理解为“一个人在现实的稳定态度和习惯化了的行为方式中所表现出来的个性心理特征”<sup>①</sup>。性格是人个性心理中最稳定、最具有核心意义的心理特征。性格不仅影响一个人的生

活状态、人际关系、婚姻选择、事业成败和身心健康,还影响着军人的军事艺术、作战风格。

## 一、性格对军事艺术的影响

“对一个人来说,真正重要的不是他的背景、肤色、民族和宗教信仰,而是他的性格。”<sup>②</sup>迄今为止,战争是对人类品质最重要的考验。战争是生死攸关的较量,而意志是敌我较量的“试金石”,指挥员为了实现对战场形势的判断和战略战术决策,必须有坚定的信念和刚毅果断的性格。对指挥员来说,最重要的品质之一就是性格。性格不仅是军事指挥员最重要的品质之一,而且也是演绎战争奇迹不可或缺的软实力。性格在指挥才能中扮演着一个极为重要的角色。正如艾森豪威尔所说:“性格在很大程度上就是指挥艺术的一切。”<sup>③</sup>。泰山崩于前而色不变,麋鹿兴于左而目不瞬,说得正是指挥员沉着应敌,临危不惧,处变不惊的意志。战争不仅在于双方的军事力量的较量,更在于军事

\* 收稿日期:2014-08-02

作者简介:王宗涛(1979—),男,山东五莲人,山东师范大学历史与社会发展学院博士研究生。

①张朝主编:《心理学导论》,北京:清华大学出版社,2008年,第108页。

②[美]尼克松著,裘克安等译:《尼克松回忆录》,北京:世界知识出版社,2001年,第22页。

③Edgar F. Puryear, *American Generalship: Character is Everything: The Art of Command*, New York: Random House Publishing Group, 2001, p. 5.

指挥员的性格上的较量。在某种程度上,性格会左右一个军事人员的指挥才能。

由于性格的差异,指挥员的作战风格也截然不同,军事指挥能力和艺术更是大相径庭,他们所统帅的军队战斗气质也存在着霄壤之别,因此造就了形式各异的战役。军事指挥员作为战争的指挥者,其性格不仅关系到自身的主动性、能动性、创造性的发挥,而且还会影响官兵的士气、情绪和意志品质等,关系到他们的凝聚力、战斗力的提高,甚至是关乎战争的进程及成败。拿破仑曾说:“由一头狮子带领的一群羊战胜由一只羊带领的一群狮子。”<sup>①</sup>事实上,在欧洲战场上,巴顿将军指挥多支盟国军队在西西里群岛一路势如破竹,皆因他强悍勇猛的性格和敢打敢拼的意志;在非洲战场上,蒙哥马利之所以成功阻击“沙漠之狐”隆美尔靠的就是举轻若重、稳打稳扎的性格;在太平洋战场上,山本五十六之所以在中途岛之战中铩羽而归,主要是因为他铤而走险、嗜赌成性的个性;南云突击舰队折戟沉沙,皆因他关键时刻优柔寡断,举棋不定。这样的事例屡见不鲜,无不是指挥员的性格与军事指挥艺术的浑然天成。

## 二、两人性格的成因

性格形成并不是与生俱来的,主要取决于两个方面,一是先天父母的遗传;二是后天的家庭、学校教育、社会环境等诸因素的影响。一个人的性格形成固然有父母遗传方面的原因,但后天教育和社会环境的变化对性格的影响也是非常重大的,况且父母的遗传基因相当一部分是通过对其言传身教、潜移默化的结果。下面从两人的家庭、学校教育等诸因素来分析他们的性格成因。

### (一)家庭教育

帕金斯曾说:“家庭被称为是制造性格的

工厂。”<sup>②</sup>出身于军人世家的麦氏家境富裕,从小会产生了某种优越感,有利于形成勇敢自信的性格。与麦氏相比,尼米兹出身贫寒。这不仅让他较早体验到生活的艰辛,挑起家庭重担来替母亲分忧解难,也学会了独立自强。童年的尼米兹有些叛逆,但在成长过程中他树立了一个信念:以势压人并非上策,动脑远比拳头更能解决问题<sup>③</sup>。

父母是孩子的第一任老师,是孩子最早的学习榜样。父母一言一行都会潜移默化地影响孩子性格的发展,成为孩子模仿的榜样。<sup>④</sup>阿瑟·麦克阿瑟不但以骁勇善战而闻名遐迩,也是博览群书的饱学之士,获得法学博士学位。他对儿子期望甚高,望子成龙心切。为了培养麦克阿瑟的竞争意识,经常鼓励他要做佼佼者。如此一来,一身戎装的父亲成了麦氏心中的偶像。朝鲜战争时,他力排众议,坚持在仁川登陆,他对父亲的话记忆犹新:“战争会议会滋生怯懦心理和失败主义。”<sup>⑤</sup>纵观麦氏的一生,他之所以形成了争强好胜、刚毅果敢的性格,甚至不顾一切鲁莽蛮干,专横跋扈,以达目的,主要是他力求无愧于父亲的期望。与此同时,母亲平克尼出身于南方贵族,有着良好教养。她不仅鼓励麦氏学习历史和阅读名人传记,而且激励他的竞争本能,甚至把这种竞争的本能磨炼成剑锋。麦氏曾说:“母亲对我影响较大,她使我懂得,一旦决定做某事,就无论如何都要成功。”<sup>⑥</sup>这一方面使他进取心坚不可摧,勇敢执著,但另一方面,这样教育孩子的方法在无形中逐渐使麦氏养成了桀骜不驯、固执己见的性格。

尼米兹是个遗腹子,这就容易出现“父教缺位”现象,但风趣和蔼的爷爷给他带来了无穷的乐趣和有益教导,弥补了缺失的父爱。10

①Edgar F. Puryear, *Nineteen Stars: A Study in Military Character and Leadership*, California: Presidio Press, 1981, p. 367.

②张朝主编:《心理学导论》,北京:清华大学出版社,2008年,第121页。

③Elmer B. Potter, *Nimitz*, Maryland: Naval Institute Press, 1976, p. 29.

④叶奕乾:《个性心理学》,上海:华东师大出版社,2012,第100页。

⑤Douglas MacArthur, *Reminiscences*, New York: McGraw-Hill Book Company, 1964, p. 349.

⑥Ibid., p. 16.

岁时,他因回避一个男孩的故意挑衅却导致了其变本加厉,爷爷教育他:保护好自己不仅仅停留在忍让的层面上,而且要学会用实力捍卫自己才是有效方法。“要想在生活中有所成就,最好的办法全力以赴,不为无法改变事情而忧伤。”<sup>①</sup>这样的言传身教,潜移默化地影响着尼米兹。他日后无论遇到什么困难,都能时刻保持沉着冷静。正如一位学员在海军军官学校年鉴上评价尼米兹:“他是一个乐观开朗,积极向上,对明天充满信心的人……,如同荷兰人一样勇往直前和从容不迫,喜欢寻本挖源。”<sup>②</sup>无论做遇到什么困难,“他总是举重若轻,无往不胜……”<sup>③</sup>。与此同时,母亲亨克·安娜以特有气质教育尼米兹要谨慎细致、宽以待人。尽管有时他也会让母亲担心受怕,但在大多时间里他通情达理,善解人意。由于尼米兹从小受母亲的教育和熏陶较多,因此他的性格中柔性因素比较多,即关心他人,和蔼可亲。

## (二)学校教育

欧文说过:“教育人就是要形成人的性格。”<sup>④</sup>学校不仅对学生传授科学文化知识,进行思想政治教育,还促进学生性格的形成和发展。

小学之前,麦克阿瑟习惯了天马行空,无拘无束的生活,导致他的学习成绩差强人意,并对“捉俘虏”游戏青睐有加。他总是喜欢先发制人,动作敏捷,很少吃亏。老师对他的评价是:“尽管聪明,学习却不刻苦。”<sup>⑤</sup>后来,他在课堂上被一个同学搞起了恶作剧而受到老师问责,但因为口吃,无力申辩,一气之下,摔了课本,被老师误认为脾气暴躁。但他在母亲的教育下慢慢转变,把挫折化作动力,不但改掉了口吃的毛病,而且也提高了学习成绩,得到了老师的赞

扬:“但我发现他身上有种绝不认输的执着的、只知道努力向前的品质。”<sup>⑥</sup>在同龄孩子中,麦氏开始显示非凡的抱负,表现出与众不同的坚强毅力。

西德克萨斯军事中学,顾名思义,是一所军事化管理的学校,对学生要求严格。用校方的话说:学校目标是把学生培养成“军官候补生”。此时麦氏发誓刻苦努力超越别人,争做佼佼者。他认识到“《圣经》成为开启信仰的精神之窗,文学可以启迪人类的灵魂”<sup>⑦</sup>,并博览群书,尤其历史著作,例如《伊利亚特》、《奥德赛》、《远征记》等历史名著。这些书不仅赞美了古代英雄刚强威武,机智勇敢,也讴歌了他们的英雄气概。这些思想开始潜移默化地植入他的脑海。如此一来,他对这些英雄羡慕不已,期待着有朝一日成为像凯撒或者拿破仑一样的英雄人物。

与自由民主的普通美国大学不同,西点军校以其严格的军事化管理而著称,充满了激烈的挑战和竞争。西点一方面强调学员要遵循“雅典式”的自我约束,另一方面又建立了堪称“斯巴达式”的惩罚制度。而最让人诟病的是新生遭受欺辱的现象早已蔚然成风<sup>⑧</sup>。麦氏也未能幸免,被迫做一个小时“老鹰展翅”。面对调查委员会的询问,令人匪夷所思的是他竟然采取了回避策略。他之所以把大事化小,小事化了,不是想在同学中显示他的宽容大度、高风亮节,而是在他内心深处也隐藏一个不可告人的原因:不愿别人夸大他遭受的侮辱,毕竟被人欺负不是件光彩的事情。在他心中,需要的不是怜悯,而是崇拜敬佩。事实上,向来以强者自居的麦氏岂能做自损形象的事情。对于一个将

①Chester W. Nimitz, *Some Thoughts to Live By*. Texas: Fredericksburg, 1981, p. 1.

②Edwin P. Hoyt, *How They Won The War in The Pacific: Nimitz and His Admirals*, New York: The Lyons Press, 2000, p. 34.

③Ibid., p. 34.

④叶奕乾:《个性心理学》,上海:华东师大出版社,2012年,第102页。

⑤[美]杰弗里·佩雷特著,王泳生译:《麦克阿瑟》,北京:京华出版社,2004年,第17页。

⑥[美]杰弗里·佩雷特著,王泳生译:《麦克阿瑟》,北京:京华出版社,2004年,第20页。

⑦Douglas MacArthur, *Reminiscences*, New York: McGraw - Hill Book Company, 1964, p. 17.

⑧王宗涛:《麦克阿瑟革弊美国西点军校研究》,《求索》2013年第8期。

门之子来说,这绝对是一次难堪的经历,但通过这件事情,他在同学们中树立起了高大的形象。正如一个同学回忆道:“那年夏天,正是因为他的性格使我认识了他——荣誉感、自信和勇气。”<sup>①</sup>

小学时,幼时艰难经历使尼米兹少年得志,困难并没有扼制他对知识的渴望。他天资聪颖,勤于读书。虽然勤工俭学占据了宝贵的学习时间,但他起早贪黑完作业,成绩始终名列前茅<sup>②</sup>。为了补贴家用,8岁的尼米兹课外从事勤工俭学,自食其力。然而,这个年纪的孩子大都在父母羽翼庇护下悠然自得地享受快乐的童年,而他已在舅舅肉店当起了送肉工。

在梯威中学时,他牢记爷爷的教诲:“在这个国家,你得早一点成材,否则根本成不了材……。”<sup>③</sup>为了获得免费上大学的机会,尼米兹坚持早晨3点学习,并坚持不懈,并不惜耽误高中最后一年的学业。尼米兹在艰难困苦中形成了不屈不挠、坚忍不拔的意志,而德克萨斯人淳朴豪爽的民风又造就了他乐观开朗的性格。

美国海军学校一向要求学员自我约束和有进取心,并规定不许体罚新生,但老学员仍以“淘汰”缺乏自制力的人为由任意使唤新生、起外号和罚新生长跑等。老生经常叫尼米兹“纳丘”和“纳蒂”,但他对这一切泰然处之,非常顺从接受他们的指使,这反使他们自感没趣了<sup>④</sup>。海军学校的教学方法注重启迪教育,善于调动学员积极性。在学习上,尼米兹积极主动,孜孜不倦、虚心求学,获得了大量受益终生的知识和技能。除了听课和演习之外,他还广泛涉猎战略战术的书、战争史、海军史和名人传记<sup>⑤</sup>。他性格乐观向上,把善于交际的能力发挥得淋漓尽致,结识了一大批志向远大的海军同仁,其中

就包括日后成为他的左膀右臂的哈尔西和雷蒙德·斯普鲁恩斯<sup>⑥</sup>。

麦氏性格偏外向,思维活跃,勇敢自信,善于辞令,做事干脆利落,严于律己,坚持己见,同时缺乏自我分析和批评的精神。而尼米兹性格偏内向,沉着冷静,处事果断,谨慎细致,善于思考,同时具有自我分析和批评的意识,但因过分谨慎会导致缺乏决断力。与此同时,在太平洋战场上,他们搏击沙场,运筹帷幄,决胜千里,战功卓著。追根溯源,我们不难发现,性格也深深影响着他们的军事才能。

### 三、性格在军事才能中的体现

军事指挥是指军队指挥员及其机构根据战争目的、战略方针、作战原则和上级命令对所属部队组织的领导活动;军事指挥按任务和范围分为战略指挥、战役指挥、战术指挥等<sup>⑦</sup>。指挥艺术是指富有创造性的指挥方式,也是作战制胜的有效法宝。

#### 1. 战略决策

作为太平洋战区的高级指挥官,麦氏和尼米兹应该而且必须对战略问题进行深思熟虑,只有从整体上把握住战争局势的走向,才能更好地组织战役和战斗。截然不同的性格影响着他们对战场形势的判断和战略战术的决策。

两人都预见美日必有一战,但因性格不同,导致两人的处理方式也截然不同。在任陆军总参谋长期间,麦克阿瑟意识到“橙色”计划不符合太平洋的战争局势,缺乏可行性,坚信菲律宾是挺进“西南太平洋的强有力的战略跳板”和“开启太平洋门户的钥匙”<sup>⑧</sup>。干练直爽的性格促使他不惧抗上,犯颜直谏:“如果在我的任期

①Edgar F. Puryear, *Nineteen Stars: A Study in Military Character and Leadership*, California: Presidio Press, 1981, p. 29.

②Elmer B. Potter, *Nimitz*, Maryland: Naval Institute Press, 1976, p. 29.

③[美]乔西夫·米兹著,高润浩译:《尼米兹》,北京:京华出版社2004,第27页。

④Elmer B. Potter, *Nimitz*, p. 50.

⑤Ibid., p. 136.

⑥Ibid., p. 52.

⑦胡乔木主编:《中国大百科全书》(军事卷),北京:中国大百科全书出版社,1989年,第542页。

⑧Douglas MacArthur, *Reminiscences*, New York: McGraw-Hill Book Company, 1964, p. 112.

内发动战争动员,我首先就从大西洋彼岸抽调两个师充实菲律宾,我要成功保卫美国这块属地…不能拘泥于以前制定的原始计划。”<sup>①</sup>尽管他意识到橙色计划存在明显不足,却拿不出合适计划取代它,只好加以完善。事实证明:他的预测有其合理性,但咄咄逼人的气势让人觉得他是在强词夺理。

美日爆发战争后,罗斯福总统重申了“先欧后亚”战略——在欧洲赢得战争胜利之前,太平洋的作战将致力于用有限的人力、物力遏制日本的进攻。不幸的是麦氏并不知道有这么重要的会议,并一直相信救援菲律宾的努力在酝酿中<sup>②</sup>。最终,驻守该岛的美军未能坚持6个月,等待舰队的到来,他被迫撤出菲律宾,退守澳大利亚。

而时任美国航海局局长的尼米兹更善于理性分析:在欧洲战争爆发后,美国新造的舰船大都部署在大西洋。实际上,在太平洋战场上,一旦与日交战,英法等国分身乏术,只有美国独当一面,抗衡强大的日本海军。同日本海军相比,美国太平洋舰队的实力处于下风。更为不利的是,美国以“企业”、“列克星敦”和“萨拉托加”三艘快速航母对抗日本的十艘航母<sup>③</sup>。尼米兹的分析的确很有道理,但谨慎小心的性格也影响了他的判断。尼米兹认为这只是个假设,从整体战略上看,根本无法得到证实,而且事实高于雄辩——山本五十六是力主避免同美国开战的<sup>④</sup>。实际上,他的谨慎细致,处事低调,即使他把日本袭击美国的想法汇报给海军部,也未必会受到足够的重视,更何况他意识到自己的本职工作只是招兵买马,而不是战略决策。最后此事就不了了之了。

珍珠港事件后,尼米兹沉着冷静地对太平洋战争局势和美国太平洋舰队的军事实力进行

分析研究,并以美国全球战略“先欧后亚”为纲,严谨缜密的性格使他审时度势,通观全局,提出“积极防御,主动出击”的战略。身为太平洋舰队司令,他身肩重担,捕捉战机,以求摆脱困境。在他看来,当务之急是恢复士气,重振军威,实施防御性的“打了就跑”<sup>⑤</sup>的有限反击,而急躁冒进的做法可能招致更大损失。尽管这一战略符合当时的实际,但难免有消极避战、保存实力之嫌。太平洋舰队虽然遭受重创,却只损失了老旧落后的战列舰,准确地说至多遭受了一些“皮毛外伤”,没“伤筋动骨”。事实上,由于日本偷袭珍珠港成功,导致美国太平洋舰队实力捉襟见肘,被逼无奈的尼米兹在中途岛海战之前向驻防印度的英国海军司令借的可是航空母舰而不是战列舰,因为他在美国海军学院进修时坚信航母是海上作战的主要力量。三艘航母外出巡逻而逃过一劫留下了反击的“本钱”,最为重要一点,珍珠港的造船厂和油料库未被摧毁。这为太平洋舰队保存了弥足珍贵的重生机会。这充分证明尼米兹谨慎小心的性格背后,确实有消极保守的一面。

战略相持阶段。依据稳扎稳打的原则,尼米兹提出了下一阶段的作战方针:横越中太平洋,打开太平洋的交通线的中轴,直接威胁日本所占领的全部岛屿。他制定了从吉尔伯特群岛进攻的“电击行动”<sup>⑥</sup>。小心谨慎的性格也影响着,他善于稳打稳扎,不求出奇制胜,以侦察战场情报为依据,按部就班推进战争进程。在他看来,这条进攻路线不仅气象条件好,运输路线短,而且能节省地面部队和舰船。此计划既可以切断日本本地通往南太平洋的交通线,还能把战线迅速推到日本近海,迫使日本舰队进行决战。为此,他拟定了“瞭望台”计划,实施

①[美]杰弗里·佩雷特著,王泳生译:《麦克阿瑟》,北京:京华出版社,2004年,第136页。

②Douglas MacArthur, *Reminiscences*, p. 121.

③Elmer B. Potter & Chester W. Nimitz, ed., *The Great Sea War: The Story of Naval Action in World War II*, New Jersey: Prentice-Hall INC, Englewood Cliffs, 1960, p. 191.

④[美]乔西夫·米兹著,高润浩译:《尼米兹》,北京:京华出版社,2004年,第130页。

⑤Elmer B. Potter, *Nimitz*, Maryland: Naval Institute Press, 1976, p. 41.

⑥Ibid., p. 249.

“小规模出击”<sup>①</sup>。

麦氏也提出自己的方案:沿着新几内亚—棉兰老轴线,发动攻势,进军菲律宾,最终进攻日本<sup>②</sup>。但在这一系列的陆军为主攻的作战中,海军必须承担陆军人员的护送和后勤补给服务。而且此方案舍近求远,事倍功半,绕道向日本进攻,将损耗大量人员,又必须建立一条漫长而脆弱的交通线,每推进一步,都将受到制空权的限制。新几内亚几乎是各种自然威胁麇集的场所<sup>③</sup>。地面部队还要受到热带丛林恶劣生存环境、疟疾等威胁。这条进攻路线的侧翼、后防也将受到盘踞在中太平洋的日军的袭击。美国陆海两军的矛盾由来已久,此方案的提出,更是把这种分歧推上了风口浪尖。经过深思熟虑,华盛顿最终接受了尼米兹的战略方案,成为进攻的主线。

全面战略反攻阶段,性格迥异的两位五星上将,各自提出了不同的军事作战战略。谨慎行事的尼米兹提出了绕过菲律宾,先攻击台湾、琉球群岛和冲绳岛,以台湾为跳板,直跃到日本本土计划。麦氏提出了“雷诺”计划:占领新几内亚后,解放菲律宾,以此作为进攻日本的跳板。麦氏的计划以陆军为主,以海军为辅,需要动用太平洋舰队快速航母至少6个星期<sup>④</sup>,这是尼米兹所不能接受的。麦氏曾经发誓要打回菲律宾,而且一定实现他的诺言,这不仅仅是一个面子问题,更是他追求完美主义的性格在作怪。尽管尼米兹性格谦虚内敛,但在恰当时刻,也会针锋相对。同时,对于分享战争胜利果实和地位的问题,谁都不会轻言放弃。最终,为了履行打回菲律宾的誓言,麦氏还是矢志不渝地坚持原来的作战计划,而尼米兹根据战局的发展和航空侦察所获情报,果断改变计划和部署,

攻打冲绳和日本本土的路线。

## 2. 战役、战术指挥

迥异的性格,也是导致他们的战役、战术指挥风格大相径庭的重要因素。勇敢自信的麦克阿瑟从不墨守成规,而是热衷于向传统惯例挑战。他常说:“制定它们的目的就是在顾全大局时,打破它们。”<sup>⑤</sup>在他看来,最重要的作战原则是:出其不意,攻其不备。他不但喜欢推陈出新,还主张在新条件和新武器必须运用崭新的构思去解决问题。于是,他以过人胆量提出“立体战争”——海陆空联合作战,他认为:“为了避免正面攻击带来的大量士兵伤亡,而避开日军坚固防御,绕过敌人火力中心,运用空中掩护每一次行动,切断敌人补给线,使之孤立无援,乘虚而入,占领敌人防守薄弱的地区,作战部署必须严格保密,以便攻其不备。”<sup>⑥</sup>在1943年9月进行的新几内亚战役莱城争夺战中,他独辟蹊径地利用美空军的高速机动性实施“蛙跳作战”,成为美军首次在太平洋战场上实施大规模空降兵作战。此外,麦氏在仁川登陆胜利后坦言:“有人说这次登陆作战是‘冒险行动’,我认为战争可以说就是赌博。三分可能,加上七分冒险,这就是我在战争中创造奇迹的公式。运用这个公式的唯一秘诀:冷静的头脑,加上百倍的勇气。”<sup>⑦</sup>与其说麦氏勇敢自信,指挥果断,倒不如说他性格中有一股偏爱冒险因素。

而小心谨慎和沉着冷静的性格决定了尼米兹多谋善断的指挥风格。1943年11月,尼米兹之所以在马绍尔之战中运用“越岛作战”是因为美军在塔瓦拉之战中伤亡惨重(死亡1009人,伤2101人)。美海军部长诺克斯说:“美军在塔瓦拉之战中所遭受的重大损失,是美海军

①Edwin P. Hoyt, *How They Won the War in The Pacific: Nimitz and His Admirals*, New York: The Lyons Press, 2000, p. 134.

②Douglas MacArthur, *Reminiscences*, New York, McGraw-Hill Book Company, 1964. pp. 186-187.

③Ibid., pp. 155-156.

④Ibid., p. 211.

⑤Canoe A. William, *MacArthur Close up*, New York: Vantage Press, 1962, p. 167.

⑥Douglas MacArthur, *Reminiscences*, p. 165-166.

⑦[美]杰弗里·佩雷特著,王泳生译:《麦克阿瑟》,北京:京华出版社,2004年,第434页。

成立一百六十八年来所不多见的。”<sup>①</sup>鉴于塔瓦拉之战的惨痛教训,他分析了以下原因:缺乏攻占坚固防御珊瑚岛礁作战的经验和装备,战前火力准备也不够充分。同时,他根据截获的日本情报证实:日军正在马绍尔群岛的其他岛屿加强防御工事,想在外围岛屿抵抗美军的进攻,唯独忽视了位于中心的夸贾林岛。从美军侦察机拍摄照片来看,日军正在夸贾林岛修建轰炸机场,这会威胁到美国的海上交通线的安全。尼米兹通过对这一情报冷静分析,改变作战计划,绕过防御坚固的沃特杰和马洛埃拉普岛,直接进攻位于中心的夸贾林岛。谨慎处事的性格使他循规蹈矩,不喜欢出奇制胜,没有完胜的把握不轻易冒险。从此看出,尼米兹重多谋善断,不打无把握之仗。

### 3. 组织协调

性格会影响到军事才能、指挥艺术和为人处事的风格,同样也会影响到组织协调能力。这也是性格结构中情绪特征的一种表现。这种性格的情绪特征也会影响个体成员的积极性。迥然不同的性格决定了待人处事的风格。众所周知,集众人智慧者成大器,合众人力量者能无敌。协调能力是军事统帅必备基本能力之一,也成为军事人员能否取得战争胜利的关键因素。

身为统帅,尼米兹乐观向上、平易近人、深孚众望,有出色的协调能力和良好的大局意识。他认为:“领导艺术就是知人善任,要求下级忠于职守和遵守纪律,上级必须具备耐心、宽容和谅解的品德。”<sup>②</sup>在他看来,一位高级军官不必要事必躬亲,而应注重发挥各级军官和助手的积极性、责任感。他知人善任,善待下属,把这种思想凝注到工作中,让每个人聪明才智发挥得淋漓尽致。他培训军官的基本原则是“人尽其才,委以重任”。即注重锻炼和培养年轻军

官的工作能力,教育下属注重身体力行,根据每个人的能力特点来分配任务,只要他能承受多少就尽可能多地给予任务,决不能大器小用。为此,尼米兹在人员任命上做了一次精心的安排,由曾担任过外交官的金凯德来协调陆海两军的关系以缓和海、陆军种之间的关系。与此同时,低调谦和的尼米兹在专横跋扈的海军作战部长欧内斯特·金和那些桀骜不驯的部属之间充当了中间人和调解者的角色。众所周知,在他麾下的哈尔西、霍兰·史密斯和特纳等个个出类拔萃,但个性也十分鲜明<sup>③</sup>,他总能以大局为重,宽以待人,团结这些作风强悍、个性鲜明的将军,从战略高度带领他们协调作战,发挥他们卓越的才能,这本身也证明了他出色组织协调能力和军事才能。

因为个性鲜明,麦氏的一生即饱受争议又极富传奇色彩。他遭受的赞誉和非议超过了历史上任何一个美国人。纵观其一生,他一方面处理事情干脆利落,另一方面喜欢独揽大权,事必躬亲;他一方面集思广益,对参谋人员信赖有加,从谏如流,另一面又固执己见,一旦做出决定就难以改变。第二次世界大战中,虽然他时常接触高级参谋人员,却少见其他人员。凡下属对他阴奉阳违、阿谀奉承者,或不服从命令者,他会毫不犹豫地就地撤职,绝不姑息<sup>④</sup>。对于忠诚的部属,他呵护有加,甚至有些过犹不及,难怪有人怀疑他的参谋里尽是“唯唯诺诺”之人。正如阿德诺将军所说,“对任何指挥官来说,对上、下级忠诚同样重要,而麦克阿瑟将军总是对下忠诚……”<sup>⑤</sup>。他亲临前线视察,却很少与官兵交谈,让人敬而远之。此外,他还主动给阵亡士兵的家庭写信<sup>⑥</sup>。纵观52年的戎马生涯,由于刚毅直爽的性格,他敢于在上司甚至是最高统帅面前,坚持己见和判断,即使是褫

①[美]乔西夫·米兹著,高润浩:《尼米兹》,北京:京华出版社,2004年,第325页。

②Chester W. Nimitz, *Some Thoughts to Live By*. Texas: Fredericksburg, 1981, p. 4.

③Edwin P. Hoyt, *How They Won the War in The Pacific: Nimitz and His Admirals*, New York: The Lyons Press, 2000, p. 504.

④Edgar F. Puryear, *Nineteen Stars: A Study in Military Character and Leadership*, California: Presidio Press, 1981, p. 130.

⑤Ibid., p. 129.

⑥Ibid., p. 149.

夺军权,军法从事,亦在所不惜。

综合上述,对个人而言,影响军事指挥艺术的因素是多方面,除了战争正义性、军队战斗力、指挥官的素质以及政治因素以外,很大程度上取决于他们的性格。尼米兹性格温和、谦虚低调、谨慎细致,作战讲究策略,多谋善断。反观麦克阿瑟性格刚毅果断、勇敢自信、争强好胜,作战讲究大胆冒险、战法独辟蹊径,出奇制胜,争强好胜的性格伴其一生,如影随形。朝鲜

战争爆发后,已近 70 高龄的麦氏不知适可而止,隐居田园,还出任联合国军总司令。由于他实施作战计划时自行其是,与总统出现战略分歧而被解职。相对于爱出风头的麦氏,尼米兹可谓是谦和低调,并没有因为总统登门拜访而考虑官复原职——海军作战部长。由此可见,一个指挥员的军事指挥风格,基本上就是这个人性格的真实写照。

## A Comparative Study on the Military Art of Nimitz And That of MacArthur

Wang Zongtao

(School of History and Social Development, Shandong Normal University, Jinan Shandong, 250014)

**Abstract:** As commanders on the battlefield of the Pacific Ocean, both Nimitz and MacArthur mapped out strategies and won the victories. That they made such numerous and glorious achievements in American military history is closely related to their individual characters. Character is not only one of the most important qualities for military commanders, but an indispensable soft power to achieve war miracles as well. It affects the commanders' judgment of the situation on the battlefield and their strategic and tactical decisions. Quite different characters at the same time deeply influence their arts of command, which are reflected in the strategic decision, operational and tactical command, organization and coordination, and so on.

**Key words:** Nimitz; MacArthur; character; art of command

责任编辑:时晓红