

吉林省服务业空间布局特征与策略建议

崔宏桥^{1,2}, 沈颂东², 段伟花¹

(1. 吉林财经大学 亚泰工商管理学院, 吉林 长春 130117; 2. 吉林大学 商学院, 吉林 长春 130012)

摘要: 服务业在不断发展及结构优化过程中, 其空间布局的重要性和规划意义逐渐凸显。利用较为详实的统计资料, 运用区位商和空间基尼系数指标对吉林省服务业空间布局进行深入探讨。结果发现: 吉林省服务业空间发展整体不均衡, 长吉延三地优势明显, 但长吉两地辐射带动作用有限, 落后地区优势产业尚未形成; 集聚发展起步晚、水平低, 现代服务业尤其是生产性服务业集聚特征不明显。因此, 吉林省服务业空间布局还需科学规划与引导, 找准定位, 明确各区域产业发展体系, 整体思考, 科学规划, 推动服务业集聚式发展。

关键词: 服务业空间; 空间布局; 集聚发展

DOI: 10.6049/kjbydc.2014070524

中图分类号: F127.34

文献标识码: A

文章编号: 1001-7348(2014)21-0043-04

0 引言

服务业在不断发展及结构优化过程中, 其空间布局的重要性及规划意义逐渐凸显。服务产品的不易储存性及服务过程的顾客参与性特征, 使服务业在空间布局方面区别于其它产业, 其有自身特有的规律, 并呈现出鲜明的区域特征^[1]。

国外学者对服务业空间布局的研究主要集中在探讨城市体系背景下中心城市服务业空间分布模式与演化, 以及不同类型服务业空间分布规律与区位选择影响因素等方面^[1-2]。W Christaller 率先提出了“中心地理论”, 他基于交通成本最小化视角, 指出服务业应临近消费者, 并阐述了服务业在城市体系背景下的区位分布规律。Daniels 通过对美国城市服务业大量样本的调研发现, 服务业区域发展不均衡, 并指出中心地理论对生产性服务业不适用, 其只适用于消费性服务业。关于区域服务业发展影响因素, 西方学者通过大量的理论与实证研究, 发现人均收入、技术变革、劳动分工和城市化是影响服务业发展的主要因素^[1]。

国内学者对于服务业空间分布的研究起步较晚, 成果主要集中在服务业空间发展特征、差异及影响因素方面, 这与我国区域经济发展不均衡有关, 且集中探讨全国或东部沿海省份及城市的服务业空间发展差

异, 对较落后地区的服务业研究较少^[3-5]。申玉铭、邱灵等^[3]通过探讨我国东中西三大地带及全国内地 31 个省(区、市)服务业发展空间分异特征发现, 自 1990 年以来, 中国服务业发展整体差异水平扩张迅速, 三大地带间、地带内的区域差异变动较为缓和, 东部地带内省际差异进一步扩大, 对全国总体差异的影响最大。他们根据全国内地 31 个省(区、市)服务业发展水平差异, 将其划分为发达、次发达、较发达、欠发达和不发达 5 个基本类型, 其中吉林省属于欠发达区域。王利军、胡树华^[6]以我国 19 个副省级城市为对象, 研究了中心城市的服务业辐射差异。结果显示, 长春因受地理位置及服务业发展水平的影响, 其辐射能力位列 19 个副省级城市最后一名, 辐射范围仅限于吉林省中部地区。基于现有研究成果可知, 吉林省服务业发展处于相对落后状态, 区位优势不明显, 域内中心城市的辐射带动作用有限, 整体空间布局有待优化。

2012 年, 吉林省国内生产总值实现 11 939 亿元, 第二产业、第三产业比重分别为 53.4%、34.8%, 城镇化率为 53.7%, 按照钱纳里提出的工业化阶段理论, 吉林省已经开始进入工业化中后期阶段, 服务业将成为拉动经济增长的强大动力。同时, 基于城镇化与服务业的互动关系, 新型城镇化建设也为服务业发展带来了良好契机^[7]。在此背景下, 以吉林省为对象研究服务业空间布局, 对实现吉林省服务业跨越式发展及科学规

收稿日期: 2014-09-05

基金项目: 吉林省软科学项目(20140418047FG); 吉林省社会科学基金项目(2014BS26); 长春市哲学社会科学规划项目(2013055); 吉林省现代服务业研究基地成果, 吉林财经大学校级项目(10XQ10)

作者简介: 崔宏桥(1978-), 女, 吉林四平人, 吉林大学商学院博士研究生, 吉林财经大学亚泰工商管理学院讲师, 研究方向为产业经济与组织管理; 沈颂东(1960-), 男, 上海人, 吉林大学商学院教授、博士生导师, 研究方向为产业经济与运营管理; 段伟花(1979-), 女, 河南内黄人, 博士, 吉林财经大学亚泰工商管理学院副教授, 研究方向为服务外包与服务科学。

划具有重要意义,也能为同类地区服务业发展提供借鉴。

1 吉林省服务业空间发展差异

2012年,吉林省服务业实现增加值4 150.26亿元,其中长吉两地分别为1 847.68亿元和979.83亿元,两地服务业增加值占全省服务业增加值的比重达到56.98%,居一半以上(见表1)。其余各地服务业增加值除松原略高之外,均低于400亿元,占比均不超过7%,初步形成了以长吉两地为增长极,以中部城市群(包括长春、吉林、四平、辽源、松原地区)为核心,以西部(白城地区)、东南部(通化、白山地区)、东北部(延边地区)为支撑的服务业空间格局。

表1 2012年吉林省九地区服务业发展情况比较

地区	GDP (万元)	服务业增加值 (万元)	服务业增加值占GDP 比重(%)	服务业增加值 占全省服务业 增加值比重(%)
长春市	44 566 446	18 476 786	41.46	37.23
吉林市	24 300 668	9 798 289	40.32	19.75
四平市	11 228 017	3 253 028	28.97	6.56
辽源市	6 051 273	1 944 826	32.14	3.92
通化市	8 811 232	3 270 324	37.12	6.59
白山市	6 430 212	2 011 608	31.28	4.05
松原市	16 054 206	5 700 811	35.51	11.49
白城市	6 155 007	2 139 110	34.75	4.31
延边州	7 653 778	3 029 011	39.58	6.10

数据来源:吉林省统计年鉴2013数据整理得到

为深入分析吉林省服务业空间分布特征,本文采用区位商指标来考查服务业地区专业化程度及空间发展差异。其计算公式为:

$$LQ = \left(\frac{L_{ij}}{L_i} \right) / \left(\frac{L_j}{L} \right) \quad (1)$$

其中, L_{ij} 表示*i*地区*j*产业的就业人数, L_i 表示*i*地区所有产业的就业人数, L_j 表示包含该地区的研究区域中*j*产业的就业人数, L 表示该区域所有的就业人

数。区位商大于1,认为该产业是地区的专业化部门。区位商越大,表示专业化水平越高,区位优势越明显。因受城市规模、人口数量及人均收入的影响,服务业相比于制造业更依赖于城市,属城市产业。因此,本文在应用区位商进行分析时,以吉林省9市本级城市为对象研究服务业及14个细分行业的区位特征。

表2 2011年吉林省各市区服务业区位商

城市	与本地区比较区位商	与全省比较区位商
长春市	1	1.16
吉林市	1.03	1.13
四平市	0.90	0.82
辽源市	1.10	0.92
通化市	0.98	1.08
白山市	0.97	0.90
松原市	1.02	0.97
白城市	0.99	0.95
延吉市	1.19	1.49

数据来源:吉林省统计年鉴2012数据计算整理得到,下同

由表2数据可知,无论是进行地区比较还是省域比较,长春、吉林、延吉三市服务业区位商均大于1,说明此3地服务业专业化水平相对较高,区位优势明显,且以延吉市居最,与全省比较区位商达到1.49,远远高于其它地区,这与延吉占有东北亚开发、长吉图战略的优势地位密切相关,目前其已拥有外贸、特色旅游、科技服务业等优势产业。随着长吉图战略的深入实施,未来发展空间将会更大。长春、吉林两市作为全省服务业的增长极,对于本地区的辐射带动作用明显优于省域,因为其与本地区比较区位商均小于与全省比较区位商。辽源作为资源枯竭型城市,虽然服务业省域优势不明显,但在地区范围内,市区服务业发展显著,这主要与资源枯竭型城市产业转型有关。相比之下,四平市服务业区位商以0.82位居全省各地区末位,说明该地区服务业发展落后,区位优势不明显,这与四平作为粮食主产区有关,对服务业的刺激作用有限。

表3 2011年吉林省各市区服务业细分行业区位商

城市	长春市	吉林市	四平市	白山市	通化市	辽源市	延吉市	松原市	白城市
交通运输仓储及邮政业	1.09	1.67	1.18	1	1.56	0.99	0.99	1.6	1.12
信息传输、计算机服务和软件业	1.11	1.07	0.90	0.53	0.88	0.74	0.60	0.63	0.76
批发和零售业	1.02	0.77	0.75	0.83	1.19	0.94	1.08	1.12	0.90
食宿和餐饮业	0.80	0.99	1.64	1.43	0.87	1.09	0.85	1.52	1.09
金融业	1.37	1	1.15	1.40	0.93	0.81	1.77	0.71	1.12
房地产业	0.96	1.53	1.35	1.31	1.37	1.81	1.47	0.98	2.06
租赁和商务服务业	1.47	0.91	0.43	1.02	0.89	0.05	0.74	0.30	1.40
科学研究、技术服务和地质勘查业	2.10	1.32	1.18	0.34	0.66	0.21	1.03	0.42	0.39
水利、环境和公共设施管理业	0.90	0.90	2.02	0.88	0.67	0.38	0.93	1.33	1.76
居民服务和其它服务业	0.80	0.75	0.72	0.31	0.34	2.01	0.45	0.92	0.82
教育	0.90	0.88	0.93	0.71	0.60	0.59	0.89	0.79	0.66
卫生、社会保障和社会福利业	0.81	1.35	2.30	1.61	0.77	0.67	1.14	1.02	0.98
文化、体育和娱乐业	2.07	0.84	1.71	1.43	1.04	1.14	1.32	0.41	0.93
公共管理和社会组织	0.49	0.62	0.66	1.43	0.88	1.40	0.92	0.94	0.76

由表3可知,在不考虑教育,卫生、社会保障和社会福利业,水利、环境和公共设施管理业,公共管理和

社会组织等公共服务范畴的前提下,其它各行业的区位特征较明显。从全省整体情况来看,交通运输、批发

零售、食宿餐饮、金融、房地产业区位商相差不大且数值较高,说明几大行业分布在吉林省大部分地区,地区间的发展也较为均衡。从各地区个体情况来看,信息传输、计算机服务和软件业,租赁和商务服务业,科学研究、技术服务和地质勘察业,文化、体育和娱乐业作为高端服务业,表现出明显的大都市区位优势特征,尤以长春一枝独秀。长春作为副省级城市,具有得天独厚的资源优势,四产业的区位商均大于 1 且居全省之最。另外,吉林、四平、延边 3 地高端服务业的区位优势也较为明显,这与当地知识集聚及人力资本集聚有关,符合高端服务业的空间布局特征。

2 吉林省服务业集聚特征

学界通常用空间基尼系数判断一个地区的产业集聚程度,一般来说,系数越大,代表产业地理集聚程度越高。其公式为:

$$G = \sum (x_i + S_i)^2 \quad (2)$$

其中, x_i 为 i 地区就业人数占全国总就业人数的比重, S_i 为 i 地区某行业就业人数占全国该行业就业人数的比重。此外,空间基尼系数也可用增加值来计算,本文采用的就是这种算法。利用这一指标,本文对吉林省服务业及 14 个细分行业的集聚程度进行了测算(见表 4)。

表 4 吉林省 2006 年、2011 年各行业空间基尼系数

	2006	2011 年
服务业	0.003 76	0.005 06
交通运输仓储及邮政业	0.014 10	0.015 47
信息传输、计算机服务和软件业	0.004 01	0.002 78
批发和零售业	0.035 11	0.011 87
食宿和餐饮业	0.010 75	0.003 00
金融业	0.002 33	0.003 35
房地产业	0.012 56	0.011 12
租赁和商务服务业	0.003 46	0.006 92
科学研究、技术服务和地质勘察业	0.001 28	0.001 17
水利、环境和公共设施管理业	0.000 20	0.000 19
居民服务和其它服务业	0.018 91	0.008 60
教育	0.008 04	0.005 18
卫生、社会保障和社会福利业	0.005 32	0.003 70
文化、体育和娱乐业	0.001 32	0.000 46
公共管理和社会组织	0.006 18	0.014 01

数据来源:吉林省统计年鉴 2007 年、2012 年数据计算整理得到

由表 4 数据发现如下特征:①从发展趋势看,吉林省服务业集聚水平呈上升趋势,由 2006 年的 0.003 76 上升到 0.005 06,但整体水平较低,尚未形成明显的集聚效应,未来还需政府引导与规划。其中一些细分行业的集聚水平呈下降趋势,主要以生活性服务业为主,如批发零售、食宿餐饮业、居民服务和其它服务业等。从服务需求及服务便利性角度出发,生活性服务业不同于生产性服务业,其分布特征主要取决于区域人口分布状况。近几年,随着吉林省城镇化进程的加快,各地区的城市人口规模及分布范围发生显著改变,主要

特征是有限的生活空间使人口分布越来越趋于均匀,随之批发零售、食宿餐饮等生活性服务业也相应呈现出均匀分布的特征;②从集聚程度来看,吉林省服务业集聚程度较高的行业主要集中在传统的交通运输业、批发零售业、房地产业、公共管理和社会组织等行业,而像信息传输、计算机服务和软件业,租赁和商务服务业,科学研究、技术服务业,金融业等生产性服务业的集聚程度则相对较低。而大量实践研究证明,基于规模经济及集群网络效应,生产性服务业是适合集聚发展的^[10]。因此,吉林省未来还需大力促进现代服务业集聚发展,通过持续振兴老工业基地来促进生产性服务业发展与集聚。

3 吉林省服务业空间布局策略与建议

3.1 空间布局存在的问题

通过上述分析不难发现,吉林省服务业空间布局存在一定问题。首先,从空间发展差异来看,吉林省服务业区域发展不平衡。全省除长春、吉林、延吉三地外,其它各地服务业发展水平相对偏低,区位优势不明显。长吉两地辐射带动作用有限,远未形成全面发展的格局。以批发零售、食宿餐饮、交通运输等为代表的传统服务业分布较为均匀,但信息传输、计算机服务和软件业,租赁和商务服务业,科学研究、技术服务和地质勘察业,文化、体育和娱乐业等高端服务业作为现代服务业的重要组成部分,其分布特征具有明显的大城市区位偏好,长春、吉林、四平三地发展显著。而发展相对落后的中小城市,服务业优势产业尚未形成。其次,从集聚情况来看,吉林省服务业集聚式发展起步较晚,集聚水平低,尤其是代表服务业先进水平的现代服务业集聚程度更低,对吉林省服务业的结构优化和质量提升带来很大影响。这主要与吉林省服务业公共服务能力较弱、投入不足有关,目前已有的服务业产业园区及公共服务平台数量少、规模小、资源共享水平不高,难以满足产业发展的需要;再次,从集聚发展规划来看,各地区存在定位趋同和重复建设问题,如以交通运输、仓储及邮政为主体的现代物流业,其区位优势明显、产业集聚度高、地区发展均衡,这与各地都积极发展物流产业园区有关,因此未来还需政府进行科学规划与引导。

3.2 科学布局对策建议

本文在充分考虑吉林省自然资源及生态环境现状以及现有产业发展特点与整体战略布局的基础上,遵循服务业空间布局特征及发展规律,从转变经济发展方式、跨越式发展服务业需求出发,科学合理规划服务业空间布局,并提出如下建议:

(1)找准定位,确立各区域产业发展体系。考虑到产业集聚与辐射效应以及集群内部分工与协作不同,结合吉林省服务业现有的空间布局特征,继续推进以

中部城市群为核心,以西部、东南部、东北部为支撑的服务业空间战略布局。各区域服务业发展要结合自身特点、找准定位,明确区域产业发展体系。中部地区是吉林省经济发展的核心区域,也是服务业发展的重点地区。这一区域服务业发展应以国内经济发达地区为标杆,结合自身特色与优势在国内形成相对领先的发展态势,大力发展城市商圈服务业、民生类服务业、生产性服务业及高端服务业。东北部地区服务业以延吉市最为发达,基本上形成了以餐饮、旅游、边贸为主体的服务业,但其服务业发展应考虑未来需求,提升水平,突出现有特色,把特色旅游、现代商贸服务做强、做大,另外还要根据国家长吉图发展战略需求,发展具有地区特色的科技教育服务业、现代制造业服务业、面向东北亚的外包服务业,使之能在吉林省服务业整体发展中占据重要地位。东南部地区应以长白山为中心,以资源开发、环境保护、生态旅游为重点,确定区域服务业主体内涵,形成长白山开发开放的东南部地区服务业特色区域。西部地区应以白城市为中心,形成特色服务业发展模式,大力发展生态服务业,以生态资源开发为重点,大力发展风电及太阳能产业服务业、节水农业服务业、生态旅游服务业、生态保护服务业等。

(2)先行示范,发挥长春、吉林、延吉主城区带动作用。长春、吉林、延吉主城区是目前吉林省服务业发展最发达的城市,服务业增加值占全省60%以上,服务业已基本形成良好的发展态势。长吉延要发挥“先行示范、高辐射力”的产业带动作用,使服务业发展从中心城区向其它区域及周边城市扩散。长春、吉林两市主城区应形成全国或东北一流的商贸区、文化产业集中区、服务外包集中区、技术开发与科技服务集中区。具体而言,可优先发展现代商贸、信息服务、科技教育、咨询设计服务业、服务外包、文化创意、养老休闲等核心产业,大力发展金融保险、现代物流、农业服务、会展旅游、商务服务展现地方服务功能的生产性服务业,并形成吉林省服务业的特色。延吉主城区应结合长吉图发展战略及地区优势,形成以对外合作、特色商贸、特色旅游、特色高科技为主体支撑的服务业功能区。

(3)规划引导,推动服务业集聚式发展。从服务业发展整体空间布局出发,引导产业做到“三集聚”,即鼓励服务业向中心城区集聚,鼓励高端服务业向大城市集聚,鼓励各地区资源配置向特色服务业集聚。把集聚区建设作为加速服务业发展的主要途径,促使资源要素向集聚区合理流动,推动服务业集聚发展。科学制定服务业集聚区认定标准,对有集聚化趋势的服务

业企业集中区进行认定,滚动建设多个省级现代服务业集聚区。各地区可结合自身特点,依据地区产业发展规划,立足区域功能定位和产业特色,逐步规划并启动建设一批区域性服务业集聚区。需要强调的是,各地区在制定服务业集群发展规划时,应跳出本地限制,站在全省范围内进行规划,加强服务业集群资源跨区域整合,消除区域整合制度障碍,构建跨区域供应链,在更大范围内实现专业化分工与协作,以避免重复建设和同质化发展等问题。

4 结语

本文通过引入区位商、空间基尼系数两个指标,深入分析了吉林省服务业空间发展差异与集聚特征,对吉林省服务业空间布局进行了深入分析。结果发现,区域发展不均衡、集聚水平低、落后地区服务业优势产业尚未形成,是阻碍吉林省服务业无法快速发展的关键。面对这些问题,既要从全省角度进行通盘考虑,合理对其进行规划与引导,实现资源重新配置及有效集聚,又要基于各地区特色及资源禀赋,准确定位地区服务业优势产业,并对其进行扶持和引导。此外,还要加强各区域合作,通过中心城市示范和辐射作用,带动落后地区发展,并最终实现吉林省服务业跨越式发展。

参考文献:

- [1] 胡霞,魏作磊.国外服务业区域发展理论研究述评[J].经济地理,2006(3):427-430.
- [2] 吴艳,陈跃刚.国外高层次服务业空间分布的研究综述[J].科技进步与对策,2008,26(6):194-197.
- [3] 申玉铭,邱灵,任旺兵,等.中国服务业空间差异的影响因素与空间分异特征[J].地理研究,2007(6):1-5.
- [4] 李井奎,钱陈.服务业的空间分布特征及与城市化的相关性分析——以浙江省为例[J].浙江学刊,2007(1):172-177.
- [5] 曹邦宇,姚洋洋.美国城市群服务业空间布局研究[J].当代经济管理,2013(8):78-83.
- [6] 王利军,胡树华.我国中心城市服务业辐射力差异比较——以19个副省级城市为例[J].科技进步与对策,2014,31(9):38-43.
- [7] 崔宏桥,沈颂东.吉林省城镇化与服务业灰色关联分析[J].当代经济研究,2014(2):28-32.
- [8] 张凤杰,张立,陈继祥.生产性服务业集群化发展动因研究[J].科技进步与对策,2008,26(12):82-85.

(责任编辑:王敬敏)