# 韩国太白山盆地古生界砂岩碎屑锆石 U-Pb 年代 及其区域构造含义<sup>\*</sup>

李忠 彭守涛 许承武 韩银学 翟明国 LI Zhong, PENG ShouTao, XU ChengWu, HAN YinXue and ZHAI MingGuo

中国科学院地质与地球物理研究所,北京 100029

Institute of Geology and Geophysics, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100029, China 2008-01-03 收稿, 2008-05-15 改回.

# Li Z, Peng ST, Xu CW, Han YX and Zhai MG. 2009. U-Pb ages of the Paleozoic sandstone detrital zircons and their tectonic implications in the Tabeaksan basin, Korea. *Acta Petrologica Sinica*, 25(1):182-192

Abstract The Tabeaksan basin is situated between the Kyonggi and Yongnam blocks, central-eastern Korea. Two samples were respectively sampled from the Lower Cambrian and Middle-Upper Carboniferous (Lower Permian?) sandstone layers of the basin, which detrital zircon U-Pb ages were measured by the LA-ICP-MS method. The sample 03TB01, 27 age data, records three reliable tectonic-thermal events in 1820 ~ 1945Ma, 2172 ~ 2195Ma and 2473 ~ 2593Ma, with relative probability peak ages of 1897Ma, 2177Ma and 2528Ma. The sample 03TB09, 47 age data, records five reliable tectonic-thermal events in 288 ~ 340Ma, 461 ~ 474Ma, 1780 ~ 1892Ma, 1941 ~ 1959Ma and 2012 ~ 2050Ma, in which most ages fall into two events with relative probability peak ages of 305Ma, 1867Ma. It was found that one similar tectonic-thermal event about 1850Ma all occurred in the Tabeaksan basin and the Kyonggi and Yongnam blocks, with lack of Neoprotolozoic zircon ages distinct to the South China block. Based on the published depositional paleocurrent and paleogeographic framework of Lower Cambrian and Middle-Upper Carboniferous (Lower Permian?) for the Tabeaksan basin and its adjacent area, this research presents that close detrital provenance relationship existed between the Tabeaksan basin and Yongnam block at least during those periods of time, which tectonic attribute can be compared with the North China craton. On the other hand, though the Middle-Upper Carboniferous (Lower Permian?) sample records zircon U-Pb peak ages of 305Ma and 468Ma, probably related to tectonic-thermal events occurred in south margin of the united North China-Korea block, no detrital provenances supplied the Tabeaksan basin at least before Late Carboniferous (Early Permian?) due to few Neoprotolozoic tectonic-thermal events recorded in dtrital zircons of the two samples mentioned above.

Key words Dtrital zircon; U-Pb ages; Tectonic-thermal event; Tabeaksan basin; Korea; North China

摘要 韩国中东部的太白山盆地位于京畿、岭南两个构造单元之间。采用 LA-ICP-MS 方法,从太白山盆地下寒武统、中上石炭统(下二叠统?)砂岩碎屑结石中分别获得 27 个和 47 个 U-Pb 有效年龄,前者记录了 1820~1945Ma、2172~2195Ma、2473~2593Ma 等 3 期可信的构造热事件,相对概率峰值分别为 1897Ma、2177Ma 以及 2528Ma;后者记录了 288~340Ma、461~474Ma、1780~1892Ma、1941~1959Ma、2012~2050Ma 等 5 期可信的构造热事件,其中相对概率峰值为 305Ma 和 1867Ma 的两组年龄比较集中。研究认为,太白山盆地与京畿、岭南两个地块均发育大约 1850Ma 的构造热事件,缺乏华南比较特征的新元 古代构造热事件;进一步依据太白山盆地相应时段沉积古流向和古地理分布,说明太白山盆地至少与岭南地块之间存在密切的碎屑物源和构造属性关系,其构造热事件记录可与华北克拉通对比。另一方面,尽管中-上石炭统(下二叠统?)碎屑结石记录了峰值为 305Ma 和 468Ma 可能发生在华北-朝鲜联合块体南缘的俯冲或构造热事件,但上述两个样品的碎屑结石均缺乏新元古代构造热事件的年龄记录,所以亲华南的陆块至少在晚石炭世(早二叠世?)以前并未向太白山盆地提供碎屑物源。 关键词 碎屑结石; U-Pb 年代;构造热事件;太白山盆地;韩国;华北

中图法分类号 P597.3

<sup>\*</sup> 国家自然科学基金项目(90714003,40672083)资助. 第一作者简介:李忠,男,1964年生,研究员,从事沉积学与盆地动力学研究, E-mail: lizhong@mail.iggcas.ac.cn

## 1 引言

大别-苏鲁构造带向东的延伸,或者说朝鲜半岛的大地 构造划分及其与华北、华南块体的对比问题,这是近十余年 来东亚大地构造及相关地质学研究的焦点问题之一(任纪 舜, 1994; Chough et al., 2000; 马文璞等, 2003; Li et al., 2003; Oh, 2006)。对此,以往各国学者依据各自不同的实际 材料提出了不同的解释模式(Cho et al., 1995;Cho, 2001; Chang, 1996; Zhang, 1997; Cluzel, 1991; Cluzel et al., 1991a, b; Yin and Nie, 1993, 1996; Chang and Park, 2001; Ishiwatari and Tsujimori, 2001; Tsujimori, 2002; Tsujimori et al., 2006; Oh et al., 2005, 2006; 郝天姚等, 2002), 其中如 下两种认识影响较大。其一,沉积-地层学研究强调北朝鲜 平南盆地、南朝鲜湖南剪切带以东太白盆地地层(Duwibong Unit)与华北古生界及其古生物的可比性,而南朝鲜湖南剪 切带以西的沃川盆地地层(Yeongweol Unit)则与华南的古生 界可比(Kobayashi, 1967; Lee, 1980),因此提出并赞同大别-苏鲁-临津江-沃川带说;其二,另一些资料则支持中朝统一构 造单元的观点(Kim and Lee, 1999, 2000; Jeong and Lee, 2000, 2004; Choi et al., 2003; Kwon et al., 2006),其主要依 据是湖南剪切带两侧的 Duwibong 和 Yeongweol 单元不仅(层 序)地层、古生物可以对比,而且沉积地球化学资料(如牙形 石钕同位素)也可以对比,即临津江带和沃川带都不具有构 造分隔意义。后一认识目前面临的最大挑战就是来自"沃川 带"以北洪松地区高压榴辉岩带的发现(Oh et al., 2004a, 2005)。

碎屑锆石微区 U-Pb 年代学信息在追溯、对比构造单元 及其演化历史方面已经显示出很高的研究价值(Dickinson and Gehrels, 2003; Thomas *et al.*, 2004; Yue *et al.*, 2005; Najman, 2006)。借鉴该分析方法,本文针对南朝鲜太白盆 地古生界的两个砂岩样品开展了研究,对碎屑锆石年代学反 映的大地构造单元属性及其与中朝构造块体对比的有关问 题提出了新的信息。

## 2 构造—沉积地质背景

前人对朝鲜半岛前寒武变质基底一般多持三分观点 (Chough et al., 2000),即自北而南由朗玲(Nangrim)地块, 京畿(Kyonggi)地块和岭南(Yongnam)地块三大构造单元构 成,其间分别被临津江和沃川两个晚古生代一中生代变质变 形带(Cho et al., 1995; Ree et al., 1996; Cluzel et al., 1991b; Oh et al., 2004b)分割(图 1a)。尽管上述地块的变 质构造演化和岩石构成各有特色,但一般下部均由新太古 代一古元古代高级片麻岩和片岩、上部(上地壳)由中-新元 古代片岩、石英岩、大理岩、钙硅质岩和角闪岩组成,都经历 过角闪岩到麻粒岩相变质作用,并受到后期中生代较强的岩 浆侵入和构造叠加改造。而在两个晚古生代一中生代变质 变形带中则保留了相对完整的古生代地层层序,也存在类似 的构造叠加改造迹象。当然,随着研究(如变质岩石学和年 代学)的深入,越来越多的资料显示朝鲜半岛的构造单元及 其与中国的对比需要重新认识(如前言所述);特别是洪松地 区高压榴辉岩带的发现,目前对朝鲜半岛前寒武变质基底已 出现"两分"的倾向性认识,即提出原来的"京畿地块"实际 是岭南与朗玲地块之间的晚古生代—三叠纪碰撞造山带 (Oh et al., 2006; Chough, 2006)。

太白山(Taebaeksan)盆地位于韩国东北部,湖南剪切带 以东,并介于京畿、岭南两个构造单元之间(图 1b)。对于太 白山盆地的构造单元,其究竟是发育于沃川带元古代裂陷槽 之上,还是归属岭南地块,迄今并无统一认识(Cluzel et al., 1991a; Chang, 1996; Chough et al., 2000)。湖南剪切带主 要表现为一系列向东逆冲的断层,并强烈切割太白盆地的古 生界和下中生界(图 1b)。根据韩国学者的研究(Kim and Turek, 1996; Cho et al. 1999; Oh et al., 2004b; Cheong et al., 2006),湖南断层早-中侏罗世曾发育大规模的剪切 活动。

太白山盆地主要发育古生界和下中生界,与下伏前寒武 纪花岗岩、片麻岩和副变质岩呈不整合接触。一般认为该区 古生界由下寒武统一中奥陶统、中石炭统一二叠系构成,中 奥陶统和中石炭统之间以角度不整合接触(Cheong, 1969; Reedman and Um, 1975; Chough *et al.*, 2000);但也有认为该 区存在志留系,其与石炭系之间存在角度不整合(Lee, 1980)。基于实地考察,本文采用前一种观点。如图2所示, 太白盆地下古生界主要为一套海相碳酸盐岩夹灰色、深灰色 泥岩及砂岩和砂质砾岩,而上古生界(自下而上)分别产出 中-上石炭统海陆交互相灰色碎屑岩夹煤层和灰岩层、二叠 系陆相灰色、绿灰色砂岩和泥岩。此外,该区中生界主要由 陆相浅灰色、杂色碎屑岩、火山熔岩一火山碎屑岩构成,其内 部可能发育多个不整合界面,而中生界与下伏古生界也呈角 度不整合接触。

# 3 样品位置、属性和前处理

考察剖面位于太白山盆地东南部,本文重点研究的两个 砂岩样品(03TB01、03TB09)分别取自下寒武统 Jangsan 组 (Samcheog 群底部)和中-上石炭统(下二叠统?)Manhang 组 (Pyeongan 群底部)(图 2),地理坐标分别为 N37°04′57.8″, E129°03′14.2″;N37°05′38.0″,E129°02′29.1″。Jangsan 组由 灰色、粉红色砾质石英岩、石英砂岩组成,中厚层状,显示滨 海和内陆架沉积特征,古地理分析显示其物源主要来自东部 (Kwon et al., 2006),厚度约40~300m;Manhang 组主要为厚 层状灰色砂岩夹泥岩,显示河流—三角洲沉积特征,古地理 分析显示其物源主要来自东北部(Lee and Chough, 2006),厚 度约 250~300m。两个样品均为中粒长石石英砂岩,分选中



图 1 朝鲜半岛大地构造单元(a)与太白山地区地质简化图(b)及构造剖面图(c)(据 Chough *et al.*, 2000, 修改) 图中缩写字母含义:NM-朗玲地块,KM-京畿地块,YM-岭南地块,KB-Kyeonsang 盆地,HSZ-湖南剪切带 Fig. 1 A schematic map (a) showing tectonic units of the Korea peninsula, with the geological map (b) and structural section (c) of the studied Tabeaksan area (modified from Chough *et al.*, 2000)

等,其中样品 03TB01 中次圆、次棱角状颗粒居多,而样品 03TB09 以次圆为主。因此,所选样品沉积时所包含的物源 应该来自比较大的流域范围,受局部物源控制的可能性可以 忽略,即样品能够反映大地构造单元演化的信息。 每个样品约2~3kg,主要前处理程序为:① 首先经无污 染机械粉碎至10目(最大岩块粒径约2mm),然后利用标准 干筛筛选40~80目,约0.45~0.18mm 粒级;② 通过重液、 精淘分离和电磁分离出电磁、无磁和强磁三部分重矿物;③



图 2 太白山盆地古生代地层序列(据 Kim et al., 2001, 修改)与样品采集层位

Fig. 2 The Paleozoic stratigraphic sequence of the Tabeaksan basin, in which the sampling layers and sample codes are marked (after Kim *et al.*, 2001)

通过双目镜从无磁部分中鉴定分离出碎屑锆石矿物;④镜 下挑选干净清晰、结晶完好的、单成因的、蜕晶化程度低的锆 石备用。

锆石样品靶的制备方法为:① 首先将双面胶粘在玻璃 片上,将锆石放置在双面胶上,然后在 Teflon 模具上用环氧 树脂将其固化成圆饼;② 用不同型号的砂纸和磨料将锆石 磨去 1/3,然后将表面抛光,并用 Milli-Q 水清洗风干。

## 4 分析方法和数据处理

首先进行阴极发光(CL)分析,以确定锆石颗粒的内部 结构,并提供相关成因信息。锆石阴极发光图像在中国科学 院地质与地球物理研究所的 CAMECA 电子探针仪器上完 成,分析电压为 50kV,电流为 15nA。

锆石 U-Pb 年龄测定在西北大学大陆动力学国家重点实验室激光剥蚀电感耦合等离子体质谱仪(LA-ICP-MS)上完成。激光剥蚀系统(LA)为德国 MicroLas 公司生产的GeoLas200M,电感耦合等离子体质谱仪为 Hewlett Packard 公

司最新一代带有 Shield Torch 的 Agilent7500a ICP-MS。样品 分析时激光斑束直径为 30μm,激光剥蚀样品的深度为 20~ 40μm。实验中采用 He 作为剥蚀物质的载气。用美标准参 考物质 NIST SRM610 进行仪器最佳化,使仪器达到最大的灵 敏度、最小的氧化物产率、最低的背景值和稳定的信号。采 样方式为单点剥蚀,信号采集选用快速跳峰方式(Peak jumping),接收质量峰有<sup>202</sup> Hg、<sup>204</sup> Pb (<sup>204</sup> Hg)、<sup>206</sup> Pb、<sup>207</sup> Pb 和 <sup>238</sup> U。一般每个样品选取约 70~80 颗锆石(点)采集数据。

锆石的 U-Pb 定年计算采用国际标准锆石 91500 做为外标,微量元素的浓度,采用美国国家标准物质局人工合成硅酸盐玻璃 NIST SRM610 做为外标,<sup>29</sup> Si 做为内标进行计算 (Yuan et al., 2004; Jackson et al., 2004)。数据处理采用软件 Glitter4.0,并应用 Andersen(2002)介绍的方法对 Pb 同位素组成进行普通 Pb 校正。对于碎屑锆石年龄大于 1000 Ma 的样品,由于大量放射性成因 Pb 的存在因而采用<sup>207</sup> Pb/<sup>206</sup> Pb 表面年龄,而对于小于 1000 Ma 的样品,由于可用于测量的放射性成因 Pb 含量较低和普通 Pb 校正的不确定性,因而采用更为可靠的<sup>206</sup> Pb/<sup>238</sup> U 表面年龄 (Sircombe, 1999)。

以不谐和度10%为标准遴选U-Pb年龄数据。表1、2列 出了不谐和度小于或等于10%的样品数据,其中样品 03TB01有效数据为27组,03TB09有效数据点为47组。

# 5 年龄数据分析与结构

### 5.1 下寒武统样品 03TB01

在样品 03TB01 的 27 个碎屑锆石 U-Pb 有效年龄中(表 1),8 个不谐和度小于 5%(占 29.6%),其谐和曲线见图 3a。 从年龄谱图上看(图 3b),U-Pb 有效年龄主要集中分布在 1820~1945Ma、2172~2195Ma、2473~2593Ma 等 3 个区间。

1820~1945Ma 区间共有 16 个碎屑锆石 U-Pb 年龄,占 总有效数据的 59.3%,其算术平均值约为 1882Ma,而相对概 率峰值为 1897Ma(图 3b)。该组年龄数据的不谐和度分布于 1%~10%,是主要的和可信的年龄分布区间。在 16 颗碎屑 锆石中,约 69%的 Th/U 比值大于 0.4,只有约 6%的 Th/U 比值小于 0.1(表 1);结合 CL 图揭示的颗粒形态和内部结构 分析(图 4),认为这组碎屑锆石中以岩浆成因为主;但约 19%的碎屑锆石仍然显示出交代或重结晶的成因属性,并具 有弱分带或云雾状分带、海绵状分带等特征。

2172~2195Ma 区间共有 3 个碎屑锆石 U-Pb 年龄,占总 有效数据的 11.1%,其算术平均值约为 2182Ma,而相对概率 峰值为 2177Ma(图 3b)。该区间年龄的不谐和度为 - 1% ~ 9%,平均 5.0%。在这 3 颗碎屑锆石中,2195Ma 锆石的 Th/ U 比值为 0.28(表 1),结合 CL 图分析认为属变质成因(图 4);剩余均显示出特征的柱状和/或较清晰的内部分带特征, 应属岩浆成因。

2473~2593Ma 区间共有 3个碎屑锆石 U-Pb 年龄,占总 有效数据的 11.1%,其算术平均值约为 2528Ma,没有明显的

#### 表 1 下寒武统 Jangsan 组砂岩样品(03TB01)碎屑锆石 U-Pb 年龄测定结果

Table 1 U-Pb dating data of sandstone detrital zircons (sample no. 03TB01) from the Jangsan Formation, Lower Cambrian

上日	U	Pb		同位素比值			表面年龄(Ma)			不谐
从亏	$(\times 10^{-6})$	$(\times 10^{-6})$	In/U	$^{207}\mathrm{Pb}/^{206}\mathrm{Pb}$ ( $\pm1\sigma)$	$^{207}$ Pb/ $^{235}$ U (±1 $\sigma$ )	$^{206} \mathrm{Pb}/^{238} \mathrm{U}~(~\pm 1\sigma)$	$^{207}\mathrm{Pb}/^{206}\mathrm{Pb}$	$^{207}\mathrm{Pb}/^{235}\mathrm{U}$	$^{206}\mathrm{Pb}/^{238}\mathrm{U}$	和度
01	223.28	348.34	0.68	0. 11834 ± 0. 00124	5. 39421 ± 0. 03507	0. 33052 ± 0. 00191	1931 ± 5	$1884 \pm 6$	1841 ±9	2%
03	346.78	622.64	0.21	$0.12215 \pm 0.00126$	6.73402 ± 0.04149	0. 39976 ± 0. 00228	1988 ± 5	$2077 \pm 5$	$2168 \pm 11$	-4%
08	263.44	403.69	0.53	0.11895 ± 0.00126	5.33637 ±0.03569	0. 32531 ± 0. 00189	$1941 \pm 5$	$1875 \pm 6$	$1816 \pm 9$	3%
09	313.07	391.10	0.25	$0.11405 \pm 0.00122$	4. 32941 ±0. 02931	$0.27525 \pm 0.00159$	$1865 \pm 5$	$1699 \pm 6$	$1567 \pm 8$	8%
10	274.46	362.90	0.28	0.1151 ±0.00121	4. 56912 ± 0. 0298	$0.28785 \pm 0.00165$	$1881 \pm 5$	$1744 \pm 5$	$1631 \pm 8$	7%
16	34.56	54.97	0.59	0. 11131 ± 0. 00183	4.90062 ± 0.07217	0. 3193 ± 0. 00233	$1821 \pm 31$	$1802 \pm 12$	$1786 \pm 11$	1%
19	330.65	410.89	0.14	$0.11407 \pm 0.00103$	4. 10876 ± 0. 02903	$0.26125 \pm 0.00148$	$1865 \pm 17$	$1656 \pm 6$	$1496 \pm 8$	10%
22	271.35	397.59	0.57	$0.12463 \pm 0.0013$	5. $16043 \pm 0.0338$	$0.30021 \pm 0.00175$	$2024 \pm 5$	$1846 \pm 6$	$1692 \pm 9$	9%
23	85.65	226.99	1.10	0. 19997 ± 0. 00216	13. 35134 $\pm 0.09631$	$0.4841 \pm 0.00307$	$2826 \pm 5$	$2705 \pm 7$	$2545 \pm 13$	6%
27	161.44	273.23	0.66	$0.13613 \pm 0.00143$	6. 3981 ± 0. 04283	$0.34078 \pm 0.00202$	$2179 \pm 5$	$2032 \pm 6$	$1890 \pm 10$	7%
32	138.83	290.96	0.28	$0.13739 \pm 0.00162$	7.82384 ± 0.06811	$0.41291 \pm 0.00275$	$2195 \pm 7$	$2211 \pm 8$	$2228 \pm 13$	-1%
33	236.33	318.62	0.44	0.1131 ±0.00123	4. $45062 \pm 0.03182$	$0.28534 \pm 0.0017$	$1850 \pm 6$	$1722 \pm 6$	$1618 \pm 9$	6%
35	106.10	155.63	0.71	$0.11922 \pm 0.00131$	4.87636 ± 0.03579	$0.29659 \pm 0.00179$	$1945 \pm 6$	$1798 \pm 6$	$1674 \pm 9$	7%
39	993.82	1181.67	0.14	$0.11126 \pm 0.00113$	$3.95758 \pm 0.02362$	$0.25793 \pm 0.00147$	$1820 \pm 5$	$1626 \pm 5$	$1479 \pm 8$	9%
40	785.76	950.21	0.08	0.11296 ± 0.00093	$4.08288 \pm 0.02479$	$0.26214 \pm 0.00147$	$1848 \pm 15$	$1651 \pm 5$	$1501 \pm 7$	10%
42	58.29	92.45	0.92	$0.11569 \pm 0.00141$	4. 9416 ± 0. 04488	$0.30973 \pm 0.00202$	1891 ±8	$1809 \pm 8$	$1739 \pm 10$	4%
50	188.73	264.41	0.44	$0.11594 \pm 0.00128$	4.66476 $\pm 0.03486$	$0.29177 \pm 0.00177$	$1895 \pm 6$	$1761 \pm 6$	$1650 \pm 9$	7%
54	110.55	204.77	0.78	$0.14413 \pm 0.00153$	7.42575 ±0.05059	$0.37364 \pm 0.00224$	$2277 \pm 5$	$2164 \pm 6$	$2047 \pm 11$	6%
55	267.60	350.80	0.42	$0.11609 \pm 0.00127$	4. 38584 ± 0. 03202	$0.27397 \pm 0.00165$	$1897 \pm 6$	$1710 \pm 6$	1561 ±8	9%
56	145.36	240.43	0.35	$0.12709 \pm 0.00135$	$6.0537 \pm 0.0412$	0. $34545 \pm 0.00206$	$2058 \pm 5$	$1984 \pm 6$	$1913 \pm 10$	4%
65	80.40	183.31	0.96	$0.17359 \pm 0.0023$	10.0653 ±0.11343	$0.42054 \pm 0.00294$	$2593 \pm 23$	$2441 \pm 10$	$2263 \pm 13$	8%
68	232.81	321.82	0.43	$0.11624 \pm 0.00128$	4. 59807 $\pm 0.03397$	$0.28689 \pm 0.00174$	$1899 \pm 6$	$1749 \pm 6$	$1626 \pm 9$	7%
70	295.90	367.06	0.51	0.1135 ±0.00125	$4.03685 \pm 0.02961$	$0.25795 \pm 0.00155$	$1856 \pm 6$	$1642 \pm 6$	$1479 \pm 8$	10%
71	77.22	191.29	0.78	$0.16598 \pm 0.0018$	10. 88633 $\pm 0.07948$	$0.47568 \pm 0.00299$	$2518 \pm 5$	$2513 \pm 7$	$2508 \pm 13$	0%
72	156.56	346.99	1.13	$0.16169 \pm 0.00169$	9.21635 ±0.06111	$0.4134 \pm 0.00248$	$2473 \pm 5$	$2360 \pm 6$	$2230 \pm 11$	6%
75	137.54	229.92	1.00	$0.13562 \pm 0.00155$	6. 15778 $\pm 0.04942$	$0.3293 \pm 0.00209$	$2172 \pm 6$	1998 ± 7	$1835 \pm 10$	9%
77	85.47	115.13	0.79	$0.11691 \pm 0.00149$	4. $45387 \pm 0.04366$	$0.27632 \pm 0.00186$	$1910 \pm 9$	$1722 \pm 8$	$1573 \pm 9$	9%



图 3 下寒武统样品 03TB01 碎屑锆石谐和曲线(a)与 U-Pb 年龄谱图(b)

在(b)中直方图表示数量,虚曲线表示相对概率

Fig. 3 Concordia plots (a), number histograms (b, in real line) and probability plots (b, in dashed line) for detrital zircon ages of the Lower Cambrian sandstone samples (No. 03TB01)

概率峰值(图 3b)。该区间年龄数据的不谐和度为 0% ~ 8%,平均约 5%。该 3 颗碎屑锆石的 Th/U 比值均大于 0.4 (介于 0.78~1.13)(表 1);结合 CL 图分析(图4),认为这组 碎屑锆石大多显示出明显的内部分带结构,应属岩浆成因。

此外,样品 03TB01 最老的 1 个碎屑锆石 U-Pb 年龄为 2826Ma(图 3b),其不谐和度为 6%。该碎屑锆石的 Th/U 比 值为 1.1(表 1),但根据 CL 图分析可能具有变质成因属性。

#### 5.2 中-上石炭统(下二叠统?)样品 03TB09

在样品 03TB09 的 47 个 U-Pb 有效年龄中(表 2),34 个 不谐和度小于 5%(占 72.3%),13 个不谐和度在 5% ~10% 之间(占 17.3%),其谐和曲线见图 5a。从年龄谱图上看(图 5b),U-Pb 有效年龄主要集中分布在 288 ~ 340Ma、461 ~ 474Ma、1780~1892、1941~1959、2012~2050Ma 等几个区 间,并存在 3408Ma 的最老年龄数据。

288 ~ 340Ma 区间共有 10 个碎屑锆石 U-Pb 年龄,占该 样品总有效数据的 21.3%,其算术平均值约为 311Ma,而相 对概率峰值为 305Ma(图 5b)。该区间年龄数据的不谐和度 为 - 1% ~ 8%,平均值约 4%,是主要的和可信的年龄分布区 间之一。在这组年龄中,Th/U 比值介于 0.73 ~ 1.71(表 1), 显示以岩浆成因为主;但结合 CL 图揭示的颗粒结构分析(图 6),认为这组碎屑锆石中仍有约 19% 受到明显的变质(交代 或重结晶)作用影响。

落入461~474Ma 区间的有2个碎屑锆石,占总有效数据的3.1%,其算术平均值约为468Ma,而相对概率峰值为474Ma(图5b)。2个年龄数据的不谐和度分别为-2.0%和

## 表 2 中-上石炭统(下二叠统?) Manhang 组砂岩样品(03TB09) 碎屑锆石 U-Pb 年龄测定结果

Table 2U-Pb dating data of sandstone detrital zircons (sample no. 03TB09) from the Manhang Formation, Middle-UpperCarboniferous (Lower Permian?)

6.0	U	Pb		同位素比值			表面年龄(Ma)			不谐
点号	( ×10 <sup>-6</sup> )	$(\times 10^{-6})$	Th/U	$\frac{1}{207} \operatorname{Pb}/206} \operatorname{Pb}(\pm 1\sigma)$	$^{207}{\rm Pb}/^{235}{\rm U}(~\pm 1_{\rm J}\sigma)$	$^{206}$ Pb/ $^{238}$ U( ± 1 $\sigma$ )	<sup>207</sup> Pb/ <sup>206</sup> Pb	$^{207}\mathrm{Pb}/^{235}\mathrm{U}$	<sup>206</sup> Pb/ <sup>238</sup> U	和度
06	442.51	596.75	0.22	0. 11111 ± 0. 00115	4. 28693 ± 0. 02679	0. 27979 ±0. 00158	1818 ± 5	1691 ± 5	1590 ± 8	6%
07	958.35	229.37	0.93	$0.05532 \pm 0.00124$	$0.34855 \pm 0.00751$	$0.0457 \pm 0.00029$	$425 \pm 51$	$304 \pm 6$	$288 \pm 2$	5%
08	488.40	777.36	0.27	0. 11448 ± 0. 00117	5. 13021 ±0. 03115	$0.32496 \pm 0.00182$	$1872 \pm 5$	1841 ± 5	$1814 \pm 9$	1%
09	443.64	657.41	0.14	$0.11269 \pm 0.00099$	4. 75248 ± 0. 03199	$0.30587 \pm 0.00172$	$1843 \pm 16$	$1777 \pm 6$	$1720 \pm 8$	3%
10	326.94	526.25	0.10	$0.11418 \pm 0.00119$	5. 2344 $\pm 0.03302$	$0.33243 \pm 0.00188$	$1867 \pm 5$	$1858 \pm 5$	$1850 \pm 9$	0%
11	195.90	315.23	0.44	$0.11368 \pm 0.00124$	4. 99828 ± 0. 0354	$0.31884 \pm 0.00186$	$1859 \pm 6$	$1819 \pm 6$	$1784 \pm 9$	2%
12	183.04	304.78	0.34	0. 11468 ± 0. 00119	5. 2484 $\pm 0.03294$	$0.33188 \pm 0.00187$	$1875 \pm 5$	1861 ± 5	$1847 \pm 9$	1%
16	367.11	90.08	0.73	$0.05734 \pm 0.00078$	$0.38136 \pm 0.00403$	$0.04823 \pm 0.00028$	$505 \pm 13$	$328 \pm 3$	$304 \pm 2$	8%
18	110.96	164.36	0.89	$0.11381 \pm 0.00131$	4. 38735 ±0. 03519	$0.27956 \pm 0.00168$	$1861 \pm 7$	$1710 \pm 7$	$1589 \pm 8$	7%
19	234. 59	391.08	0.54	$0.11242 \pm 0.00125$	4. 98298 $\pm 0.03704$	$0.32145 \pm 0.00189$	$1839 \pm 6$	1816 ± 6	$1797 \pm 9$	1%
22	146.72	242.11	0.58	$0.\ 11543 \pm 0.\ 00131$	4. 85667 $\pm 0.03771$	$0.30512 \pm 0.00181$	$1887 \pm 7$	$1795 \pm 7$	$1717 \pm 9$	4%
23	194.18	51.69	1.00	$0.05441 \pm 0.00091$	$0.3748 \pm 0.00532$	$0.04995 \pm 0.00031$	$388 \pm 21$	$323 \pm 4$	$314 \pm 2$	3%
24	94.62	162.61	0.69	$0.\ 11178 \pm 0.\ 00129$	4. 93058 $\pm 0.03934$	$0.31986 \pm 0.00191$	$1829 \pm 7$	$1808 \pm 7$	$1789 \pm 9$	1%
25	223.16	365.04	0.23	$0.\ 11341 \pm 0.\ 00117$	5. 11921 ±0. 0311	$0.32733 \pm 0.00179$	$1855 \pm 5$	$1839 \pm 5$	$1825 \pm 9$	1%
26	166. 92	67.36	0.73	$0.06342 \pm 0.00089$	$0.667 \pm 0.00743$	$0.\ 07627 \pm 0.\ 00045$	$722 \pm 14$	$519 \pm 5$	$474 \pm 3$	9%
30	200.74	356.10	0.48	$0.\ 11249 \pm 0.\ 00119$	5. 12273 $\pm 0.03309$	$0.33024 \pm 0.00182$	$1840 \pm 5$	$1840 \pm 5$	$1840 \pm 9$	0%
32	314.91	434.91	0.37	$0.\ 10959 \pm 0.\ 00111$	4. 20549 $\pm 0.02525$	$0.2782 \pm 0.00153$	$1793 \pm 5$	$1675 \pm 5$	$1582 \pm 8$	6%
33	494.99	749.96	0.40	$0.\ 11112 \pm 0.\ 00111$	4. 51929 $\pm 0.02549$	$0.29484 \pm 0.00159$	$1818 \pm 5$	$1735 \pm 5$	$1666 \pm 8$	4%
35	484.11	131.76	0.78	$0.\ 05273 \pm 0.\ 00082$	$0.39331 \pm 0.0051$	$0.05408 \pm 0.00033$	$317 \pm 18$	$337 \pm 4$	$340 \pm 2$	-1%
36	1442.33	2145.91	0.18	$0.\ 10951 \pm 0.\ 00109$	$4.4951 \pm 0.02456$	$0.29764 \pm 0.00156$	$1791 \pm 4$	$1730 \pm 5$	$1680 \pm 8$	3%
37	347.08	559.03	0.31	$0.1126 \pm 0.00119$	4. 97358 $\pm 0.03199$	$0.32028 \pm 0.00176$	$1842 \pm 5$	$1815 \pm 5$	$1791 \pm 9$	1%
39	132. 29	224.50	0.36	$0.\ 11285 \pm 0.\ 00126$	5. 17881 $\pm 0.03855$	$0.\ 33276 \pm 0.\ 00192$	$1846 \pm 6$	$1849 \pm 6$	$1852 \pm 9$	0%
42	433.91	805.51	0.45	$0.\ 12454 \pm 0.\ 00129$	6. 17551 $\pm 0.03796$	0.35957 $\pm 0.00196$	$2022 \pm 5$	$2001 \pm 5$	$1980 \pm 9$	1%
44	259.84	437.86	0.62	$0.\ 11298 \pm 0.\ 00122$	5. 10369 $\pm 0.03455$	$0.32758 \pm 0.00183$	$1848 \pm 6$	$1837 \pm 6$	$1827 \pm 9$	1%
45	148.30	247.65	0.46	$0.\ 11371 \pm 0.\ 00127$	5. 21463 $\pm 0.03871$	$0.\ 33255 \pm 0.\ 00192$	$1860 \pm 6$	$1855 \pm 6$	$1851 \pm 9$	0%
48	417.66	102.44	0.80	$0.\ 05765 \pm 0.\ 00099$	$0.\ 38556 \pm 0.\ 00568$	$0.0485 \pm 0.0003$	$516 \pm 21$	$331 \pm 4$	$305 \pm 2$	8%
49	325.25	472.27	0.42	0. 11417 $\pm 0.00127$	4. 60555 $\pm 0.03344$	$0.\ 29255\ \pm 0.\ 00167$	$1867 \pm 6$	$1750\pm 6$	$1654 \pm 8$	6%
51	119.79	31.05	0.73	$0.\ 05232 \pm 0.\ 00124$	$0.\ 37171\ \pm 0.\ 00811$	$0.\ 05152\ \pm 0.\ 00038$	$299 \pm 36$	$321 \pm 6$	$324 \pm 2$	-1%
53	319.30	77.14	0.80	$0.\ 05541 \pm 0.\ 00088$	$0.\ 37043\ \pm 0.\ 00487$	$0.\ 04848\ \pm 0.\ 00029$	$429 \pm 19$	$320 \pm 4$	$305 \pm 2$	5%
55	172.19	54.75	0.97	$0.\ 05776 \pm 0.\ 00106$	$0.\ 49288 \pm 0.\ 00786$	$0.\ 06189 \pm 0.\ 0004$	$521 \pm 24$	$407 \pm 5$	$387 \pm 2$	5%
56	331.49	85.59	1.71	$0.\ 05559 \pm 0.\ 00107$	$0.\ 35719 \pm 0.\ 00602$	$0.0466 \pm 0.00031$	$436 \pm 26$	$310 \pm 5$	$294 \pm 2$	5%
57	119.62	32. 33	1.50	$0.\ 05633 \pm 0.\ 00138$	$0.\ 38918 \pm 0.\ 00879$	$0.0501 \pm 0.00038$	$465 \pm 36$	$334 \pm 6$	$315 \pm 2$	6%
59	461.54	642.18	0.24	$0.\ 11286 \pm 0.\ 00101$	4. 42547 $\pm 0.03164$	$0.2844 \pm 0.00155$	$1846 \pm 17$	$1717 \pm 6$	$1613 \pm 8$	6%
60	515.37	678.12	0.22	$0.\ 11419 \pm 0.\ 00121$	4. 30937 $\pm 0.02729$	$0.\ 27367 \pm 0.\ 00149$	$1867 \pm 5$	$1695 \pm 5$	$1559 \pm 8$	8%
62	586.44	2172.72	0.52	$0.\ 28815 \pm 0.\ 00291$	25. 5789 $\pm 0.14193$	$0.\ 64373 \pm 0.\ 00348$	$3408 \pm 4$	$3331 \pm 5$	$3204 \pm 14$	4%
63	765.87	208.64	1.66	$0.\ 05477 \pm 0.\ 00071$	$0.3821 \pm 0.00364$	$0.\ 05059 \pm 0.\ 00028$	$403 \pm 12$	$329 \pm 3$	$318 \pm 2$	3%
65	285.64	388.44	0.38	$0.1158 \pm 0.00129$	4. 55572 $\pm 0.03293$	$0.28529 \pm 0.00163$	$1892 \pm 6$	$1741 \pm 6$	$1618 \pm 8$	7%
67	191.66	338.41	0.68	0. 119 $\pm$ 0. 00129	$5.76232 \pm 0.0389$	$0.35112 \pm 0.00197$	$1941 \pm 5$	$1941 \pm 6$	$1940 \pm 9$	0%
68	281.31	544.20	0.32	$0.\ 12379 \pm 0.\ 00129$	6. 38763 $\pm 0.04355$	$0.3741 \pm 0.00213$	$2012 \pm 5$	$2031 \pm 6$	$2049 \pm 10$	-1%
70	43.61	15.41	0.18	$0.\ 05454 \pm 0.\ 00202$	$0.55722 \pm 0.01981$	$0.07408 \pm 0.00073$	$393 \pm 62$	$450 \pm 13$	$461 \pm 4$	-2%
71	405.69	649.75	0.99	$0.\ 12021 \pm 0.\ 00129$	4. 80453 $\pm 0.03404$	$0.28986 \pm 0.00165$	$1959 \pm 6$	$1786 \pm 6$	$1641 \pm 8$	8%
72	132.77	209.19	0.36	$0.11278 \pm 0.00143$	4. 72672 $\pm 0.04619$	$0.\ 30395\ \pm 0.\ 00198$	$1845 \pm 9$	$1772 \pm 8$	$1711 \pm 10$	4%
73	165.21	47.11	0.48	$0.05493 \pm 0.00121$	$0.43253 \pm 0.00871$	$0.05711 \pm 0.0004$	$409 \pm 32$	$365 \pm 6$	$358 \pm 2$	2%
74	132.35	212.25	0.18	$0.10886 \pm 0.0013$	4. 72732 $\pm 0.04168$	0. 31497 $\pm 0.00194$	$1780 \pm 8$	$1772 \pm 7$	$1765 \pm 10$	0%
79	156. 19	253.11	0.57	$0.11328 \pm 0.00131$	4. 78474 $\pm 0.03872$	$0.\ 30633\ \pm 0.\ 00182$	$1853 \pm 7$	$1782 \pm 7$	$1723 \pm 9$	3%
80	127.95	246.88	0.43	$0.\ 12649 \pm 0.\ 00143$	6. 25156 $\pm 0.04814$	$0.\ 35842 \pm 0.\ 00213$	$2050 \pm 6$	$2012 \pm 7$	$1975 \pm 10$	2%
84	485.66	734.75	0.33	$0.11549 \pm 0.00123$	4. 59383 $\pm 0.02969$	$0.28833 \pm 0.00158$	$1888 \pm 5$	$1748 \pm 5$	$1633 \pm 8$	7%



图 4 下寒武统样品 03 TB01 典型碎屑锆石 CL 图象

每张图象标示了原位测试点(圆圈)、测试点号(同表1)和 U-Pb 表面年龄

Fig. 4 Typical CL images for detrital zircons of the Lower Cambrian sandstone samples (No. 03TB01)

In-situ measure spots (circles), numbers (referred to Table 1) and U-Pb apparent ages are marked in each images

9.0%,虽不是主要的但却是基本可信的年龄分布区间;此外,其Th/U比值分别为0.18和0.73(表1),结合CL图分析 认为Th/U比为0.18的锆石可能具有变质成因(图6)。

1780~1892Ma 区间共有 27 个碎屑锆石 U-Pb 年龄,占 该样品总有效数据的 57.4%,其算术平均值约为 1855Ma,而 相对概率峰值为 1867Ma(图 5b)。该区间年龄数据的不谐和 度为 0%~8%,平均值约 3%,因此是最主要的和可信的年 龄分布区间之一。在这组年龄中,Th/U 比值介于 0.1~ 0.89(表 1)显示岩浆、变质(交代或重结晶)成因各存在 约 50%。

1941~1959Ma 区间的 2 个碎屑锆石 U-Pb 年龄,占该样品总有效数据的 4.3%,其相对概率峰值为 1943Ma(图 5b),不谐和度分别为 0%、8%,Th/U 比值为 0.68、0.99(表 1)显示岩浆成因特征。

2012~2050Ma 区间共有 3个碎屑锆石 U-Pb 年龄,占该

样品总有效数据的 6.4%,其算术平均值约为 2028Ma,而相 对概率峰值为 2019Ma(图5b)。该区间年龄数据的不谐和度 为 - 1% ~ 2%,平均值约 1%。在这组年龄中,Th/U 比值介 于 0.32 ~ 0.45(表 1),显示变质(交代或重结晶)成因。

# 6 讨论

### 6.1 构造热事件及其年代限定

从研究区及周缘主要块体分析,已认识到的寒武纪、前 寒武纪构造及岩浆、变质作用事件有:京畿和岭南地块分别 发育1862~1989 Ma 和1835~1906 Ma 两组类似的变质及岩 浆活动年龄(Sagong et al., 2003),岭南地块西南缘记录了有 争议的1417 Ma 的变质年龄(Oh et al., 2000; Sagong et al., 2003),京畿地块南缘和岭南地块北缘存在1198~956Ma 的 岩浆、变质年龄(Lee et al., 1994; Kim et al., 2005; Sagong



图 5 中-上石炭统(下二叠统?)样品 03TB09 碎屑锆石 谐和曲线(a)与 U-Pb 年龄谱图(b) 在(b)中直方图表示数量,虚曲线表示相对概率

Fig. 5 Concordia plots (a), number histograms (b, in real line) and probability plots (b, in dashed line) for detrital zircon ages of the Middle-Upper Carboniferous (Lower Permian?) sandstone samples (No. 03TB09)

et al., 2003),京畿地块发育 850~742Ma 的岩浆侵入年龄 (见 Oh, 2006 评述)等。而从寒武纪到石炭纪,主要有发育 于京畿地块西部反映 335~473Ma 构造或岩浆、变质热事件 的年龄(见 Oh, 2006 评述)。

太白山盆地下寒武统样品 03TB01 碎屑锆石 U-Pb 有效 年龄记录了至少 4 期构造热事件,其中相对概率峰值为 1897Ma、2177Ma 以及平均值为 2528Ma 的 3 期构造热热事件 可信度相对较高。很明显,峰值为 1897Ma(1820~1945Ma 区间)的碎屑锆石不仅在样品 03TB01 中具有显著优势,而且 与上述京畿和岭南地块发育的古元古代构造热事件年龄相 当。碎屑锆石记录的另两组峰值为 2177Ma 和 2528Ma 的年 龄,在相邻区域却未发现对应变质及岩浆热事件。另一方 面,京畿地块(南缘)和岭南地块北缘发育的古一中元古代年 龄却未在盆地下寒武统碎屑锆石中找到记录。

中-上石炭统(下二叠统?)样品 03TB09 碎屑锆石 U-Pb 有效年龄主要记录了5 期构造热事件,其中相对概率峰值为 305Ma、1867Ma的两组年龄比较集中。峰值为 1867Ma的年 龄在区域上可与京畿和岭南的基底变质热事件对应,峰值为 305Ma(288~340Ma区间)和 468Ma(461~474Ma区间)的年 龄则与发育于京畿地块西部反映 335~473Ma构造或岩浆— 变质事件基本可以对比。同理对比分析,京畿地块(南缘)和 岭南地块北缘发育的古-中元古代年龄也未在盆地样品 03TB09的碎屑锆石中找到记录。

应该指出,样品 03TB09 最年轻一组碎屑锆石中,其年龄 相对概率峰值为 305Ma,有 2 个有效数据小于 299Ma(不谐 和度均为 5%),因此保守推断样品 03TB09 所在层位应更改 为下二叠统,而因为样品 03TB09 取于紧靠奥陶系不整合面 上的一层砂岩,所以研究剖面可能不发育石炭系。当然,这 一推论尚需进一步查证,为此本文对样品 03TB09 所在层位 的标定仍然沿用中-上石炭统(下二叠统?)(图 2),但标记问 号。此外该组 U-Pb 年龄的构造意义也有待厘定。

#### 6.2 源区与构造单元对比

在太白山盆地下寒武统和中-上石炭统(下二叠统?)两 个样品记录的前寒武纪构造热事件中,显然最集中和可信的 年龄均与相邻的京畿和岭南地块发育的古元古代基底变质 年龄(1835~1906 Ma)相当,并与已经揭示的华北克拉通该 时期的构造热事件(Lu et al., 2003; Zhai and Liu et al., 2003)类似,此外两个样品也存在可与华北克拉通对比的大 约2500Ma的构造热事件记录(尽管京畿和岭南地块尚未发 现);另一方面,两个样品又都缺乏华南地块普遍发育的新元 古代岩浆活动年龄(Li et al., 2003)。对此本文有如下两个 推论:其一,研究样品的碎屑物源来自太白山盆地周缘较大 流域范围特别是东部地区(Kwon et al., 2006; Lee and Chough, 2006),因此太白山盆地至少与岭南地块存在密切 的物源和构造亲属关系,而且其构造热事件的主峰年龄可与 华北克拉通对比;其二,尽管朝鲜半岛中南部沃川带、京畿地 块西缘和岭南地块北缘发现了可与华南新元古代岩浆活动 类比的年龄(Lee et al., 1998, 2003), 但盆地中两个样品的 碎屑锆石均缺乏这组年龄,说明至少在寒武纪至石炭纪期 间,太白山盆地周缘并不存在与华南新元古代构造单元可以 类比的块体,并由其向太白山盆地提供了碎屑物源;换言之, 如果 Lee et al. (1998, 2003) 的发现确实与华南块体有关,那 它也并不代表这一地区的岩石圈整体属性,而很可能是石炭 纪以后的外来块体拼贴、挤入或表层推覆的表现。这是否可 以用Li(1994)的地壳拆离(crustal-detachment)模式来解释尚 需研究。

事实上,中-上石炭统(下二叠统?)样品记录的峰值为 305Ma和468Ma的年龄极可能与发生在华北—朝鲜联合块 体南缘的俯冲事件(Metcalfe, 1996; Oh, 2006)有关,后者形 成和强烈改造的岩石类型显然在晚石炭—二叠纪时已经影 响到太白山盆地的沉积物源。而这一时期(晚古生代)亲华 南的陆块(具有显著的新元古代构造记录)至少在晚石炭世 (早二叠世?)以前并未向太白山盆地提供碎屑物源,也极可 能还未与京畿—岭南等地块发生拼贴作用(如果有拼贴过程 的话)。正因为如此,上石炭统(下二叠统?)的碎屑锆石样 品仍然没有记录到新元古代的构造热事件。



图 6 中-上石炭统(下二叠统?)样品 03TB09 典型碎屑锆石 CL 图象

每张图象标示了原位测试点(圆圈)、测试点号(同表1)和 U-Pb 表面年龄

Fig. 6 Typical CL images for detrital zircons of the Middle-Upper Carboniferous (Lower Permian?) sandstone samples (No. 03TB09)

In-situ measure spots (circles), numbers (referred to Table 2) and U-Pb apparent ages are marked in each images

# 7 结论

(1)通过LA-ICP-MS方法,从太白山盆地下寒武统、中-上石炭统(下二叠统?)碎屑锆石中分别获得27个和47个U-Pb有效年龄,前者记录了1820~1945Ma、2172~2195Ma、 2473~2593Ma等构造热事件,其中相对概率峰值为1897Ma、 2177Ma以及平均值为2528Ma的三期年龄可信度较高;后者 主要记录了288~340Ma、461~474Ma、1780~1892、1941~ 1959、2012~2050Ma等构造热事件,其中相对概率峰值为 305Ma和1867Ma的两组年龄比较集中。 (2)太白山盆地与京畿、岭南两个地块均发育大约 1850Ma的构造热事件,缺乏新元古代构造热事件;由于太白 山盆地下寒武统、中-上石炭统(下二叠统?)碎屑物源主要来 自盆地东部较大流域范围,这至少说明太白山盆地与岭南地 块之间存在密切的物源和构造关系,并可与华北克拉通 对比。

(3)中-上石炭统(下二叠统?)样品记录了峰值为 305Ma和468Ma可能发生在华北一朝鲜联合块体南缘的构 造热事件;另一方面,下寒武统、中-上石炭统(下二叠统?)两 个样品的碎屑锆石均缺乏华南比较特征的新元古代构造热 事件的年龄记录,说明亲华南的陆块至少在晚石炭世(早二 叠世?)以前并未向太白山盆地提供碎屑物源。

**致谢** 野外考察得到韩国学者 I. C. Ryu 教授和 C. W. Oh 教授等的指导,样品采集得到张艳斌博士、郭敬辉研究员、侯 泉林教授的协助;锆石年龄测定得到西北大学柳晓明教授、 第五春荣博士和林慈銮硕士的帮助,CL 图像分析得到中国 科学院地质与地球物理研究所毛骞、马玉光工程师的帮助, 在此一并表示衷心感谢!

## References

- Andersen T. 2002. Correction of common lead in U-Pb analyses that do not report <sup>204</sup> Pb. Chemical Geology, 192: 59 - 79
- Chang EZ. 1996. Collisional orogene between north and south China and its eastern extension in the Korean Peninsula. J. Southeast Asian Earth Sci. , 13: 267 – 277
- Chang KH and Park SO. 2001. Paleozoic Yellow Sea transform fault: Its role in the tectonic history of Korea and adjacent regions. Gondwana Research, 4: 588 – 589
- Cheong CH. 1969. Stratigraphy and paleontology of the Samcheog coalfield, Gangweondo, Korea (1). Journal of the Geological Society of Korea, 5: 13 – 56
- Cheong CS, Kee WS, Jeong YJ and Jeong GY. 2006. Multiple deformations along the Honam shear zone in southwestern Korea constrained by Rb-Sr dating of synkinematic fabrics: Implications for the Mesozoic tectonic evolution of northeastern Asia. Lithos, 87(3 – 4): 289 – 299
- Cho KH, Takagi H and Suzuki K. 1999. CHIME monazite age of granitic rocks in the Sunchang shear zone, Korea: Timing of dextral ductile shear. Geoscience Journal, 3: 1 – 16
- Cho MA. 2001. Continuation of Chinese ultrahigh-pressure belt in Korea: Evidence from ion microprobe U-Pb zircon ages. Gondwana Research, 4: 708
- Cho M, Kwon ST, Ree JH and Nakamura E. 1995. High-pressure amphibolite of the Imjingang belt in the Yeoncheon Cheongok area. J. Petrol. Soc. Korea, 4: 1-19
- Choi DK, Kim DH, Sohn JW and Lee SB. 2003. Trilobite faunal successions across the Cambrian Ordovician boundary intervals in Korea and their correlation with China and Australia. Journal of Asian Earth Sciences, (21): 781-793
- Chough SK, Kwon ST, Re, JH and Choi DK. 2000. Tectonic and sedimentary evolution of the Korean peninsula: A review and new view. Earth Sci. Review, 52: 175 - 235
- Chough SK. 2006. Sedimentology of Paleozoic Succession in Northeast Asia. In: The Organising Committee of ISC 2006 (ed.). From the highest to the deepest (Abstracts-Volume A). 1-2
- Cluzel D, Jolivet L and Cadet JP. 1991a. Early-Middle Paleozoic intraplate orogeny in the Ogcheon belt (South Korea): A new insight on the Paleozoic buildup of east Asia. Tectonics, 10: 1130 – 1151
- Cluzel D, Lee BJ and Cadet JP. 1991b. Indosinian dextral ductile fault system and synkinematic plutonism in the southwest of the Ogcheon belt (South Korea). Tectonophysics, 194: 131 – 151
- Cluzel D. 1991. Late Paleozoic to Early Mesozoic geodynamic evolution of the Circum-Pacific Orogenic Belt in South Korea and southwest Japan. Earth Planet Sci. Lett., 108: 289 – 305
- Dickinson WR and Gehrels GE. 2003. U-Pb ages of detrital zircons from Permian and Jurassic eolian sandstones of the Colorado Plateau, USA: paleogeographic implications. Sedimentary Geology, 163: 29 -66
- Hao T, Mancheol S, Wang Q, Choi S, Jiang W, Song H, Yan X, Liu J and Yao C. 2002. A study on the extension of fault zones in Yellow Sea and its adjacent areas on based gravity data. Chinese Journal of Geophysics, 45: 385 – 397 (in Chinese with English abstract)

- Ishiwatari A and Tsujimori T. 2001. Late Paleozoic high-pressure metamorphic belt in Japan and Sikhote-Alin: Possible oceanic extension of the Chinese Dabie-Sulu suture detouring. Gondwana Research, 4: 636 - 638
- Jackson SE, Pearson NJ, Griffin WL and Belousova EA. 2004. The application of laser ablation-inductively coupled plasma-mass spectrometry to in situ U-Pb zircon geochronology. Chemical Geology, 211: 47-69
- Jeong H and Lee YI. 2000. Late Cambrian Biogeography: Conodont Bioprovinces from Korea. Palaeogeogr. Palaeoclimatol. Palaeoecol., 162: 119-136
- Jeong H and Lee YI. 2004. Nd isotopic study of Upper Cambrian conodonts from Korea and implications for Early Paleozoic paleogeography. Palaeogeography, Palaeoclimatology, Palaeoecology, 212: 77 – 94
- Kim JB and Turek A. 1996. Advances in U-Pb zircon geochronology of Mesozoic plutonism in the southwestern part of Ryeongnam massif, Korea. Geochemical Journal, 30: 323 – 38
- Kim JH, Lee YI, Li M and Bai Z. 2001. Comparison of the Ordovician Carboniferous boundary between Korea and NE China: Implications for correlation and tectonic evolution. Gondwana Research, 4: 39 – 53
- Kim SW, Oh CW, Choi S and Itaya T. 2005. Ridge subduction-related Jurassic plutonism in and around the Okcheon metamorphic belt, South Korea, and implications for northeast Asian tectonics. Int. Geol. Review, 47: 248 – 269
- Kim Y and Lee YI. 1999. Glauconies of the Early Ordovician Dongjeom Formation, Korea: Implications for their stratigraphic significance. J. Geol. Soc. Korea, 35: 179 – 188
- Kim Y and Lee YI. 2000. Ironstones and green marine clays in the Dongjeom Formation (Early Ordovician) of Korea. Sedimentary Geology, 130: 65 – 80
- Kobayashi T. 1967. The Cambro Ordovician formations and faunas of South Korea, Part 10, Stratigraphy of the Chosen Group in Korea and South Manchuria and its relation to the Cambro Ordovician formations of other areas. Section C, The Cambrian of eastern Asia and other parts of the continent. J. Fac. Sci., Univ. Tokyo, Sect., 216: 381 – 534
- Kwon YK, Chough SK, Choi DK and Lee DJ. 2006. Sequence stratigraphy of the Taebaek Group (Cambrian Ordovician), mideast Korea. Sedimentary Geology, 192(1-2): 19-55
- Lee HS and Chough SK. 2006. Lithostratigraphy and depositional environments of the Pyeongan Supergroup (Carboniferous Permian) in the Taebaek area, mid-east Korea. Journal of Asian Earth Sciences, 26: 339 – 352
- Lee HY. 1980. Discovery of Silurian Conodont Fauna from South Korea. J. Geol. Soc. Korea, 16: 114 – 123
- Lee KS, Chang HW and Park KH. 1998. Neoproterozoic bimodal volcanism in the central Ogcheon Belt, Korea: Age and tectonic implication. Precambrian Research, 89: 47-57
- Lee SG, Song YS and Masuda A. 1994. 1.2 Ga mineral isochron of Changhowon garnet gneiss. J. Geol. Soc. Korea, 30: 62-68
- Lee SR, Cho M, Cheong CS, Kim H and Wingate MTD. 2003. Age, geochemistry, and tectonic significance of Neoproterozoic alkaline granitoids in the northwestern margin of the Gyeonggi massif, South Korea. Precambrian Research, 122: 297 – 310
- Li Z, Cho M and Li XH. 2003. Precambrian tectonics of East Asia and relevance to supercontinent evolution. Precambrian Research, 122: 1-6
- Li Z. 1994. Collision between the North and South China blocks: A crustal-detachment model for suturing in the region east of the Tanlu fault. Geology, 22: 739 – 742
- Lu X, Wu F, Gu J, Wilde S A, Yang J, Liu X and Zhang X. 2003. Zircon U-Pb geochronological constraints on the Paleoproterozoic crustal evolution of the Eastern block in the North China Craton. Precambrian Research, 122: 138 – 164
- Ma W, Lu S and Wang G. 2003. Tectonic positioning of the Islands of Japan in the Mesozoic Asian fron tier and its relation to the regional

geology of eastern China. Regional Geology of China, (3): 192 – 199 (in Chinese with English abstract)

- Metcalfe I. 1996. Gondwanaland dispersion, Asian accretion and evolution of eastern Tethys. Aust. J. Earth Sci., 43: 605 – 623
- Najman Y. 2006. The detrital record of orogenesis: A review of approaches and techniques used in the Himalayan sedimentary basins. Earth-Science Reviews, 74: 1-72
- Oh CW, Jeon EY, Park BY, Ahn KS and Lee JH. 2000. Metamorphic evolution of granitic and porphyroblastic gneisses in the Seungju Suncheon area, the southwestern part of the Sobacksan Massif. J. Petrol. Soc. Korea, 9: 121 – 141
- Oh CW, Choi SG, Song SH and Kim SW. 2004a. Metamorphic evolution of the Baekdong metabasite in the Hongseong area, South Korea and its relationship with the Sulu collision belt of China. Gondwana Research, 7: 809-816
- Oh CW, Kim SW, Ryu I, Okada T, Hyodo H and Itaya T. 2004b. Tectono-metamorphic evolution of the Okcheon metamorphic belt, South Korea: Tectonic implications in East Asia. Island Arc, 13: 387-402
- Oh CW, Kim SW, Choi SG, Zhai M, Guo J and Sajeev K. 2005. First finding of eclogite facies metamorphic event in South Korea and its correlation with the Dabie-Sulu collision belt in China. J. Geol. , 113: 226-232
- Oh CW, Sajeev K, Kim SW and Kwon YW. 2006. Mangerite Magmatism associated with a probable Late Permian to Triassic Hongseong-Odesan collisional belt in South Korea. Gondwana Research, 9: 97 - 107
- Oh CW. 2006. A new concept on tectonic correlation between Korea, China and Japan: Histories from the late Proterozoic to Cretaceous. Gondwana Research, 9: 47-61
- Ree JH, Cho M, Kwon ST and Nakamura E. 1996. Possible eastward extension of Chinese collision belt in South Korea: The Imjingang belt. Geology, 24: 1071 – 1074
- Reedman AJ and Um SH. 1975. The geology of Korea. Seoul: Geol. Miner. Inst. Korea, 139
- Ren J. 1994. The continental tectonics of China Acta Geosicientia Sinica, (3-4): 5-13 (in Chinese with English abstract)
- Sagong H, Cheong CS and Kwon ST. 2003. Paleoproterozoic orogeny in South Korea: Evidence from Sm-Nd and Pb step-leaching garnet ages of Precambrian basement rocks. Precambrian Research, 122: 275 – 295
- Sircombe KN. 1999. Tracing provenance through the isotope ages of littoral and sedimentary detrital zircon, eastern Australia. Sedimentary Geology, 124: 47 – 67

- Thomas WA, Becker TP, Samson SD and Hamilton MA. 2004. Detrital zircon evidence of a recycled orogenic foreland provenance for Alleghanian clastic-wedge sandstones. The Journal of Geology, 112: 23 – 37
- Tsujimori T, Liou JG, Ernst WG and Itaya T. 2006. Triassic paragoniteand garnet-bearing epidote-amphibolite from the Hida mountains, Japan. Gondwana Research, 9: 171 – 179
- Tsujimori T. 2002. Prograde and retrograde P-T paths of the late Paleozoic glaucophane-eclogite from the Renge metamorphic belt, Hida mountains, southwestern Japan. Int. Geol. Review, 44: 797 -818
- Yin A and Nie SY. 1996. A Phanerozoic palinspastic reconstruction of China and its neighboring regions. In: Yin A and Harrison TM (eds.). The Tectonic Evolution of Asia. Cambridge Univ. Press, Cambridge, 442 - 485
- Yin A and Nie SY. 1993. An indentation model for the North and South China collision and the development of the Tan-Lu and Honam fault systems, eastern Asia. Tectonics, 12: 801 – 813
- Yuan H, Gao S, Liu X, Li H, G nther D and Wu F. 2004. Accurate U-Pb age and trace element determinations of zircon by laser ablation inductively coupled plasma mass spectrometry. Geostandards and Geoanalytical Research, 28(3): 353 – 370
- Yue Y, Graham SA, Ritts BD and Wooden JL. 2005. Detrital zircon provenance evidence for large-scale extrusion along the Altyn Tagh fault. Tectonophysics, 406: 165 – 178
- Zhai MG and Liu WJ. 2003. Palaeoproterozoic tectonic history of the North China Craton: A review. Precambrian Research, 122: 183 – 199
- Zhang KJ. 1997. North and South China collision along the eastern and southern North China margins. Tectonophys, 270: 145 – 156

#### 附中文参考文献

- 郝天珧, Mancheol S, 王谦身, Choi S, 江为为, 宋海斌, 阎晓蔚, 刘 建华, 姚长利. 2002. 根据重力数据研究黄海周边断裂带在海 区的延伸. 地球物理学报,45:385-397
- 马文璞, 陆松年, 王果胜. 2003. 日本在亚洲前沿的构造定位及其 对中国东部区域构造的含义. 地质通报, (3): 192-199
- 任纪舜.1994. 中国大陆的组成、演化和动力学.地球学报, (3-4):5-13