# 海拉尔盆地中生代火山岩锆石 U-Pb 年代学及其 地质意义<sup>\*</sup>

赵磊<sup>1</sup> 高福红<sup>2</sup> 张彦龙<sup>2</sup> 徐怀民<sup>1</sup> 张丽媛<sup>1</sup> ZHAO Lei<sup>1</sup>, GAO FuHong<sup>2</sup>, ZHANG YanLong<sup>2</sup>, XU HuaiMin<sup>1</sup> and ZHANG LiYuan<sup>1</sup>

1. 油气资源与探测国家重点实验室,中国石油大学地球科学学院,北京 102249

2. 吉林大学地球科学学院,长春 130061

1. State Key Laboratory of Petroleum Resource and Prospecting, College of Geosciences, China University of Petroleum, Beijing 102249, China

2. College of Earth Sciences, Jilin University, Changchun 130061, China

2011-10-10 收稿, 2012-10-11 改回.

# Zhao L, Gao FH, Zhang YL, Xu HM and Zhang LY. 2013. Zircon U-Pb chronology and its geological implications of Mesozoic volcanic rocks from the Hailaer basin. *Acta Petrologica Sinica*, 29(3):864-874

**Abstract** This paper presents the LA-ICP-MS zircon ages of 6 rhyolite samples in the Nantun Formation  $(K_1n)$  from Well Chu 2 and in the Xing' anling Group  $(J_3xn)$  from Well Chu 3, to constrain the volcanic rocks' exact formation time and their relation to the fomation and evolution of the Hailaer basin. Zircon grains from the 6 rhyolite samples are euhedral to subhedral in shape and show the typical oscillatory zoning or striped absorption with Th/U ratios range from 0.48 to 2.41, implying that they should be magmatic in origin. The <sup>206</sup>Pb/<sup>238</sup>U ages of zircons from the rhyolite sample of the Nantun Formation  $(K_1n)$  in Well Chu 2 range from 123Ma to 134Ma, with a weighted mean <sup>206</sup>Pb/<sup>238</sup>U age of 127 ± 2Ma, representing the formation time of the volcanic rocks, is Early Cretacesous. Zircon grains in other five rhyolite samples from the Xing' anling Group  $(J_3xn)$  in Well Chu 3 show weighted mean <sup>206</sup>Pb/<sup>238</sup>U ages of 120 ± 1Ma, 125 ± 1Ma, 125 ± 1Ma and 126 ± 1Ma, respectively, indicating that the volcanic rocks was formed in Early Cretacesous rather than Late Jurassic as previously believed. Besides these ages, there are some captured zircons in rhyolites with the ages of 140 ~ 168Ma, which coincide with the formation time of volcanic rocks in the Tamulangou Formation in the same region. Our data shows that the volcanic rocks in the Nantun Formation and the Xing' anling Group formed in Early Cretacesous, which are close to the age of the Mesozoic volcanic activities in eastern China. Combined with the spatial variations of ages of the subduction of the Paleo-Pacific plate.

Key words Hailaer basin; U-Pb zircon dating; Rhyolite; Mesozoic; Nantun Formation; Xing'anling Group

摘 要 本文报导了海拉尔盆地巴彦呼舒凹陷楚 2 井南屯组(K<sub>1</sub>n)和楚 3 井兴安岭群(J<sub>3</sub>xn)6 个流纹岩中锆石的 LA-ICP-MS U-Pb 定年结果,以便精确限定盆地内火山岩形成的时代以及火山活动与盆地形成和演化之间的关系。6 个流纹岩中的锆 石均呈自形-半自形晶,显示典型的岩浆生长环带或条痕状吸收,并具有较高的 Th/U 比值(0.48~2.41),表示其为岩浆成因。 楚 2 井南屯组(K<sub>1</sub>n)1 个流纹岩中锆石的<sup>206</sup> Pb/<sup>238</sup>U 年龄介于 123~134Ma 之间,其加权平均年龄为 127±2Ma,代表了该火山 岩的形成时代为早白垩世晚期; 楚 3 井兴安岭群 5 个样品的锆石<sup>206</sup> Pb/<sup>238</sup>U 年龄分别为 120±1Ma、127±4Ma、125±1Ma、125 ±1Ma 和 126±1Ma,表明其形成时代为早白垩世晚期,并非前人确定的晚侏罗世。除了上述年龄外,流纹岩中还存在 140~ 168Ma 的捕获锆石,这与区域上出露的塔木兰沟组火山岩的形成时代相吻合。根据上述定年结果并结合前人的资料,海拉尔 盆地南屯组和兴安岭群火山岩的形成时代为早白垩世晚期,火山活动时间为中生代晚侏罗世-早白垩世,这与我国东部中生代 火成岩活动的年代一致。从东北地区中生代火山岩的定年结果及其空间展布来看,海拉尔盆地的形成与演化应与环太平洋 构造体系有关,即古太平洋板块的俯冲作用。

<sup>\*</sup> 本文受国家自然科学基金项目(90814003、40739905)资助.

第一作者简介: 赵磊, 男, 1985 年生, 博士生, 地质资源与地质工程专业, E-mail: zhaolei8502@126. com

865

关键词 海拉尔盆地;锆石 U-Pb 定年;流纹岩;中生代;南屯组;兴安岭群 中图法分类号 P588.141: P597.3

大兴安岭地区中生代火山岩的形成年龄与地球动力学 背景是该地区地学研究的热点问题之一,精确的年龄数据对 探讨该区中生代岩浆作用机制具有重要的意义。东北地区 北部发育一系列的断陷盆地,如松辽盆地、海拉尔盆地、二连 盆地等,其中海拉尔盆地已探明具有丰富的油气资源,目前 已成为我国重要的油气勘探目标区之一(吴河勇等,2004), 关于盆地的油气资源分布已经取得了很多认识,但对于盆地 地层划分、对比及盆地内部发育的火山岩年代学等方面尚存 在分歧。前人仅根据地震资料或岩石类型对盆地地层进行 了划分,将南屯组(K<sub>1</sub>n)归属于早白垩世,将兴安岭群(J<sub>3</sub>xn) 归属于晚侏罗世(内蒙古自治区地质矿产局,1991),存在较 大的争议,此外,对于在盆地内部中生代地层中广泛发育的 火山岩尚未进行系统的年代学研究,这不仅限制了对盆地的 形成与演化与大兴安岭地区中生代期间火山活动和构造演 化之间关系的认识,也直接影响到油气勘探目标区与目的层 位的确定。鉴于此,本文以海拉尔盆地巴彦呼舒凹陷楚2井 和楚3井钻井岩心为研究对象,对南屯组(K<sub>1</sub>n)和兴安岭群 (J<sub>3</sub>xn)中钻遇的流纹岩进行了锆石 LA-ICP-MS U-Pb 定年工 作,以此确定南屯组(K,n)与兴安岭群(J,xn)的地层年龄与 归属,并探讨了海拉尔盆地中生代火山岩形成演化的动力学 背景。

### 1 地质概况和样品描述

海拉尔盆地位于华北板块与西伯利亚板块之间所夹持 的中亚造山带内额尔古纳地块上,受 NE-NW 向两条地壳断 裂夹持,盆内断裂构造发育,以 NE 向和 NW 向为主,控制了 该区火山活动及次火山岩体的展布(陈均亮等,2007)。盆地 划分为五个一级构造单元:扎赉诺尔坳陷、嵯岗隆起、贝尔湖 坳陷、巴彦山隆起和呼和湖坳陷,巴彦呼舒凹陷是扎赉诺尔 坳陷的一个二级构造单元(图 1),NE 轴向,面积 1500km<sup>2</sup>,最 大深度 4000m。凹陷基底为古生代变质岩,自下而上发育的 地层有:兴安岭群(J<sub>3</sub>xn)、铜钵庙组(K<sub>1</sub>t)、南屯组(K<sub>1</sub>n)、大 磨拐河组(K<sub>1</sub>d)、伊敏组(K<sub>1</sub>y)以及青元岗组(K<sub>2</sub>qy)。根据 测井解释和岩心观察,大磨拐河组以泥岩、粉砂岩为主,南屯 组以砂岩、粉砂岩为主,铜钵庙组以泥岩、砂岩、凝灰质砂岩 为主,兴安岭群以流纹岩、砂砾岩、泥岩、凝灰岩、安山岩为 主。本文研究对象为南屯组(K<sub>1</sub>n)与兴安岭群(J<sub>3</sub>xn),采样 位置如图 2。

通过对海拉尔盆地内钻井岩心的观察研究,盆地内存在 大规模层状分布的中生代流纹岩体,盆地外也出露了一些类 似的火山岩体。其岩相属火山溢流相,岩体内并未发现火山





Fig. 1 Sketch geological map showing tectonic units and sampling location for the Hailaer basin



## 图 2 楚 2 井和楚 3 井岩性柱状图和采样位置 Fig. 2 Column diagram of the Well Chu 2 and Well Chu 3

showing lithology and sampling positions

碎屑及陆源碎屑。6个流纹岩样品可分为硅化流纹岩和球 粒流纹岩两种类型,其岩相学特征如下: 硅化流纹岩 样品 08GW023、08GW026、08GW027 采自楚 3 井,取样深度分别为 1413.17m、2178.82m、2179.27m,岩性 均为硅化流纹岩,岩石呈灰白色,流纹构造,斑状结构,斑晶 主要为石英,表面干净,粒度在 0.02~0.25mm 之间,基质为 霏细结构,硅化强烈,在球粒内部及粒间发育玉髓化,其中 08GW026、08GW027 岩石 基质玉髓化程度要明显强于 08GW023,暗色矿物主要为普通角闪石。

球粒流纹岩 样品 08GW021 采自楚 2 井,取样深度为 1606.92m,样品 08GW024、08GW025 采自楚 3 井,取样深度 分别为 1611.90m、1616.53m,岩性均为球粒流纹岩,岩石呈 灰白色,流纹构造,斑状结构,斑晶主要为石英,边部熔蚀,粒 度在 0.05~0.3mm 之间,基质主要是霏细结构、玻璃质脱玻 化形成的球粒结构。

## 2 分析方法

本文的样品破碎和锆石挑选由河北省区域地质调查大 队地质实验室完成。在阴极发光(CL)图像基础上,采用激 光剥蚀等离子体分析技术(LA-ICP-MS)对锆石进行微区原 位单点 U-Pb 同位素定年。锆石 CL 图像采集(图 3) 和定年 实验在中国科学院地质与地球物理研究所岩石圈演化国家 重点实验室进行,采用 ComPex102 ArF 准分子激光器(波长 193nm)和带有动态反应池的四极杆 Agilent 7500A Q-TCP MS 型进行锆石 U-Pb 测定。实验中采用 He 作为剥蚀物质的载 气,用美国国家标准技术研究院研制的人工合成硅酸盐玻 璃标准参考物质 NIST SRM610 进行仪器最佳化,采用哈佛 大学国际标准锆石 91500、GJ-1 作为外部校正, GJ-1 的<sup>206</sup> Pb/ <sup>238</sup>U加权平均年龄为 613 ± 6.3Ma, 与 GJ-1 的推荐值 613 ± 6Ma(谢烈文等,2008)在误差范围内基本一致。样品的同位 素比值计算采用 GLITTER (ver4.0 Macquarie University)程 序,年龄计算采用国际标准程序 Isoplot3.0。样品的制备与 SHRIMP 方法类似,实验采用的激光束斑直径为 50 µm。实



图 3 海拉尔盆地中生代火山岩部分锆石阴极发光图像

Fig. 3 CL images of the selected zircons from the Mesozoic volcanic rocks of the Hailaer basin

#### 表1 海拉尔盆地中生代火山岩锆石 LA-ICP-MS U-Pb 定年数据

Table 1 LA-ICP-MS zircon U-Pb dating data from Mesozoic volcanic rocks in the Hailaer basin

测点号	含量(×10 <sup>-6</sup> )			同位素比值 $\pm 1\sigma$		年龄(Ma) $\pm 1\sigma$		
	Pb *	Th	U	- Th/U	$^{207}$ Pb/ $^{235}$ U	<sup>206</sup> Pb/ <sup>238</sup> U	$^{207}\mathrm{Pb}/^{235}\mathrm{U}$	$^{206}\mathrm{Pb}/^{238}\mathrm{U}$
08GW021-01	28.4	706	1155	0.61	$0.1509 \pm 0.0043$	$0.01982 \pm 0.00032$	143 ± 4	127 ±2
08GW021-02	4.92	266	176	1.51	$0.1622 \pm 0.0124$	$0.02349 \pm 0.00076$	$153 \pm 11$	$150 \pm 5$
08GW021-03	20.3	1423	642	2.22	0. 1317 $\pm 0.0044$	$0.01979 \pm 0.00034$	$126 \pm 4$	$126 \pm 2$
08GW021-04	25.9	897	963	0.93	$0.1393 \pm 0.0056$	$0.01932 \pm 0.00040$	$132 \pm 5$	$123 \pm 3$
08GW021-05	57.3	1982	1829	1.08	$0.1245 \pm 0.0022$	$0.01832 \pm 0.00023$	$119 \pm 2$	$117 \pm 1$
08GW021-06	54.1	1715	1375	1.25	$0.1455 \pm 0.0139$	$0.02012 \pm 0.00042$	$138 \pm 12$	$128 \pm 3$
08GW021-07	68.4	1483	1515	1.98	$0.1502 \pm 0.0103$	$0.02138 \pm 0.00035$	$142 \pm 9$	$136 \pm 2$
08GW021-08	40.0	1377	1317	1.05	0. 1462 $\pm 0.0042$	$0.02088 \pm 0.00033$	$139 \pm 4$	$133 \pm 2$
08GW021-09	74.2	1678	1730	0.97	$0.1235 \pm 0.0051$	$0.01945 \pm 0.00030$	118 ± 5	$124 \pm 2$
08GW021-10	25.5	653	931	0.70	0. 1577 $\pm 0.0039$	$0.01995 \pm 0.00030$	$149 \pm 3$	$127 \pm 2$
08GW021-11	35.5	1257	1193	1.05	0. 1425 $\pm 0.0041$	$0.02033 \pm 0.00033$	$135 \pm 4$	$130 \pm 2$
08GW021-12	46.4	1430	1394	1.03	0. 1494 $\pm 0.0088$	$0.02012 \pm 0.00031$	$141 \pm 8$	$128 \pm 2$
08GW021-13	24.8	910	818	1.11	$0.\ 1569 \pm 0.\ 0037$	$0.02243 \pm 0.00032$	$148 \pm 3$	$143 \pm 2$
08GW021-14	32.5	1100	1161	0.95	$0.1397 \pm 0.0040$	$0.01922 \pm 0.00031$	$133 \pm 4$	$123 \pm 2$
08GW021-15	107	4509	1871	2.41	$0.1598 \pm 0.0028$	$0.02188 \pm 0.00028$	$150 \pm 2$	$140 \pm 2$
08GW021-16	27.1	853	1013	0.84	0. 1514 $\pm 0.0040$	$0.02054 \pm 0.00032$	$143 \pm 4$	$131 \pm 2$
08GW021-17	69.5	1229	1144	1.07	0. 1728 $\pm 0.0167$	$0.02188 \pm 0.00048$	$162 \pm 14$	$140 \pm 3$
08GW021-18	28.7	1016	1055	0.96	$0.1221 \pm 0.0063$	$0.01923 \pm 0.00030$	$117 \pm 6$	$123 \pm 2$
08GW021-19	64.9	1921	1838	1.05	0. 1349 $\pm 0.0068$	$0.02100 \pm 0.00030$	$129 \pm 6$	$134 \pm 2$
08GW023-01	21.9	801	607	1.32	0. 1767 $\pm 0.0041$	$0.02234 \pm 0.00033$	$165 \pm 4$	$142 \pm 2$
08GW023-02	5.18	160	126	1.27	0. 1621 $\pm 0.0096$	$0.\ 02584 \pm 0.\ 00062$	$153 \pm 8$	$164 \pm 4$
08GW023-03	12.5	307	471	0.65	0. 1243 $\pm 0.0036$	$0.01848 \pm 0.00030$	$119 \pm 3$	$118 \pm 2$
08GW023-04	19.3	582	645	0.90	0. 1528 $\pm 0.0032$	$0.01934 \pm 0.00027$	$144 \pm 3$	$123 \pm 2$
08GW023-05	12.3	291	427	0.68	0. 1509 $\pm 0.0038$	$0.01940 \pm 0.00030$	$143 \pm 3$	$124 \pm 2$
08GW023-06	12.5	292	447	0.65	0. 1522 $\pm 0.0036$	$0.\ 01867 \pm 0.\ 00028$	$144 \pm 3$	$119 \pm 2$
08GW023-07	7.70	211	193	1.09	0. 1857 $\pm 0.0067$	$0.\ 02570 \pm 0.\ 00049$	$173 \pm 6$	$164 \pm 3$
08GW023-08	11.5	383	358	1.07	0. 1417 $\pm 0.0050$	$0.01930 \pm 0.00036$	$135 \pm 4$	$123 \pm 2$
08GW023-09	18.3	512	657	0.78	$0.1322 \pm 0.0031$	$0.01873 \pm 0.00027$	$126 \pm 3$	$120 \pm 2$
08GW023-10	12.0	580	363	1.60	0. 1270 $\pm 0.0035$	$0.01869 \pm 0.00028$	$121 \pm 3$	$119 \pm 2$
08GW023-11	10.1	248	351	0.71	0. 1157 $\pm 0.0059$	$0.01822 \pm 0.00046$	$111 \pm 5$	$116 \pm 3$
08GW023 -12	14.4	449	520	0.86	0. 1216 $\pm 0.0031$	$0.\ 01826 \pm 0.\ 00027$	$117 \pm 3$	$117 \pm 2$
08GW023-13	4.42	114	123	0.93	0. 1705 $\pm 0.0078$	$0.02311 \pm 0.00049$	$160 \pm 7$	$147 \pm 3$
08GW023-14	11.9	266	406	0.66	$0.1195 \pm 0.0053$	$0.01882 \pm 0.00030$	$115 \pm 5$	$120 \pm 2$
08GW023-15	19.8	558	699	0.80	0. 1277 $\pm 0.0025$	$0.01890 \pm 0.00025$	$122 \pm 2$	$121 \pm 2$
08GW023-16	10.3	254	345	0.74	0. 1171 $\pm 0.0090$	$0.01820 \pm 0.00040$	$112 \pm 8$	$116 \pm 3$
08GW023-17	4.89	132	122	1.08	$0.2064 \pm 0.0105$	$0.02505 \pm 0.00067$	$190 \pm 9$	$159 \pm 4$
08GW023-18	3.11	83.0	70.4	1.18	$0.2183 \pm 0.0143$	$0.02577 \pm 0.00074$	$201 \pm 12$	$164 \pm 5$
08GW023-19	12.7	291	460	0.63	$0.1286 \pm 0.0037$	$0.01832 \pm 0.00029$	$123 \pm 3$	$117 \pm 2$
08GW023-20	11.9	272	401	0.68	$0.1191 \pm 0.0054$	$0.01865 \pm 0.00029$	$114 \pm 5$	$119 \pm 2$
08GW023-21	11.0	240	368	0.65	$0.1193 \pm 0.0069$	$0.01826 \pm 0.00031$	$114 \pm 6$	$117 \pm 2$
08GW023-22	9.89	262	335	0.78	$0.1226 \pm 0.0037$	$0.01848 \pm 0.00029$	117 ± 3	118 ± 2
08GW024-01	10.2	209	293	0.71	$0.1706 \pm 0.0088$	$0.02531 \pm 0.00058$	$160 \pm 8$	$161 \pm 4$
08GW024-02	8.84	233	250	0.93	0. 1858 $\pm 0.0097$	$0.02394 \pm 0.00059$	$173 \pm 8$	$153 \pm 4$
08GW024-03	10.6	340	363	0.94	0. 1425 $\pm 0.0124$	$0.02000 \pm 0.00084$	$135 \pm 11$	$128 \pm 5$
08GW024-04	9.44	285	310	0.92	0. 1351 $\pm 0.0149$	$0.02020 \pm 0.00098$	$129 \pm 13$	$129 \pm 6$
08GW024-05	17.8	427	553	0.77	0. 1528 $\pm 0.0064$	$0.02264 \pm 0.00048$	$144 \pm 6$	$144 \pm 3$
08GW024-06	8.03	183	258	0.71	$0.1568 \pm 0.0092$	$0.02262 \pm 0.00060$	$148 \pm 8$	144 ± 4
08GW024-07	12.1	265	355	0.75	$0.1682 \pm 0.0065$	$0.02477 \pm 0.00048$	158 ± 6	158 ± 3
08GW024-08	18.5	588	489	1.20	$0.1526 \pm 0.0057$	$0.02506 \pm 0.00046$	144 ± 5	$160 \pm 3$
08GW024-09	17.9	382	674	0.57	$0.1159 \pm 0.0065$	$0.01975 \pm 0.00051$	111 ± 6	126 ± 3
08GW024-10	6.90	166	199	0.83	$0.1635 \pm 0.0096$	$0.02454 \pm 0.00060$	154 ± 8	156 ± 4

Continued Table 1

	/	含量(×10 <sup>-6</sup> )			同位素比值 $\pm 1\sigma$		年龄(Ma) ±1σ	
	Pb *	Th	U	Th/U	$^{207}\mathrm{Pb}/^{235}\mathrm{U}$	<sup>206</sup> Pb/ <sup>238</sup> U	$^{207}\mathrm{Pb}/^{235}\mathrm{U}$	$^{206}\mathrm{Pb}/^{238}\mathrm{U}$
08GW024-11	7.35	152	224	0.68	0. 1859 ± 0. 0102	$0.02323 \pm 0.00064$	173 ± 9	$148 \pm 4$
08GW024-12	14.8	404	462	0.87	$0.1386 \pm 0.0053$	$0.02253 \pm 0.00041$	$132 \pm 5$	$144 \pm 3$
08GW024-13	8.92	356	234	1.52	$0.1573 \pm 0.0128$	$0.02360 \pm 0.00084$	$148 \pm 11$	$150 \pm 5$
08GW024-14	7.88	157	238	0.66	$0.1372 \pm 0.0120$	$0.02315 \pm 0.00085$	$131 \pm 11$	$148 \pm 5$
08GW024-15	11.3	239	304	0.79	$0.1929 \pm 0.0081$	$0.\ 02547 \pm 0.\ 00055$	$179 \pm 7$	$162 \pm 3$
08GW024-16	4.51	112	155	0.72	$0.1232 \pm 0.0129$	$0.02062 \pm 0.00079$	$118 \pm 12$	$132 \pm 5$
08GW024-17	8.33	144	302	0.48	$0.1288 \pm 0.0119$	$0.01956 \pm 0.00058$	$123 \pm 11$	$125 \pm 4$
08GW024-18	6.67	150	206	0.73	$0.1600 \pm 0.0093$	$0.02337 \pm 0.00063$	$151 \pm 8$	$149 \pm 4$
08GW024-19	6.67	198	205	0.97	$0.1384 \pm 0.0063$	$0.02198 \pm 0.00044$	$132 \pm 6$	$140 \pm 3$
08GW024-20	6.48	147	219	0.67	$0.1584 \pm 0.0157$	$0.01988 \pm 0.00098$	149 ± 14	$127 \pm 6$
08GW025-01	8.27	254	247	1.03	$0.2056 \pm 0.0228$	$0.02299 \pm 0.00062$	$190 \pm 19$	$147 \pm 4$
08GW025-02	16.2	543	682	0.80	$0.1268 \pm 0.0062$	$0.01963 \pm 0.00030$	$121 \pm 6$	$125 \pm 2$
08GW025-03	25.3	1128	955	1.18	$0.1999 \pm 0.0050$	$0.02003 \pm 0.00034$	$185 \pm 4$	$128 \pm 2$
08GW025-04	7.65	355	231	1.54	$0.2046 \pm 0.0083$	$0.02363 \pm 0.00048$	$189 \pm 7$	$151 \pm 3$
08GW025-05	12.4	485	499	0.97	$0.1335 \pm 0.0043$	$0.01968 \pm 0.00033$	$127 \pm 4$	$126 \pm 2$
08GW025-06	8.89	347	307	1.13	$0.1869 \pm 0.0087$	$0.02213 \pm 0.00053$	$174 \pm 7$	$141 \pm 3$
08GW025-07	6.07	214	210	1.02	$0.1801 \pm 0.0090$	$0.02365 \pm 0.00052$	$168 \pm 8$	$151 \pm 3$
08GW025-08	16.4	596	702	0.85	$0.1306 \pm 0.0045$	$0.01921 \pm 0.00033$	$125 \pm 4$	$123 \pm 2$
08GW025-09	7.41	245	284	0.86	$0.1332 \pm 0.0150$	$0.01910 \pm 0.00049$	$127 \pm 13$	122 ± 3
08GW025-10	9.44	264	359	0.74	$0.1533 \pm 0.0063$	$0.02235 \pm 0.00043$	$145 \pm 6$	$142 \pm 3$
08GW025-11	9.36	417	326	1.28	$0.1477 \pm 0.0078$	$0.02155 \pm 0.00048$	$140 \pm 7$	$137 \pm 3$
08GW025-12	7.55	240	247	0.97	$0.2108 \pm 0.0101$	$0.02405 \pm 0.00059$	$194 \pm 8$	$153 \pm 4$
08GW025-13	17.8	1057	634	1.6/	$0.1322 \pm 0.0043$	$0.01969 \pm 0.00032$	$126 \pm 4$	$126 \pm 2$
08GW025-14	9.97	458	301	1.27	$0.1/08 \pm 0.0106$	$0.019/6 \pm 0.00060$	$160 \pm 9$	$126 \pm 4$
08GW025-15	5.00	155	103	1.49	$0.1811 \pm 0.0350$	$0.02285 \pm 0.00084$	$169 \pm 30$	$140 \pm 5$
08GW025-10	11.0	005	550 08_4	1. 79	$0.1723 \pm 0.0009$	$0.02422 \pm 0.00043$	$102 \pm 0$	$134 \pm 3$
08GW025-17	5. 27	88.4	98.4	0.90	$0.1/28 \pm 0.0340$	$0.02267 \pm 0.00093$	$162 \pm 29$	$145 \pm 6$
08GW025-18	12.9	447	531	0.84	$0.1414 \pm 0.0057$	$0.01957 \pm 0.00038$	$134 \pm 5$	$125 \pm 2$
08GW025-19	4.54	172	143	1.20	$0.1947 \pm 0.0141$	$0.02381 \pm 0.00070$	181 ± 12	152 ±4
08GW025-20	15.4	605	466	1.30	$0.2171 \pm 0.0072$	$0.02360 \pm 0.00042$	$199 \pm 6$	$150 \pm 3$
08GW025-21	16.6	636	673	0.95	$0.1380 \pm 0.0048$	$0.01939 \pm 0.00034$	$131 \pm 4$	$124 \pm 2$
08GW025-22	2.01	52.1	50.5	1.03	$0.1472 \pm 0.0191$	$0.02318 \pm 0.00110$	$139 \pm 17$	$148 \pm 7$
08GW025-23	2.72	131	88.8	1.48	$0.1732 \pm 0.0208$	$0.02229 \pm 0.00093$	$162 \pm 18$	142 ± 6
08GW026-01	53.9	2571	2050	1.25	$0.1289 \pm 0.0022$	$0.01967 \pm 0.00025$	$123 \pm 2$	$126 \pm 2$
08GW026-02	34.7	1687	1345	1.25	$0.1320 \pm 0.0039$	$0.01967 \pm 0.00033$	$126 \pm 3$	$126 \pm 2$
08GW026-03	16.2	598	580	1.03	$0.1518 \pm 0.0052$	$0.02220 \pm 0.00039$	$144 \pm 5$	$142 \pm 2$
08GW026-04	10.7	313	354	0.88	$0.1625 \pm 0.0090$	$0.02406 \pm 0.00063$	$153 \pm 8$	$153 \pm 4$
08GW026-05	20.0	1047	732	1.43	$0.1350 \pm 0.0034$	$0.01943 \pm 0.00029$	$129 \pm 3$	$124 \pm 2$
08GW026-06	15.8	601	617	0.97	0. 1533 $\pm 0.0057$	$0.01969 \pm 0.00040$	$145 \pm 5$	$126 \pm 3$
08GW026-07	9.91	358	284	1.26	$0.1783 \pm 0.0101$	$0.02634 \pm 0.00064$	$167 \pm 9$	$168 \pm 4$
08GW026-08	31.3	1838	1101	1.67	$0.1280 \pm 0.0029$	$0.01921 \pm 0.00027$	$122 \pm 3$	$123 \pm 2$
08GW026-09	21.2	909	781	1.16	$0.1370 \pm 0.0036$	$0.01985 \pm 0.00031$	$130 \pm 3$	$127 \pm 2$
08GW026-10	32.3	1426	1118	1.28	0. 1428 ± 0. 0030	$0.02132 \pm 0.00029$	$136 \pm 3$	$136 \pm 2$
08GW026-11	73.4	3872	2852	1.36	$0.1225 \pm 0.0022$	$0.01934 \pm 0.00025$	117 ±2	123 ± 2
08GW026-12	4.71	145	152	0.95	0. $1634 \pm 0.0104$	$0.02396 \pm 0.00062$	154 ± 9	153 ±4
08GW026-13	52.2	4640	1971	2.35	$0.1549 \pm 0.0087$	$0.01914 \pm 0.00058$	146 ± 8	122 ±4
08GW026-14	19.2	1180	677	1.74	$0.1344 \pm 0.0037$	$0.01915 \pm 0.00030$	$128 \pm 3$	$122 \pm 2$
08GW026-15	17.3	589	694	0.85	$0.1256 \pm 0.0034$	$0.01950 \pm 0.00029$	120 + 3	124 + 2
08GW026-16	54 8	2376	2090	1 14	$0.1258 \pm 0.0019$	$0.01990 \pm 0.00029$	$120 \pm 3$ $120 \pm 2$	127 + 2
080 020-10	54 7	1746	1848	0.04	$0.1208 \pm 0.0019$	$0.07231 \pm 0.00024$	120 ± 2	142 + 2
006W020-1/	34. /	1/40	1040	0.94	$0.1398 \pm 0.0043$	$0.02231 \pm 0.00039$	$133 \pm 4$	142 ± 2

续表	1
----	---

Continued Table 1

测点号	含量(×10 <sup>-6</sup> )				同位素比值 ±1σ		年龄(Ma)±1σ	
	Pb *	Th	U	- Th/U	$^{207}\mathrm{Pb}/^{235}\mathrm{U}$	$^{206}\mathrm{Pb}/^{238}\mathrm{U}$	$^{207}{\rm Pb}/^{235}{\rm U}$	$^{206}\mathrm{Pb}/^{238}\mathrm{U}$
08GW026-18	13.1	431	489	0.88	0. 1330 $\pm 0.0067$	$0.02012 \pm 0.00048$	$127 \pm 6$	$128 \pm 3$
08GW026-19	35.3	1109	1413	0.78	0. 1201 $\pm 0.0022$	$0.01972 \pm 0.00025$	$115 \pm 2$	$126 \pm 2$
08GW026-20	38.1	1207	1482	0.81	0. 1299 $\pm 0.0022$	$0.\ 01987 \pm 0.\ 00025$	$124 \pm 2$	$127 \pm 2$
08GW026-21	28.9	758	902	0.84	0. 1603 $\pm 0.0046$	$0.02417 \pm 0.00038$	$151 \pm 4$	$154 \pm 2$
08GW026-22	45.9	1643	1667	0.99	0. 1512 $\pm 0.0026$	$0.01999 \pm 0.00026$	$143 \pm 2$	$128 \pm 2$
08GW026-23	16.4	717	578	1.24	0. 1289 $\pm 0.0038$	$0.01937 \pm 0.00031$	$123 \pm 3$	$124 \pm 2$
08GW027-01	1.50	65.4	58.4	1.12	0. 1439 $\pm 0.0031$	$0.01975 \pm 0.00024$	$137 \pm 3$	$126 \pm 2$
08GW027-02	1.68	64.8	64.0	1.01	0. 1368 $\pm 0.0027$	$0.02005 \pm 0.00023$	$130 \pm 2$	$128 \pm 1$
08GW027-03	2.59	135	98.2	1.37	0. 1449 $\pm 0.0028$	$0.01975 \pm 0.00023$	$137 \pm 2$	$126 \pm 1$
08GW027-04	2.93	158	111	1.42	0. 1331 $\pm 0.0022$	$0.01966 \pm 0.00021$	$127 \pm 2$	$126 \pm 1$
08GW027-05	1.97	84.6	76.5	1.11	0. 1401 $\pm 0.0025$	$0.\ 01967 \pm 0.\ 00022$	$133 \pm 2$	$126 \pm 1$
08GW027-06	2.70	128	98.2	1.30	0. 1267 $\pm 0.0082$	$0.01936 \pm 0.00029$	$121 \pm 7$	$124 \pm 2$
08GW027-07	1.49	92.2	49.5	1.86	0. 1346 $\pm 0.0044$	$0.01925 \pm 0.00029$	$128 \pm 4$	$123 \pm 2$
08GW027-08	1.10	62.4	37.2	1.68	0. 1312 $\pm 0.0100$	$0.01964 \pm 0.00030$	$125 \pm 9$	$125 \pm 2$
08GW027-09	1.29	58.3	48.7	1.20	0. 1231 $\pm 0.0052$	$0.01938 \pm 0.00024$	$118 \pm 5$	$124 \pm 2$
08GW027-10	1.44	64.0	51.4	1.25	0. 1308 $\pm 0.0076$	$0.01993 \pm 0.00027$	$125 \pm 7$	$127 \pm 2$
08GW027-11	2.45	128	87.2	1.47	0. 1304 $\pm 0.0080$	$0.01954 \pm 0.00026$	$124 \pm 7$	$125 \pm 2$
08GW027-12	1.78	104	64.5	1.61	0. 1567 $\pm 0.0036$	$0.\ 01959 \pm 0.\ 00026$	$148 \pm 3$	$125 \pm 2$
08GW027-13	1.74	87.0	61.9	1.41	0. 1299 $\pm 0.0094$	$0.01949 \pm 0.00030$	$124 \pm 8$	$124 \pm 2$
08GW027-14	2.94	145	111	1.31	0. 1402 $\pm 0.0022$	$0.01986 \pm 0.00021$	$133 \pm 2$	$127 \pm 1$
08GW027-15	4.14	246	155	1.59	0. 1351 $\pm 0.0019$	$0.01947 \pm 0.00020$	$129 \pm 2$	$124 \pm 1$
08GW027-16	2.30	107	84.6	1.26	0. 1441 $\pm 0.0026$	$0.02001 \pm 0.00023$	$137 \pm 2$	$128 \pm 1$
08GW027-17	3.42	177	127	1.39	0. 1346 $\pm 0.0026$	$0.01986 \pm 0.00023$	$128 \pm 2$	$127 \pm 1$
08GW027-18	0.97	41.9	33.5	1.25	$0.1399 \pm 0.0133$	$0.\ 01960 \pm 0.\ 00037$	$133 \pm 12$	$125 \pm 2$
08GW027-19	3.24	215	118	1.82	0. 1508 $\pm 0.0032$	$0.\ 01925 \pm 0.\ 00025$	$143 \pm 3$	$123 \pm 2$

注:Pb\*为放射性成因铅含量

验获得的数据采用 Andersen 的方法进行同位素比值的校正 (Andersen, 2002),以扣除普通 Pb 的影响。

### 3 锆石 U-Pb 测定结果

海拉尔盆地楚 2 井南屯组(K<sub>1</sub>n)和楚 3 井兴安岭群 (J<sub>3</sub>xn)不同深度的 6 个样品的锆石 U-Pb 年龄分析结果列于 表 1,其 U-Pb 谐和图如图 4 所示。由于所测定的岩石形成于 中生代,其结果以<sup>206</sup> Pb/<sup>238</sup> U 年龄计算。单个分析点的分析 误差为 1*σ*,加权平均后的同位素年龄误差为 2*σ*。

海拉尔盆地南屯组(K<sub>1</sub>n)和兴安岭群(J<sub>3</sub>xn)6个流纹岩 样品中锆石粒度在 30~100μm 之间,其阴极发光(CL)图像 显示,大多数锆石晶形较好,呈粒状或短柱状,内部结构清 晰,发育典型的振荡生长环带(图 3),但它们均具有高的 Th/ U 比值,介于 0.48~2.41 之间,暗示其岩浆成因。在 6 个样 品中,除 08GW027 号样品未发现捕获锆石外,其他 5 个样品 均有捕获锆石。

08GW021 样品 19 颗锆石的测试结果显示,所有 19 颗锆石的测试结果都位于谐和线上或附近(图 4a),其中有一个

颗粒可能是由于 Pb 丢失而导致<sup>206</sup> Pb/<sup>238</sup> U 年龄值偏低,未参 加统计计算。该样品的<sup>206</sup> Pb/<sup>238</sup> U 年龄值明显分为两组,第 一组 13 颗锆石<sup>206</sup> Pb/<sup>238</sup> U 年龄介于 123~134Ma 间,加权平 均年龄为 128 ± 2Ma(MSWD = 3.2);第二组 5 颗锆石<sup>206</sup> Pb/ <sup>238</sup> U 年龄介于 136~150Ma 间,加权平均年龄为 140 ± 5Ma (MSWD = 2.6)。我们认为 125Ma 是硅化流纹岩的岩浆结晶 年龄,而 140Ma 为流纹岩捕获的早期岩浆锆石年龄,可能是 该区早期岩浆作用的产物。

08GW023 样品 22 颗锆石的测试结果显示,所有锆石的 测试结果都位于谐和线上或附近(图 4b),但该样品的 <sup>206</sup>Pb/<sup>238</sup>U年龄值明显分为两组,第一组 16 颗锆石<sup>206</sup>Pb/<sup>238</sup>U 年龄介于 116~124Ma间,加权平均年龄为 120±1Ma (MSWD = 1.4);第二组6颗锆石<sup>206</sup>Pb/<sup>238</sup>U年龄介于 142~ 164Ma间,加权平均年龄为 152±11Ma(MSWD = 12)。我们 认为120Ma 是硅化流纹岩的岩浆结晶年龄,而152Ma为流纹 岩捕获的早期岩浆锆石年龄。

08GW024 样品 20 颗锆石的测试结果都位于谐和线上 (图 4c),其中有 6 颗锆石<sup>206</sup> Pb/<sup>238</sup> U 年龄介于 125~132Ma 间,加权平均年龄为 127±4Ma(MSWD = 0.3),该年龄应该





Fig. 4 U-Pb concordia diagrams showing the LA-ICP-MS zircon data for the Mesozoic volcanic rocks of the Hailaer basin

代表了流纹岩形成的时间;另外 14 颗锆石<sup>206</sup> Pb/<sup>238</sup> U 年龄介于 140~162Ma 间,加权平均年龄为 151 ± 5Ma (MSWD = 5.0)。

08GW025 样品 23 颗锆石的测试结果除 1 颗在谐和线右 侧外,其余都位于谐和线上或附近(图 4d),该样品的 <sup>206</sup> Pb/<sup>238</sup> U 年龄值明显分为两组,其中 8 颗锆石的<sup>206</sup> Pb/<sup>238</sup> U 年龄介于 122 ~ 128Ma 间,加权平均年龄为 125 ± 1Ma (MSWD = 0.38),其余 14 颗锆石的<sup>206</sup> Pb/<sup>238</sup> U 年龄值介于 137~154Ma 间,其加权平均年龄为 147 ± 3Ma(MSWD = 2.5)。125Ma 是球粒流纹岩的岩浆结晶年龄,而 147Ma 为流 纹岩捕获的早期岩浆锆石年龄。

08GW026 样品进行了 23 颗锆石的年龄测试,结果表明 所有锆石都位于谐和线上或附近(图 4e),<sup>206</sup> Pb/<sup>238</sup> U 年龄明 显分为4组,其中16颗锆石的<sup>206</sup> Pb/<sup>238</sup>U年龄介于122~ 128Ma间,加权平均年龄为125±1Ma(MSWD=0.83),其余 7颗锆石的<sup>206</sup> Pb/<sup>238</sup>U年龄值年龄介于136~168Ma间,3颗 锆石的<sup>206</sup> Pb/<sup>238</sup>U加权平均年龄为140±9Ma(MSWD=3.0), 另外3颗锆石的<sup>206</sup> Pb/<sup>238</sup>U加权平均年龄为154±3Ma (MSWD=0.042),而该样品的07分析点为168±4Ma(1 $\sigma$ )。

08GW027 样品进行了 19 颗锆石的年龄测试,所有锆石 的测试结果都位于谐和线上(图 4f),<sup>206</sup> Pb/<sup>238</sup>U 年龄介于 123 ~128Ma间,加权平均年龄为 126 ± 1Ma(MSWD = 1.3)。

6个分析样品的流纹岩锆石年龄介于 120~128Ma 之间,代表了海拉尔盆地流纹岩的形成年龄,而 140~168Ma 则 代表了流纹岩形成时捕获锆石的年龄。

#### 4 讨论

#### 4.1 海拉尔盆地中生代火山岩的形成时代及地层归属

大兴安岭地区晚中生代火山岩的形成时代一直是该地 区研究的热点和争论的焦点问题。前人对大兴安岭北部地 区中生代火山岩做了大量的工作,形成了基本相同的观点, 认为这些火山岩形成于晚侏罗-早白垩世(蒋国源和权恒, 1988;赵国龙等,1989;王友勤等,1997;内蒙古自治区地质矿 产局,1991;黑龙江省地质矿产局,1993;林强等,2003;葛文 春等,1999;尹志刚等,2006)。

Wang et al. (2006)对大兴安岭地区火山岩剖面进行 了<sup>40</sup>Ar/<sup>39</sup>Ar 法定年,年龄值可以划分为四个阶段:163~ 160Ma,147~140Ma,125~120Ma 和116~113Ma,表明该区 火山活动从晚侏罗世的 160Ma 持续到早白垩世。本文通过 对海拉尔盆地楚 2 井和楚 3 井 6 个流纹岩样品进行锆石 <sup>206</sup>Pb/<sup>238</sup>U 年龄测试,结果表明,海拉尔盆地中生代火山岩的 形成时间在 120~128Ma(图 5),这个年龄与 Wang et al. (2006)发表的数据中上库力组玄武岩或玄武安山岩的年龄 (125~120Ma)非常一致。随着测试技术的提高及高精度年 龄数据的积累,大兴安岭地区的中生代火山岩主要形成于早 白垩世(Zhang et al., 2008),这些新的年龄结果与 Wu et al. (2005)总结的我国东部早白垩世大火成岩事件的年代相吻 合,同时也表明海拉尔盆地的形成演化与我国东部中生代火 山活动有密切的关系。

08GW021、08GW023、08GW024、08GW025 和 08GW026 样品中均含有捕获锆石,而且捕获锆石的加权平均年龄相对 一致,介于140~168Ma,这些锆石的年龄反映了海拉尔盆地 早期的岩浆事件,这对研究本区构造演化史具有重要意义。 捕获锆石的年龄与 Wang et al. (2006)发表的数据中塔木兰 沟组玄武岩或玄武安山岩的年龄(140~162Ma)具有良好的 一致性。前人对海拉尔盆地外部塔木兰沟组火山岩的形成 时间进行了大量的工作,得到了相对一致的结论,认为该组 火山岩主要形成于160~150Ma(Wang et al.,2006;尹志刚 等,2005;黑龙江省地质矿产局,1993;李文国,1996;曲关生,



图 5 海拉尔盆地火山岩年龄统计图

Fig. 5 Ages statistics diagram of the Mesozoic volcanic rocks of the Hailaer basin

2008),此外,孟恩等(2011)认为满洲里地区灵泉盆地中生代 塔木兰沟组火山岩形成年代约为166Ma;李萍萍等(2010)对 海拉尔盆地贝尔湖凹陷和扎赉诺尔凹陷塔木兰沟组火山岩 进行了锆石<sup>206</sup>Pb/<sup>238</sup>U年龄测试,结果为145~151Ma,与本文 捕获锆石的年龄比较一致,说明在本区上库力组地层下发育 塔木兰沟组地层,其形成于晚侏罗世,年龄范围在140~ 168Ma之间。

以前由于缺乏精确的定年数据,对含火山岩系的地层划 分主要是依据地震和岩石类型,并将兴安岭群(J<sub>3</sub>xn)划分为 晚侏罗世,然而,由楚3 井5 个流纹岩样品的锆石 U-Pb 定年 结果可知,兴安岭群(J<sub>3</sub>xn)流纹岩的形成年龄为 120 ~ 128Ma,这与大兴安岭地区火山岩剖面中的上库力组的年龄 (125~120Ma)具有良好的一致性(Wang et al.,2006),此外, 关于大兴安岭地区上库力组的年龄报道主要有:呼伦湖地区 上库力组碱性流纹岩的年龄为 127 ± 5Ma(葛文春等,2001)、 扎兰屯地区上库力组花岗斑岩和辉绿岩的年龄分别为 130 ± 1124 ± 1Ma(Zhang et al.,2006),综合前人对海拉尔盆地外部 上库力组的测年结果,我们认为原划分为兴安岭群(J<sub>3</sub>xn)的 火山岩地层与大兴安岭地区的上库力组相当,上库力组火山 岩的主体年龄范围为 120~130Ma,时间跨度约 10Myr(Zhang et al.,2008)。

由楚2井1个流纹岩样品的锆石 U-Pb 定年结果可知, 南屯组(K<sub>1</sub>n)流纹岩的形成年龄为125±3Ma,此结果较好地 证明了南屯组是一个早白垩世地层,也与上库力组火山岩相 当。由此可以看出,盆地中含火山岩地层的锆石 U-Pb 定年 工作是地层划分和对比的重要手段。

#### 4.2 火山岩形成的动力学背景

研究区早白垩世火山事件形成于与裂谷发育过程相似的强烈引张环境,这与整个中国东部早白垩世双峰式火山岩组合(郭锋等,2001;邵济安等,2001;戴圣潜等,2003;林强等,2003;Wu et al.,2005;Yang et al.,2005,2008;Guo

et al., 2007; 裴福萍等, 2008)、大型沉积盆地(李思田和路 凤香, 1997; Meng, 2003)、A型花岗岩(李培忠和于津生, 1993; Jahn et al., 2001; 张玉涛等, 2007; Wu et al., 2002; Yang et al., 2006, 2008) 和变质核杂岩(张履桥等, 1998; Davis et al., 2001; Liu et al., 2005; Yang et al., 2008) 等所 揭示的伸展环境相吻合。在这种大的构造背景之下,海拉尔 盆地发育了大量的火山岩,与海拉尔盆地相邻的松辽盆地南 部火石岭组火山岩形成时代为133~129Ma,营城组火山岩 形成时代为119~110Ma(裴福萍等,2008),与大兴安岭地区 塔木兰沟组火山岩(138~126Ma)和上库力组火山岩以及伊 列克得组火山岩(125~113Ma)相对应(Fan et al., 2003; Wang et al., 2006; Zhang et al., 2006, 2008)。同时, 该期 岩浆事件在整个中国东部也广泛存在(Wu et al., 2005; 邵 济安等, 2001; Wu et al., 2002, 2005; 戴圣潜等, 2003; 彭 艳东等, 2003; 裴福萍等, 2008; 袁洪林等, 2005; 葛文春 等, 2005;杨进辉等, 2006; Zhang et al., 2006)。这是中国 东部中生代最为强烈的一次岩浆事件,其形成应与古太平洋 板块向欧亚大陆下俯冲作用相联系。由此可以说明海拉尔 盆地早白垩世火山岩的形成应与环太平洋构造体系有关,即 是古太平洋板块的俯冲作用的结果。

## 5 结论

通过对海拉尔盆地中生代火山岩的锆石 U-Pb 年代学的研究,得出如下结论:

(1)本文研究的海拉尔盆地南屯组和兴安岭群火山岩的 形成时代为120~128Ma,为早白垩世晚期。

(2)海拉尔盆地早白垩世火山岩的形成应与环太平洋构 造体系有关,即是古太平洋板块的俯冲作用的结果。

#### References

- Andersen T. 2002. Correction of common lead in U-Pb analyses that do not report <sup>204</sup> Pb. Chemical Geology, 192(1-2): 59-79
- Bureau of Geology and Mineral Resources of Heilongjiang Province. 1993. Regional Geology of Heilongjiang Province. Beijing: Geological Publishing House, 1-734 (in Chinese)
- Bureau of Geology and Mineral Resources Inner Mongolia Autonomous Region. 1991. Regional Geology of Inner Mongolia Autonomous Region. Beijing: Geological Publishing House, 1 – 725 (in Chinese)
- Chen JL, Wu HY, Zhu DF, Lin CH and Yu DS. 2007. Tectonic evolution of the Hailar basin and its potentials of oil-gas exploration. Chinese Journal of Geology, 42 (1): 147 – 159 (in Chinese with English abstract)
- Dai SQ, Deng JF, Wu ZX, Zhao GL, Chen JF and Du JG. 2003. Evidence of magmatic petrology for the Yanshanian orogeny in the Dabie orogen. Geology in China, 30(2): 59 - 165(in Chinese with English abstract)
- Davis GA, Zheng YD, Wang C, Zhang CH and George G. 2001. Mesozoic tectonic evolution of the Yanshan fold and thrust belt, with emphasis on Hebei and Liaoning provinces, northern China. In: Hendrix MS and Davis GA (eds.). Paleozoic and Mesozoic Tectonic

Evolution of Central Asia: From Continental Assembly to Intracontinental Deformation. Geological Society of America Memoir, 194: 171 – 198

- Fan WM, Guo F, Wang YJ and Lin G. 2003. Late Mesozoic calcalkaline volcanism of post-orogenic extension in the northern Da Hinggan Mountains, northeastern China. Journal of Volcanology and Geothermal Research, 121(1-2): 115-135
- Ge WC, Lin Q, Sun DY, Wu FY, Yuan ZK, Li WY, Chen MZ and Yin CX. 1999. Geochemical characteristics of the Mesozoic basalts in Da Hinggan Ling: Evidence of the mantle crust interaction. Acta Petrologica Sinica, 15 (3): 396 – 407 (in Chinese with English abstract)
- Ge WC, Li XH, Lin Q, Sun DY, Wu FY and Yin CX. 2001. Geochemistry of Early Cretaceous alkaline rhyolites from Hulun Lake, Da Xing' anling and its tectonic implications. Chinese Journal of Geology, 36(2): 176 – 183(in Chinese with English abstract)
- Ge WC, Wu FY, Zhou CY and Rahman AAA. 2005. Emplacement age of the Tahe granite and its constraints on the tectonic nature of the Eguna block in the northern part of the Daxing' anling. Chinese Science Bulletin, 50(12): 1239 – 1247(in Chinese)
- Guo F, Fan WM, Wang YJ and Lin G. 2001. Petrogenesis of the Late Mesozoic bimodal volcanic rocks in the southern Da Hinggan Mts, China. Acta Petrologica Sinica, 17(1): 161 – 168(in Chinese with English abstract)
- Guo F, Nakamura E, Fan WM, Kobayashi K and Li CW. 2007. Generation of Palaeocene adakitic andesites by magma mixing, Yanji Area, NE China. Journal of Petrology, 48: 661 – 692
- Jahn BM, Wu FY, Capdevila R, Martineau F, Wang YX and Zhao ZH. 2001. Highly evolved juvenile granites with tetrad REE patterns: The Woduhe and Baerzhe granites from the Great Xing' an Mountains in NE China. Lithos, 59(4): 171 – 198
- Jiang GY and Quan H. 1988. Mesozoic volcanic rocks of Genhe and Hailaer basin in Da Hinggan Ling. Bulletin of Shenyang Institute of Geology and Mineral Resources, Chinese Academy of Geology Science, (17): 23 - 100(in Chinese)
- Li PP, Ge WC and Zhang YL. 2010. Division of volcanic strata in the northwestern part of Hailar basin: Evidence from zircon U-Pb dating. Acta Petrologica Sinica, 26 (8): 2482 - 2494 (in Chinese with English abstract)
- Li PZ and Yu JS. 1993. Nianzishan miarolitic alkaline granite stock, Heilongjiang: Its ages and geological implications. Geochimica, (4): 389 – 398 (in Chinese with English abstract)
- Li ST and Lu FX. 1997. The Meso-Cenozoic Basin Evolution and Its Geodynamic Setting in Eastern China and Its Adjacent Areas. Wuhan: China University of Geosciences Press, 1 – 350 ( in Chinese)
- Li WG. 1996. Lithostratigraphy of Inner Mongolia Autonomous Region. Wuhan: China University of Geosciences Press, 1 – 344 ( in Chinese)
- Lin Q, Ge WC, Cao L, Sun DY and Lin JG. 2003. Geochemistry of Mesozoic volcanic rocks in Da Hinggan Ling: The bimodal volcanic rocks. Geochimica, 32 (3): 208 – 222 (in Chinese with English abstract)
- Liu JL, Davis GA, Lin ZY and Wu FY. 2005. The Liaonan metamorphic core complex, southeastern Liaoning Province, North China: A likely contributor to Cretaceous rotation of eastern Liaoning, Korea and contiguous areas. Tectonophysics, 407(1-2): 65 - 80
- Meng E, Xu WL, Yang DB, Qiu KF, Li CH and Zhu HT. 2011. Zircon U-Pb chronology, geochemistry of Mesozoic volcanic rocks from the Lingquan basin in Manzhouli area, and its tectonic implications. Acta Petrologica Sinica, 27 (4): 1209 – 1226 (in Chinese with English abstract)
- Meng QR. 2003. What drove Late Mesozoic extension of the northern China-Mongolia tract? Tectonophysics, 369(3-4): 155-174
- Pei FP, Xu WL, Yang DB, Ji WQ, Yu Y and Zhang XZ. 2008. Mesozoic volcanic rocks in the southern Songliao basin: Zircon U-Pb ages and their constraints on the nature of basin basement. Earth Science, 33(5): 603-617 (in Chinese with English abstract)

- Peng YD, Zhang LD, Chen W, Zhang CJ, Guo SZ, Xing DH, Jia B, Chen SW and Ding QH. 2003. <sup>40</sup> Arr/<sup>39</sup> Ar and K-Ar dating of the Yixian Formation volcanic rocks, western Liaoning province, China. Geochimica, 32(5): 427 - 435(in Chinese with English abstract)
- Qu GS. 2008. Lithosratigraphy of Heilongjiang Province. Wuhan: China University of Geosciences Press, 1 – 298 (in Chinese)
- Shao JA, Li XH, Zhang LQ, Mu BL and Liu YL. 2001. Geochemical condition for genetic mechanism of the Mesozoic bimodal dike swarms in Nankou-Guyaju. Geochemica, 30 (6): 517 – 524 (in Chinese with English Abstract)
- Wang F, Zhou XH, Zhang LC, Ying JF, Zhang YT, WuFY and Zhu RX. 2006. Late Mesozoic volcanism in the Great Xing' an Range (NE China): Timing and implications for the dynamic setting of NE Asia. Earth and Planetary Science Letters, 251(1-2): 179-198
- Wang YQ, Su YZ and Liu EY. 1997. The Crust in Northeastern China. Wuhan: China University of Geosciences Press, 1 – 175 ( in Chinese)
- Wu FY, Sun DY, Li HM, Jahn BM and Wider SA. 2002. A-type granites in northeastern China: Age and geochemical constraints on their petrogenesis. Chemical Geology, 187(1-2): 143-173
- Wu FY, Lin JQ, Wilde SA, Zhang XO and Yang JH. 2005. Nature and significance of the Early Cretaceous giant igneous event in eastern China. Earth and Planetary Science Letters, 233(1-2): 103-119
- Wu HY, Wang SH, Yang JG, Tang ZH, Wang ZJ and Zhang QS. 2004. Analysis of exploration potential in surrounding basins of Daqing oilfield. China Petroleum Exploration, (4): 23 – 31 (in Chinese with English abstract)
- Xie LW, Zhang YB, Zhang HH, Sun JF and Wu FY. 2008. In situ simultaneous determination of trace elements, U-Pb and Lu-Hf isotopes in zircon and baddeleyite. Chinese Science Bulletin, 53 (10): 1565-1573
- Yang CH, Xu WL, Yang DB, Liu CC, Liu XM and Hu ZC. 2005. Petrogenesis of Mesozoic high-Mg diorites in western Shandong: Evidence from chronology and petro-geochemistry. Journal of China University of Geosciences, 16(4): 297 - 308
- Yang CH, Xu WL, Yang DB, Wang W, Wang WD and Liu JM. 2008. Petrogenesis of Shangyu gabbro-diorites in western Shandong: Geochronological and geochemical evidence. Science in China (Series D), 51(4): 481-492
- Yang JH, Wu FY, Chung SL, Wilde SA and Chu MF. 2006. A hybrid origin for the Qianshan A-type granites, Northeast China: Geochemical and Sr-Nd-Hf isotopic evidence. Lithos, 89(1-2): 89-106
- Yang JH, Wu FY, Shao JA, Xie LW and Liu XM. 2006. In-situ U-Pb dating and Hf isotopic analyses of zircons from volcanic rocks of the Houcheng and Zhangjiakou formations in the Zhang-Xuan area, Northeast China. Earth Science, 31(1): 71 – 80(in Chinese with English abstract)
- Yang JH, Wu FY, Chung SL, Lo CH, Wilde SA and Davis GA. 2008. Rapid exhumation and cooling of the Liaonan metamorphic core complex: Inferences from <sup>40</sup> Ar/<sup>39</sup> Ar thermochronology and implications for Late Mesozoic extension in the eastern North China Craton. The Geological Society of America Bulletin, 119(11 – 12): 1405 – 1414
- Yin ZG, Zhao HB, Zhao HD and Zhang YL. 2005. Geochemical characteristics and tectonic setting of basaltic rocks of the Tamulangou Formation at the northern end of the Da Hinggan Mountains, China. Geological Bulletin of China, 24(9): 848-853 (in Chinese with English abstract)
- Yin ZG, Zhang YL, Yang XP, Zhao HD and Han ZZ. 2006. Characteristics of Mesozoic volcanic rocks and magma evolution in northern Daxinganling. Global Geology, 25 (2): 120 – 128 (in Chinese with English abstract)
- Yuan HL, Liu XM, Liu YS, Gao S and Ling WL. 2005. Research of zircon U-Pb chronology, geochemistry of Mesozoic volcanic rocks from the Xishan of Beijing. Science in China (Series D), 35(9): 821 – 836(in Chinese)
- Zhang LQ, Shao JA and Zheng GR. 1998. Metamorphic core complex in

Ganzhuermiao, Inner Mongolia. Scientia Geologica Sinica, 33(2): 140-146(in Chinese with English abstract)

- Zhang JH, Ge WC, Wu FY and Liu XM. 2006. Mesozoic bimodal volcanic suite in Zhalantun of the Da Hinggan Range and its geological significance: Zircon U-Pb age and Hf isotopic constraints. Acta Geologica Sinica, 80(1): 58-69
- Zhang JH, Ge WC, Wu FY, Wilde SA, Yang JH and Liu XM. 2008. Large-scale Early Cretaceous volcanic events in the northern Great Xing'an Range, northeastern China. Lithos, 102 (1 – 2): 138 – 157
- Zhang YT, Zhang LC, Ying JF, Zhou XH, Wang F, Hou QL and Liu Q. 2007. Geochemistry and source characteristics of Early Cretaceous volcanic rocks in Tahe, north Da Hinggan Mountain. Acta Petrologica Sinica, 23(11): 2811 – 2822 (in Chinese with English abstract)
- Zhao GL, Yang GL, Fu JY et al. 1989. The Mesozoic Volcanic Rocks in the South Central Great Xing' an Range. Beijing: Science and Technology Publishing House, 1 – 260 (in Chinese)

#### 附中文参考文献

- 陈均亮,吴河勇,朱德丰,林春华,于德顺. 2007. 海拉尔盆地构造 演化及油气勘探前景. 地质科学,42(1):147-159
- 戴圣潜,邓晋福,吴宗絮,赵海玲,陈江峰,杜建国.2003.大别造 山带燕山期造山作用的岩浆岩石学证据.中国地质,30(2):59 -165
- 葛文春,林强,孙德有,吴福元,元钟宽,李文远,陈明植,尹成孝. 1999. 大兴安岭中生代玄武岩的地球化学特征:壳幔相互作用 的证据. 岩石学报,15(3):396-407
- 葛文春,李献华,林强,孙德有,吴福元,尹成孝.2001. 呼伦湖早 白垩世碱性流纹岩的地球化学特征及其意义. 地质科学,36 (2):176-183
- 葛文春,吴福元,周长勇, Rahman AAA. 2005. 大兴安岭北部塔河 花岗岩体的时代及对额尔古纳地块构造归属的制约. 科学通 报,50(12):1239-1247
- 郭锋,范蔚茗,王岳军,林舸. 2001.大兴安岭南段晚中生代双峰式 火山作用.岩石学报,17(1):161-168
- 黑龙江省地质矿产局. 1993. 黑龙江区域地质志. 北京: 地质出版 社,1-734
- 蒋国源,权恒.1988.大兴安岭根河、海拉尔盆地中生代火山岩.中 国地质科学院沈阳地质矿产研究所所刊,(17):23-100
- 李培忠, 于津生. 1993. 黑龙江碾子山晶洞碱性花岗岩岩体年龄及 其意义. 地球化学, (4): 389-398
- 李萍萍, 葛文春, 张彦龙. 2010. 海拉尔盆地西北部火山岩地层划分的锆石 U-Pb 年代学证据. 岩石学报, 26(8): 2482 2494
- 李思田,路凤香. 1997. 中国东部及邻区中新生代盆地演化及地球 动力学背景. 武汉:中国地质大学出版社,1-350
- 李文国. 1996. 内蒙古自治区岩石地层. 武汉:中国地质大学出版 社,1-344
- 林强,葛文春,曹林,孙德有,林经国.2003.大兴安岭中生代双峰 式火山岩的地球化学特征.地球化学,32(3):208-222
- 孟恩,许文良,杨德斌,邱昆峰,李长华,祝洪涛. 2011. 满洲里地 区灵泉盆地中生代火山岩的锆石 U-Pb 年代学、地球化学及其地 质意义. 岩石学报, 27(4): 1209 - 1226
- 内蒙古自治区地质矿产局. 1991. 内蒙古自治区区域地质志. 北京: 地质出版社,1-725

- 裴福萍,许文良,杨德彬,纪伟强,于洋,张兴洲.2008. 松辽盆地 南部中生代火山岩:锆石 U-Pb 年代学及其对基底性质的制约. 地球科学,33(5):603-617
- 彭艳东,张立东,陈文,张长捷,郭胜哲,邢德和,贾斌,陈树旺,丁 秋红. 2003. 辽西义县组火山岩<sup>40</sup> Ar/<sup>39</sup> Ar、K-Ar 法年龄测定. 地球化学,32(5):427-435
- 曲关生. 2008. 黑龙江省岩石地层. 北京:中国地质大学出版社,1-298
- 邵济安,李献华,张履桥,牟保磊,刘玉林. 2001. 南口-古崖居中生 代双峰式岩墙群形成机制的地球化学制约. 地球化学,30(6): 517-524
- 王友勤,苏养正,刘尔义. 1997. 东北区区域地层. 武汉:中国地质 大学出版社,1-175
- 吴河勇,王世辉,杨建国,唐振海,汪在君,张庆石. 2004. 大庆外 围盆地勘探潜力. 中国石油勘探,(4):23-31
- 谢烈文,张艳斌,张辉煌,孙金凤,吴福元. 2008. 锆石/斜锆石 U-Pb 和 Lu-Hf 同位素以及微量元素成分的同时原位测定. 科学通 报,53(2):220-228

- 杨进辉,吴福元,邵济安,谢烈文,柳小明. 2006. 冀北张-宣地区后 城组、张家口组火山岩锆石 U-Pb 年龄和 Hf 同位素. 地球科学, 31(1):71-80
- 尹志刚,赵海滨,赵寒冬,张跃龙.2005.大兴安岭北端塔木兰沟组 玄武质岩石的地球化学特征及构造背景.地质通报,24(9):48 -853
- 尹志刚,张跃龙,杨晓平,赵寒冬,韩振哲. 2006. 大兴安岭北部中 生代火山岩特征及岩浆演化. 世界地质, 25(2): 120-128
- 袁洪林,柳小明,刘勇胜,高山,凌文黎. 2005. 北京西山晚中生代 火山岩 U-Pb 锆石年代学及地球化学研究. 中国科学(D辑),35 (9):821-836
- 张履桥, 邵济安, 郑广瑞. 1998. 内蒙古甘珠尔庙变质核杂岩. 地质 科学, 33(2): 140-146
- 张玉涛,张连昌,英基丰,周新华,王非,侯泉林,刘庆. 2007.大兴 安岭北段塔河地区早白垩世火山岩地球化学及源区特征.岩石 学报,23(11):2811-2822
- 赵国龙,扬桂林,傅嘉友等.1989.大兴安岭中南部中生代火山岩. 北京:北京科学技术出版社,1-260