# 水稻 CMS-WA 和 CMS-Y 育性恢复基因 *Rf*3 和 *Rf*4 的等位性分化

# 蔡健1,2 兰 伟1 廖秋平2 马同富1

(1阜阳师范学院生命科学学院,安徽 阜阳 236041;2华南农业大学植物分子育种重点实验室,广东 广州 510642)

摘 要:为了检测水稻第1染色体上恢复基因 Rf3 和第10染色体上恢复基因 Rf4 的等位性分化,利用8 个携带 Rf3 基因座位,16 个携带 Rf4 基因座位的染色体单片段代换系(chromosome single segment substitution line,SSSL)和华粳籼 74(HJX74)为父本,野败型(WA)细胞质雄性不育系珍汕 97A(ZsA)和 Y型(Y)细胞质雄性不育系 Y 华农 A(HnA)为母本杂交,采用分子标记辅助选择的方法,鉴定携带基因 型 Rf3rf3/Rf4rf4 的 F<sub>1</sub>杂种株并对其花粉和小穗育性进行考察。结果表明:(1)24 个 SSSLs 和 HJX74 对 于2 个不育系的恢复力存在着显著的不同,携带 Rf3 基因座位的 SSSLs 恢复力均低于携带 Rf4 基因座位 的 SSSLs,并且低于对照品种 HJX74;SSSL S6 对于 WA-CMS 的花粉小穗育性分别为 7.2%和 15.5%,对 于 Y-CMS 的花粉小穗育性分别为 1.3%和 12.4%,表现出最弱的恢复力;SSSLs S14-S18 和 SSSL S20 对 这 2 种不育系的平均花粉和小穗育性分别高于 70%和 85%,表现出较强的恢复力。(2)在恢复基因 Rf3 和 Rf4 基因座分别鉴定出 3 个和4 个等位基因,由弱到强依次命名为 Rf3 -1、Rf3 -2、Rf4 -3、 Rf4-3、Rf4-4、受体亲本 HJX74 的基因型为 Rf3Rf3/Rf4Rf4,其 Rf3 的恢复性强于 Rf4 恢复性。(3) 在 HJX74 的遗传背景下,WA 型不育细胞质的可恢复性好于 Y 型不育细胞质。 关键词:水稻;单片段代换系;质核互作雄性不育系;恢复力

水稻不育系(Cytoplasmic male sterility,CMS)是由 于线粒体 DNA 重排而引起非正常的读码框(ORF)所 致,其育性恢复要靠细胞核基因组中恢复基因(*Rf*)的 作用来实现<sup>[1-2]</sup>。水稻胞质不育恢复基因的分析,有 利于杂交水稻恢复系的选育。国内外学者针对野败型 的主效恢复基因进行了大量的分子标记定位研究,多 数以恢复系 IR24 和明恢 63 为材料。Zhang 等<sup>[3]</sup>利用 第7和第10染色体上的 RFLP标记分析几个带有不 同恢复基因的珍汕 97A 的近等基因系,将*Rf*3 定位于 分子标记 RG532 与 RG140、RG458 之间。张群宇等<sup>[4]</sup> 为了用分子标记准确定位野败型水稻细胞质雄性不育 恢复基因 *Rf*4,将日本水稻基因组项目构建的水稻遗 传连锁图谱第10染色体分子遗传图上的分子标记 R1877和 G2155 之间对应区域 YAC 物理图上的 6 个 YAC 克隆进行了亚克隆,并把*Rf*4 座位定位于第10染 色体的特定位置:亚克隆 Y328 距离 R4 0.9 cM,亚克 隆 Y1210 距离 R/4 3.2 cM。Tan 等<sup>[5]</sup>和景润春等<sup>[6]</sup>也 都在第 10 染色体长臂定位到了 IR24 中的野败型主效 恢复基因,其位置和效应都类似 R/4,同时 Tan 等<sup>[5]</sup> 还在第 10 染色体的另一个位置探测到一个效应较弱 的育性恢复 QTL,该基因与 RFLP 标记 R2309 和 RG257 连锁。Yao 等<sup>[7]</sup>和何光华等<sup>[8]</sup>分别用珍汕 97A ×明恢 63 的 F<sub>2</sub> 极端育性群体,采用集团分离分析法 对明恢 63 的野败型恢复基因进行定位,结果都定位 到两对主效恢复基因,其中位于第 10 染色体长臂中 部的基因表现主效恢复作用,而位于第 1 染色体的基 因恢复效应较弱。Sheeba 等<sup>[9]</sup>利用 IR58025A 和恢复 系 KMR3RF<sub>2</sub> 群体将恢复基因 Rf4 定位于第 10 染色体 上,与 SSR 标记 RM6100 的遗传距离为 1.2 cM。 Ngangkham 等<sup>[10]</sup>利用野败型不育系 Pusa6A 和

收稿日期:2012-12-04 接受日期:2013-05-03

基金项目:国家"863"计划(2006AA100101-2)

作者简介:蔡健(1968-),男,安徽阜阳人,博士,副教授,主要从事水稻遗传育种和优质高产栽培技术研究。E-mail:fycaijian@163.com

**通讯作者:**马同富(1965-),男,安徽阜阳人,研究员,主要从事水稻遗传育种和优质高产栽培技术研究。Tel: 0558-2595619;E-mail:matongfu6328 @ 126. com

BasmatiPRR78 的 F<sub>2</sub> 群体,将恢复基因 *Rf*4 定位于第 10 染色体上,与 SSR 标记 RM6373 和 RM6100 的遗传 距离分别为 0. 3cM 和 0. 5cM,这两个标记的物理距离 为 163. 6Kb。

遗传研究还认为各种类型 CMS 的育性恢复还或 多或少地受到微效基因的影响,一些学者应用 QTL 分 析,也定位到一些野败型微效恢复基因。庄杰云 等<sup>[11]</sup>先建立珍汕 97B 与密阳 46 配组的 F<sub>6</sub> 重组自交 系群体,然后与珍汕 97A 测交,经 QTL 分析,在 227 个株系的测交群体中检测到控制野败型育性恢复的主 效 QTL (*qRf*-10)1 个和微效 QTL (*qRf*-1、*qRf*-7、*qRf*-11)3个,主效 QTL 位于第 10 染色体,3个微效 QTL 分别位于第 1、7、11 染色体上。在此基础上,李广贤 等<sup>[12]</sup>将[珍汕 97A/(珍汕 97B/密阳 46) F<sub>6</sub>]的测交定 位群体扩大为 704 个株系,将主效 QTL 位于第 10 染 色体长臂中部,另外 3 个微效 QTL 分别位于第 1 染色 体短臂、第 7 染色体长臂近着丝粒处和第 11 染色体短 臂近着丝粒处。

本研究以华南农业大学植物分子育种实验室用不同来源的 24 个水稻品种(14 个籼稻品种和 10 个粳稻品种)为供体,优良籼稻品种华粳籼 74(HJX74)为受体,通过多轮回交、自交和分子标记辅助选择(markerassisted selection, MAS),构建了含有 1 123 个单片段代换系(Single segment substitution line, SSSL)的水稻单片段代换系文库<sup>[13-14]</sup>。本研究利用 8 个携带有 *Rf3* 基因座位,16 个携带有 *Rf4* 基因座位的染色体 SSSLs 和 HJX74 为父本,野败型(WA)细胞质雄性不育系珍汕 97A(ZsA)和 Y 型(Y)细胞质雄性不育系 Y 华农 A(HnA)为母本杂交,采用 MAS 鉴定 F<sub>1</sub> 杂种株并对其花粉和小穗育性进行考察,旨在检测 *Rf3* 和 *Rf4* 座位等位性分化基因的遗传效应和 WA-CMS 和 Y-CMS 的遗传关系。

# 1 材料与方法

#### 1.1 供试材料

试验材料为24个 SSSLs,籼稻品种华粳籼74,野 败型不育系ZsA和Y型不育系HnA(表1),所有试验 材料及其杂交后代均种植于华南农业大学教学试验 场。

# 1.2 DNA 的抽提

试验材料及其杂交后代的 DNA 抽提参照 Murray 和 Thompson<sup>[19]</sup>的 CTAB 方法,并略作修改。

#### 1.3 微卫星标记分析

微卫星标记的检测方法按 Li 等<sup>[20]</sup>的方法进行。 F<sub>1</sub> 杂种植株的鉴定:利用与恢复基因 *Rf*3 和 *Rf*4 两侧 紧密连锁 (<5cM)的微卫星标记 (SSR)鉴定携带基 因型 *Rf3rf3/Rf4rf*4 的杂种株 (表 2),并对其花粉和小 穗育性进行考察。

## 1.4 花粉和小穗育性观察

花粉育性观察:于每天 7:00~10:00 或 16:00 之 后,从目标植株上选取已抽出约 1/3 的主穗或较大分 糵穗,取中上部枝梗上当天或次日要开放的 2~5 朵顶 端颖花,置于 FAA 固定液中固定并保存,各组合均取 20 株,1% I<sub>2</sub>-KI 溶液染色,在 10×16 倍显微镜下观察, 每朵颖花观察 3 个视野。根据花粉粒的形状、大小和 着色反应,将花粉分为可育花粉和败育花粉两种类型; 小穗育性观察:在成熟期考查目标单株的小穗育性 (小穗育性为实粒数占总粒数的百分率),参照张桂权 和卢永根<sup>[22]</sup>方法进行。

# 1.5 数据处理与分析

采用 Excel 及 SPSS13.0 统计软件对数据进行统 计分析。计算方差及多重比较时,先将各组合花粉和 小穗育性的百分率作反正弦(sin<sup>-1</sup>√%)转换。

# 2 结果与分析

# 2.1 SSSLs 在 Rf3 恢复基因座的等位性分化

8个携带有 Rf3 基因座位和 HJX74 为父本, ZsA 和 HnA 为母本杂交,采用 MAS 鉴定 F1 杂种株并对其 花粉和小穗育性进行考察(表3)。通过对F<sub>1</sub>杂种株 花粉和小穗育性的多重比较发现,SSSL S1 和 SSSL S2 表现出 4.3% (14.0%) 和 5.8% (16.1%) 花粉(小穗) 育性,平均为5.1%和15.1%,这两个SSSLs具有相似 的恢复力水平而被划为第一类,在 Rf3 基因座携带 Rf3-1等位基因,其恢复基因来源于伊朗的粳稻品种 Khazar。SSSL S3 和 SSSL S4 表现出 10.4% 和 25.9% 平均花粉和小穗育性,被划分为第二类,携带 Rf3-2 等 位基因,其恢复基因来源于巴基斯坦的籼稻品种 Basmati370。SSSL S5-SSSL S8 拥有 47.5% 和 63.8% 平均花粉和小穗育性,在恢复力水平上而被划分为第 三类,携带 Rf3-3 等位基因,其恢复基因来源于尼日利 亚的粳稻品种 IRAT261。HJX74 具有 57.1% 和 77.8%花粉和小穗育性,其基因型为 Rf3Rf3/Rf4Rf4。

# 2.2 SSSLs 在 Rf4 恢复基因座的等位性分化

16个携带 Rf4 基因座位的 SSSLs 和 HJX74 分别 与 ZsA 和 HnA 杂交,通过对 F<sub>1</sub> 杂种株花粉和小穗育

		0 0	化拉耳印料石	-	1	
单片段代换系 SSSL	编号 Code	染色体 Chromosome	代映方 段恢复 基因座 Rf loci on substitution segments	供体 Donor	类型 Ecotype	来源 Origin
W22-04-10-04-03-02	S1	1	Rf3	Khazar	粳稻	伊朗
W22-04-10-04-02-04-01	S2					
W11-15-08-03-01	S3			Basmati370	籼稻	巴基斯坦
W11-15-08-01-08	S4					
W18-18-08-29	S5			IRAT261	粳稻	尼日利亚
W18-18-08-05-07	S6					
W18-18-07-06-18	S7					
W18-18-08-04	S8					
HJX74	WO	1,10	Rf3 , Rf4		籼稻	中国
W14-16-03-13-02	S9	10	Rf4	联鉴 33	籼稻	中国
W14-18-02-04-01	S10					
W02-08-03-01-02	S11			Amol 3(Sona)	籼稻	伊朗
W02-08-03-01-11-03	S12					
W24-42-46-04-03-10	S13			Star bonnet 99	粳稻	美国
W24-42-46-08-01-06	S14					
W24-42-46-08-08-03-06-04-07	S15					
W11-09-02-03-08-08-01	S16			Basmati370	籼稻	巴基斯坦
W11-09-02-07-02-03-01	S17					
W20-10-01-02-02	S18			成龙水晶米	籼稻	中国
W20-02-04-07	S19					
W20-19-01-10	S20					
W23-07-06-08-02-04	S21			Lemont	粳稻	美国
W23-07-06-08-07	S22					
W23-19-06-06-11	S23					
W23-07-06-01-09	S24					

表 1 供试的单片段代换系和华粳籼 74 Table 1 SSSLs(single segment substitution lines) and HJX74 of rice in the experiment

性的多重比较发现(表4),SSSL S9和 SSSL S10表现 出 33.9%和 50.7%平均花粉和小穗育性,在恢复力 水平被划分为第一类,在*Rf*4基因座携带*Rf*4-1等位基 因,其恢复基因来源于中国的籼稻品种联鉴 33。SSSL S11和 SSSL S12表现出与 HJX74相似的恢复力,具有 58.6%和 81.4%平均花粉和小穗育性被划分为第二 类,携带有*Rf*4-2等位基因,其恢复基因来源于伊朗的 籼稻品种 Amol3(Sona)。SSSL S13,SSSL S14和 SSSL S15表现出 64.1%和 88.1%平均花粉和小穗育性被 划分为第三类恢复力水平,携带*Rf*4-3等位基因,其恢 复基因来源于美国的粳稻品种 Starbonnet99。SSSL S16 - SSSL S24表现出 71.2%和 88.0%平均花粉和小

穗育性而被划分为第四类,在 Rf4 基因座位上携带 Rf4-4 等位基因,其恢复基因来源于巴基斯坦的籼稻品种 Basmati370、中国的籼稻品种成龙水晶米和美国的 粳稻品种 Lemont。

可见,在 HJX74 携带 Rf4 等位基因背景下, Rf3 基 因座分化为 3 个等位基因,恢复力由弱到强依次为 Rf3-1, Rf3-2 和 Rf3-3;同样,在 HJX74 携带 Rf3 恢复基 因背景下, Rf4 基因座分化为 4 个等位基因,恢复力由 弱到强依次为 Rf4-1, Rf4-2, Rf4-3 和 Rf4-4。图1 花粉 粒的 1% I<sub>2</sub>-KI 溶液染色也揭示了 Rf3 和 Rf4 基因座位 由弱到强的等位基因分化特征。

사람 다	F >	******	油点社	谷岡	口收合利	
编号	你记 Manhan	建钡基因 Linked Df anno	柴巴体 Chromosomo	位直 Desition / M	与l初序列 Primer servence (5'3')	参考乂厭 Poforence
Code	marker	LinkedAy gene	Chromosome	FOSITION/ CM	rimer sequence (3 - 5 )	Reference
1	RM220	Rf3	1	24. 7	F: ggaaggtaactgtttccaac	McCouch 等 <sup>[21]</sup>
					R: gaaatgetteecacatgtet	
2	PSM348- <i>Rf</i> 3 <sup>§</sup>			28.9	F: gatgaggttaggttggtgcc	
					R: gtagaatcaactcgagcggc	
3	PSM354			30. 5	F: acaagctaaggtagtgtccatg	
					R: cattttacctcaggetettea	
4	PSM25599	Rf4	10	49.5	F:cctgcagtactcgcggaagagg	
					R: ggacgaacaccagtaggatctcagg	
5	RM304- <i>Rf</i> 4			53.5	F: gatagggagctgaaggagatg	McCouch 等 <sup>[21]</sup>
					R: tcaaaccggcacatataagac	
6	RM6100			56.5	F: tectetaccagtaccgcacc	McCouch 等 <sup>[21]</sup>
					R: gctggatcacagatcattgc	

# 表 2 用于恢复基因 Rf3 和 Rf4 检测的 SSR 引物 Table 2 Primer sequences of the SSR markers for the Rf3 and Rf4 genes detection

注:<sup>§</sup>PSM 引物由华南农业大学植物分子育种重点实验室设计。

Note:<sup>§</sup> PSM primers were previous designed by the State Key Laboratory for Conservation and Utilization of Subtropical Agro-bioresources, South China Agricultural University.

			表 3 恢复基因	Rf3 的等位性分	化			
		Table	3 Allelic differ	entiations of the	Rf3 loci		/ %	
		$F_1$ 杂种株在 2006 年至 2007 年晚季的花粉、小穗育性 Average pollen fertility and seed setting of $F_1$ plants in the late season of 2006 and 20						
等位基因	单片段代换系	ZsA/SSSLs		HnA/SSSLs		Average		
Alleles	SSSLs -	花粉育性 Pollen fertility	小穗育性 Seed set percent	花粉育性 Pollen fertility	小穗育性 Seed set percent	花粉育性 Pollen fertility	小穗育性 Seed set percent	
<i>Rf</i> 3-1	S1	7. 2 ± 1. 6a	15. 5 ±0. 8a	1. 3 ±0. 6a	12. 4 ±0. 6a	4.3	14.0	
	S2	9.9±1.6a	18.8 ±1.4a	1.7±0.5a	13.3 ±0.8a	5.8	16.1	
	Average	8.6	17.2	1.5	12.9	5.1	15.1	
Rf3-2	S3	18.4 $\pm 2.9$ b	$33.6 \pm 1.6 \mathrm{b}$	1. 3 ±0. 3a	17.4 $\pm 0.9 \mathrm{b}$	9.9	25.5	
	S4	19.4 $\pm$ 2.8b	34.0 $\pm$ 2.1b	$2.2 \pm 0.6a$	18.4 $\pm$ 1.2b	10. 8	26.2	
	Average	18.9	33.8	1.8	17.9	10.4	25.9	
<i>Rf</i> 3-3	S5	$56.0 \pm 1.1c$	72.7 $\pm 1.0\mathrm{c}$	$38.6 \pm 1.2 \mathrm{b}$	$54.4\pm1.2\mathrm{c}$	47.3	63.6	
	S6	56.1 ±2.8c	$73.2\pm1.9\mathrm{c}$	$38.3 \pm 2.0 \mathrm{b}$	$55.7\pm1.3\mathrm{c}$	47.4	64.5	
	S7	56.8 $\pm 1.4$ c	73.7 $\pm 0.9 \mathrm{c}$	$38.4 \pm 1.7 \mathrm{b}$	$53.5\pm1.7\mathrm{c}$	47.6	63.6	
	S8	57.1 $\pm$ 1.7 c	$72.9 \pm 1.0 \mathrm{c}$	$38.2\pm2.2\mathrm{b}$	$54.9 \pm 1.4 \mathrm{c}$	47.7	63.9	
	Average	56. 5	73.0	38.4	54.6	47.5	63.8	
	HJX74(CK)	$64.3 \pm 1.9 \mathrm{b}$	$81.0\pm1.4\mathrm{b}$	49.8 $\pm 0.9 \mathrm{b}$	74.5 ±1.5a	57.1	77.8	

注:表中小写字母表示 0.05 水平差异,下同。

Note:Small letters in the table show significant difference at 0.05 level. The same as below.

## 表 4 恢复基因 Rf4 的等位性分化 Table 4 Allelic differentiations of the Rf4 loci

F1 杂种株在 2006 年至 2007 年晚季的花粉、小穗育性

Average pollen fertility and seed setting of F1 plants in the late season of 2006 and 2007

等位基因 Alleles	单片段代换系 SSSLs -	ZsA/SSSLs		HnA/SSSLs		Average	
		花粉育性 Pollen fertility	小穗育性 Seed set percent	花粉育性 Pollen fertility	小穗育性 Seed set percent	花粉育性 Pollen fertility	小穗育性 Seed set percent
<i>Rf</i> 4-1	S9	40.1 ± 1.5a	48.5 ±1.0a	23.5 ± 0.6a	49.3 ±1.0a	31.8	48.9
	S10	43.8±0.3a	51.1 ± 1.2a	27.8 ±2.1a	53.7 ±1.1a	35.8	52.4
	average	42.0	49.8	25.7	51.5	33.9	50.7
<i>Rf</i> 4-2	HJX74 (CK)	$64.3 \pm 1.9 \mathrm{b}$	$81.0 \pm 1.4 \mathrm{b}$	$49.8 \pm 0.9 \mathrm{b}$	74.5 ±1.5a	57.1	77.8
	S11	$65.2\pm0.9\mathrm{b}$	$81.3\pm0.7\mathrm{b}$	$53.4 \pm 1.6 \mathrm{b}$	$79.8 \pm 0.8 \mathrm{b}$	59.3	80.6
	S12	$64.7 \pm 1.4 \mathrm{b}$	$82.1\pm0.7\mathrm{b}$	$52.4 \pm 1.9 \mathrm{b}$	$80.6\pm0.8\mathrm{b}$	58.6	81.4
	Average	64.7	81.5	49.9	75	57.3	78.2
<i>Rf</i> 4-3	S13	$69.3 \pm 1.5 \mathrm{c}$	$86.9 \pm 1.1 \mathrm{cd}$	$58.7 \pm 1.8 \mathrm{c}$	$90.3\pm0.7\mathrm{cde}$	64	88.6
	S14	$70.2\pm\!2.6\mathrm{c}$	$86.5\pm0.7\mathrm{c}$	$58.3 \pm 1.3 \mathrm{c}$	$89.9 \pm 0.7 \mathrm{cde}$	64.3	88.2
	S15	$69.6 \pm 1.8 \mathrm{c}$	$86.3\pm0.7\mathrm{c}$	$58.5 \pm 1.5 \mathrm{c}$	$88.8 \pm 0.5 \mathrm{cde}$	64.1	87.6
	Average	69.7	86.6	58.5	89.7	64.1	88.1
Rf4-4	S16	$77.8 \pm 1.3 \mathrm{d}$	$90.9\pm0.9\mathrm{d}$	$67.5 \pm 2.0 \mathrm{def}$	$87.6 \pm 1.0 \mathrm{c}$	72.7	89.3
	S17	$77.6 \pm 1.5 \mathrm{d}$	$92.0\pm0.6\mathrm{d}$	$66.1 \pm 1.7 \mathrm{def}$	$88.1 \pm 0.8 \mathrm{cd}$	71.9	90.1
	S18	$76.3 \pm 2.4 \mathrm{d}$	$88.5\pm0.8\mathrm{cd}$	$68.8 \pm 0.8 \mathrm{f}$	$93.1\pm0.4\mathrm{e}$	72.6	90.8
	S19	$76.1 \pm 1.6 \mathrm{d}$	$88.8\pm0.7\mathrm{cd}$	$67.4 \pm 1.3 \mathrm{def}$	$92.2\pm0.4\mathrm{de}$	71.8	90.5
	S20	$75.4\pm2.7\mathrm{d}$	$88.7\pm0.6\mathrm{cd}$	$68.4 \pm 1.4 \mathrm{ef}$	$91.6 \pm 0.7 \mathrm{cde}$	71.9	90.2
	S21	$76.8 \pm 1.5 \mathrm{d}$	$89.0\pm0.7\mathrm{cd}$	$64.8 \pm 1.1 \mathrm{def}$	$81.7 \pm 1.2 \mathrm{b}$	70.8	85.4
	S22	$76.0\pm2.7\mathrm{d}$	$89.3 \pm 1.3 \mathrm{cd}$	$63.8 \pm 1.6 \mathrm{d}$	$81.3 \pm 1.2 \mathrm{b}$	69.9	85.3
	S23	$76.0 \pm 1.6 \mathrm{d}$	$90.5 \pm 1.0 \mathrm{cd}$	$63.6 \pm 1.8 \mathrm{d}$	$80.0\pm0.8\mathrm{b}$	69.8	85.3
	S24	$75.6 \pm 2.1 d$	$89.8\pm0.7\mathrm{cd}$	$64.0\pm1.7\mathrm{de}$	$80.8\pm0.9\mathrm{b}$	69.8	85.3
	Average	76.4	89.7	66.0	86.3	71.2	88.0

## 2.3 Rf3 和 Rf4 等位基因的遗传效应

在单片段代换系中,背景亲本 HJX74 仅在一个位 点是外来的,另外一个位点仍为 HJX74 的恢复基因, 每个单片段代换系都是两个恢复基因。由表 4 可以看 出,HJX74 携带的恢复基因 *Rf3* 单独存在时对花粉育 性的恢复效应至少为 34%。因为 SSSL S9 和 SSSL S10 只是处于这个恢复力水平,即携带没有恢复能力 或者为隐性的恢复基因,对花粉育性的恢复效应为 0。 由于加性效应,HJX74 携带的恢复基因 *Rf*4 单独存在 时对花粉育性的恢复效应至少为 5%(表 3)。因此, 在 HJX74 恢复基因 *Rf*4 背景下,*Rf*3-1,*Rf*3-2 和 *Rf*3-3 的遗传效应分别为 0,5% 和 42%;在 HJX74 恢复基因 *Rf*3 遗传背景下,*Rf*4-1,*Rf*4-2,*Rf*4-3 和 *Rf*4-4 的遗传效 应分别为0,23%,30%和37%。

### 2.4 WA-CMS 和 Y-CMS 遗传效应比较

24 个 SSSLs 和 HJX74 与不育系 ZsA 和 HnA 杂 交, F<sub>1</sub> 杂种植株的花粉和小穗育性的平均值对于不育 系 ZsA 分别为 50.2% 和 64.1% (表 5), 而对于不育系 HnA 分别为 36.5% 和 57.8%, 表现出 WA-CMS 的可 恢复性好于 Y-CMS。携带 *Rf*3 基因座的 SSSLs 和 HJX74 显示出 30.0% 和 45.7% 的花粉和小穗育性, 而携带 *Rf*4 基因座的 SSSLs 和 HJX74 显示出 56.6% 和 76.3% 的花粉和小穗育性, 表现出携带 *Rf*3 基因座 位的 SSSLs 恢复力低于携带 *Rf*4 基因座位的 SSSLs 恢复力

/%



注:A:HJX74(Rf3Rf3/Rf4Rf4);B:携带基因型Rf3-3Rf3-3/Rf4-2Rf4-2 植株;C:携带基因型Rf3-2Rf3-2/Rf4-2Rf4-2 植株;D携带基因型Rf3-4 1Rf3-1/Rf4-2Rf4-2 植株;E:携带基因型Rf3-4Rf3-4/Rf4-4 植株;F:携带基因型Rf3-4Rf3-4/Rf4-3 植株;G:携带基因型Rf3-4Rf3-4/ Rf4-2Rf4-2 植株;H:携带基因型Rf3-4Rf3-4/Rf4-1 植株。

 $\begin{aligned} & \text{Explanation}: \text{A}: \text{HJX74} \; (\textit{Rf3Rf3/Rf4Rf4}); \; \text{B}: \text{A}-\text{lines}/\text{SSSLs} \; (\textit{Rf3-3Rf3-3/Rf4-2Rf4-2}); \; \text{C}: \text{A}-\text{lines}/\text{SSSLs} \; (\textit{Rf3-2Rf3-2/Rf4-2Rf4-2}); \; \text{D}: \; \text{A}-\text{lines}/\text{SSSLs} \; (\textit{Rf3-1Rf3-1/Rf4-2Rf4-2}); \; \text{E}: \text{A}-\text{lines}/\text{SSSLs} \; (\textit{Rf3-4Rf3-4/Rf4-4Rf4-4}); \; \text{F}: \text{A}-\text{lines}/\text{SSSLs} \; (\textit{Rf3-4Rf3-4/Rf4-3Rf4-3}); \; \text{G}: \text{A}-\text{lines}/\text{SSSLs} \; (\textit{Rf3-4Rf3-4/Rf4-3Rf4-3}); \; \text{G}: \text{A}-\text{lines}/\text{SSSLs} \; (\textit{Rf3-4Rf3-4/Rf4-2Rf4-2}); \; \text{H}: \text{A}-\text{lines}/\text{SSSLs} \; (\textit{Rf3-4Rf3-4/Rf4-3Rf4-3}); \; \text{G}: \text{A}-\text{lines}/\text{SSSLs} \; (\textit{Rf3-4Rf3-4/Rf4-2Rf4-2}); \; \text{H}: \text{A}-\text{lines}/\text{SSSLs} \; (\textit{Rf3-4Rf3-4/Rf4-3Rf4-3}); \; \text{G}: \text{A}-\text{lines}/\text{SSSLs} \; (\textit{Rf3-4Rf3-4/Rf4-3Rf4-3}); \; \text{G}: \text{A}-\text{lines}/\text{SSSLs} \; (\textit{Rf3-4Rf3-4/Rf4-2Rf4-2}); \; \text{H}: \text{A}-\text{lines}/\text{SSSLs} \; (\textit{Rf3-4Rf3-4/Rf4-3Rf4-3}); \; \text{G}: \text{A}-\text{lines}/\text{SSSLs} \; (\textit{Rf3-4Rf3-4/Rf4-3Rf4-3}); \; \text{G}: \text{A}-\text{lines}/\text{SSSLs} \; (\textit{Rf3-4Rf3-4/Rf4-3Rf4-3}); \; \text{G}: \text{A}-\text{lines}/\text{SSSLs} \; (\textit{Rf3-4Rf3-4/Rf4-1Rf4-1}); \; \text{H}: \text{A}-\text{lines}/\text{SSSLs} \; (\textit{Rf3-4Rf3-4/Rf4-1Rf4-1}). \end{aligned}$ 

#### 图 1 HJX74 和 F1 杂种植株花粉粒 I2-KI 染色

#### Fig. 1 I2-KI stainability of pollen grains of HJX74 and the F<sub>1</sub> plants (A-lines/SSSLs) with the different Rf genes

	T	able 5 Restorabili	ty comparison of V	VA-CMS and Y-C	MS	/ %		
组合 Cross	携带 Rf3 基因座的单片段系 SSSL with Rf3 locus		携带 Rf4 基因座的单片段系 SSSL with Rf4 locus		भू Ave	均 erage		
	花粉育性 Pollen fertility	小穗育性 Seed set percent	花粉育性 Pollen fertility	小穗育性 Seed set percent	花粉育性 Pollen fertility	小穗育性 Seed Set percent		
ZA/SSSL, HJX74	37. 1	51.3	63.2	76.9	50. 2	64. 1		
HA/SSSL, HJX74	22.9	40.0	50.0	75.6	36.5	57.8		
平均 Average	30.0	45.7	56.6	76.3	43.4	61.0		

#### 表 5 WA-CMS 和 Y-CMS 可恢复性比较

# 3 讨论

在农作物中,以分子连锁图谱为基础的数量性状 基因(QTL)研究已全面展开,并由此促进了 MAS 高产 优质育种的实施<sup>[23-24]</sup>。由于不同遗传背景的影响和 QTL 之间的相互干扰,不构建遗传背景一致的群体,是 很难进行 QTL 的准确评价的<sup>[25]</sup>。单片段代换系只有 代换片段与受体亲本不同,其它遗传背景与受体亲本 完全一致,对代换区段中的 QTL 进行分析时遗传背景 干扰很小,有利于 QTL 的分析。不少学者利用单片段 代换系材料对许多 QTL 进行了鉴定和精细定位,并克 隆了一些重要性状的 QTL,因此,单片段代换系是进行 基因分析,特别是 QTL 分析的理想材料<sup>[15-16,18]</sup>。Teng 等<sup>[17]</sup>研究表明,在HJX74 背景下,水稻稲米品质基因 Wx 基因存在5个等位基因变异,即wx,Wx-t,Wx-g1, Wx-g2和Wx-g3。王铁固等<sup>[26]</sup>研究认为玉米雄穗主轴 长和雄穗分支数表现为多基因遗传或以多基因遗传为 主。本研究发现,在HJX74 背景下,恢复基因Rf3和 Rf4基因座分别存在3个和4个等位基因变异,由弱 到强依次命名为Rf3-1、Rf3-2、Rf3-3和Rf4-1、Rf4-2、 Rf4-3、、Rf4-4。HJX74的基因型为Rf3Rf3/Rf4Rf4,Rf3 和Rf4单独存在时遗传效应分别为34%和5%,而表 3和表4显示HJX74具有57.1%和77.8%花粉和小 穗育性,可以推测HJX74中,除了恢复基因Rf3和 Rf4,应该还存在着其它微效恢复基因,而且对育性起 着恢复性作用。采用回交转育的方法,可以有效地将 这些恢复性不同的基因导入当地推广品种,培育新品 种或新材料,用于遗传研究或生产。

在植物的进化过程中,细胞质雄性不育和核恢复 基因(Rf)是协同进化的,对恢复基因(Rf)遗传特性的 研究是选育恢复系的前提。Luo 等<sup>[27]</sup>成功克隆了野 败型细胞质雄性不育基因 WA352,揭示了 WA352 在 野生稻线粒体基因组的起源、雄性不育发生的分子机 理和不同恢复基因对 WA352 的作用方式。王文明 等<sup>[28]</sup>认为,决定某个不育系能否应用于生产的首要因 素就是该细胞质雄性不育的可恢性,而不同细胞质来 源的细胞质雄性不育系的可恢性是存在差异的。富昊 伟等[29]认为,矮败型细胞质的可恢性好于野败型细胞 质。蔡健等<sup>[30]</sup>认为,矮败型细胞质的可恢性好于野败 型细胞质,而野败型细胞质的可恢性又好于鸡公型 (Y)细胞质。本研究结果表明,在 HJX74 遗传背景 下,WA型不育细胞质的可恢复性好于 Y 型不育细胞 质。关于育性恢复基因恢复力大小问题,有的研究者 认为 Rf4 的效应大于 Rf3 <sup>[7,11,25]</sup>,也有研究者认为 Rf3 的效应大于 Rf4 [31-32]。本研究发现, 24 个 SSSLs 和 HJX74 对于 WA-CMS 和 Y-CMS 的恢复力存在着显著 的不同,携带有 Rf3 基因座位的 SSSLs 恢复力均低于 携带有 Rf4 基因座位的 SSSLs,并且低于对照品种 HJX74 o

本研究鉴定了对于 WA-CMS 和 Y-CMS 具有不同 恢复力的 SSSLs,为选育 WA-CMS 和 Y-CMS 的保持系 和恢复系提供了理论依据和育种材料,也为水稻单片 段代换系拓宽了应用研究领域。

**致谢** 华南农业大学张桂权教授对于本试验给予了悉 心指导,特此感谢!

# 参考文献:

[1] Bentolila S, Alfonso A A, Hanson M R. A pentatricopeptide repeat-

containing gene restores fertility to cytoplasmic malesterile plants [J]. PNAS, 2002, 99: 10887-10892

- [2] Hanson M R, Bentolila S. Interactions of mitochondrial and nuclear genes that affect male gametophytic development [J]. Plant Cell, 2004, 16: 154 – 169
- [3] Zhang G Q, Bharaj T S, Virmani S S, Huang N. Mapping of the *Rf*-3 nuclear fertility-restoring gene for WA cytoplasmic male sterility in rice using RAPD and RFLP markers [J]. Theoretical and Applied Genetics, 1997, 94:27 - 33
- [4] 张群宇,刘耀光,张桂权,梅曼彤. 野败型水稻细胞质雄性不育 恢复基因 R/4 的分子标记定位[J]. 遗传学报,2002, 29 (11): 1001-1004
- [5] Tan X L, Vanavichit A, Amornsilpa S, Trangoonrung S. Genetic analysis of rice CMS-WA fertility restoration based on QTL mapping
   [J]. Theoretical and Applied Genetics, 1998, 96: 994 – 999
- [6] 景润春,何予卿,黄青阳,朱英国.水稻野败型细胞质雄性不育恢复基因的 ISSR 和 SSLP 的标记分析[J].中国农业科学,2000,3(2):10 15
- Yao F Y, Xu C G, Yu S B, Li J X, Gao Y J, Li X H, Gao Y J, Li X H, Zhang Q. Mapping and genetic analysis of two fertility restorer loci in wild-abortive cytoplasmic male sterility system of rice (*Oryza sativa L.*) [J]. Euphytica, 1997, 98:183 187
- [8] 何光华,王文明,刘国庆,侯磊,肖月华,唐梅,杨正林,裴炎.利用 SSR 标记定位明恢63 的2 对恢复基因[J].遗传学报,2002,29 (9):798-802
- [9] Sheeba N K, Viraktamath B C, Sivaramakrishnan S, Gangashetti M G, Khera P, Sundaram R M. Validation of molecular markers linked to fertility restorer gene (s) forWA-CMS lines of rice [J]. Euphytica, 2009, 167: 217-227
- [10] Ngangkham U, Parida S K, De S, Kumar A R, Singh A K, Singh N K, Mohapatra T. Genic markers for wild abortive (WA) cytoplasm based male sterility and its fertility restoration in rice[J]. Molecular Breeding, 2010, 26: 275 292
- [11] 庄杰云,樊叶杨,吴建利,饶志明,夏英武,郑康乐.水稻 CMS-WA 育性恢复基因的定位[J].遗传学报,2001,28(2):129-134
- [12] 李广贤, 屠国庆, 张克勤, 姚方印, 庄杰云.水稻恢复系密阳 46
  的主效和微效恢复基因的定位和效应分析[J].中国水稻科学, 2005, 19 (6): 506-510
- [13] Zhang G Q, Zeng R Z, Zhang Z M, Ding X H, Li W T, Liu G M, He F H., Tulukdar A, Huang C F, Xi Z Y, Qin L J, Shi J Q, Zhao F M, Feng M J, Shan Z L, Chen L, Guo X Q, Zhu H T, Lu Y G. The construction of a library of single segment substitution lines in rice (*Oryza sativa* L.) [J]. Rice Genetics Newsletter, 2004, 21: 85 - 87
- [14] Xi Z Y, He F H, Zeng R Z, Zhang Z M, Ding X H, Li W T, Zhang G Q. Development of a wide population of chromosome singlesegment substitution lines in the genetic backgroundof an elite cultivar of rice (*Oryza sativa* L.) [J]. Genome, 2006, 49: 476 – 484
- [15] Liu G F, Zhu H T, Liu S, Zeng R Z, Zhang Z M, Li W T, Ding X H, Zhao F M, Zhang G Q. Unconditional and conditional QTL mapping for the developmental behavior of tiller number in rice (*Oryza sativa* L.)[J]. Genet, 2010, 138: 885-893
- [16] Zhang Y X, Yang J Y, Shan Z L, Chen S, Qiao W H, Zhu X Y, Xie Q J, Zhu H T, Zhang Z M, Zeng R Z, Ding X H, Zhang GQ. Substitution mapping of QTLs for blast resistance With SSSLs in rice (*Oryza sativa* L.)[J]. Euphytica, 2012, 184:141-150

- Teng B, Zeng R Z, Wang Y C, Liu Z Q, Zhang Z M, Zhu H T, Ding X H, Li W T, Zhang G Q. Detection of allelic variation at the Wx locus with single-segment substitution lines in rice (*Oryzasativa* L.) [J]. Molecular Breeding, 2012, 30: 583 595
- [18] Wang S K, Wu K, Yuan Q B, Liu X Y, Liu Z B, Lin X Y, Zeng R Z, Zhu H T, Dong G J, Qian Q, Zhang G Q & Fu X D. Control of grain size, shape and quality by *OsSPL*16 in rice [J]. Nature Genetics, 2012, 44 (8): 950 – 954
- [19] Murray M G, T hompson W F. Rapid isolation of high molecular weight plant DNA[J]. Nucleic Acids Research, 1980, 8 (19): 4321 - 4325
- [20] Li W T, Zeng R Z, Zhan g Z M, Zhang G Q. Mapping of S-b locus for F<sub>1</sub> pollen sterility in cultivated rice using PCR based markers
  [J]. Acta Botanica Sinica, 2002, 44 (4): 463 467
- [21] McCouch S R, Teytelman L, Xu Y B, Lobos K B, Clare K, Walton M, Fu B, Maghiran R, Li Z, Xing Y, Zhang Q, Kono I, Yano M, Jellstrom R F, Declerck G, Schneider D, Cartinhour S, Ware D, Stein L. Development and mapping of 2240 new SSR markers for rice (*Oryza sativa* L.) [J]. DNA Research, 2002, 9: 199 207
- [22] 张桂权, 卢永根. 栽培稻 (Oryza sativa L.) 杂种不育性的遗传 研究 I. 等位基因 F<sub>1</sub> 不育系杂种不育性的双列分析[J]. 中国 水稻科学, 1989, 3 (3): 97-101
- [23] Yano M, Sasaki T. Genetic and molecular dissection of quantitative traits in rice [J]. Plant Molecular Biology, 1997, 35: 145 - 153

- [24] Peleman J D, Van der Voort J R. Breeding by design [J]. Trends in Plant Science, 2003, 8: 330 – 334
- [25] 徐才国,唐为江,邢永忠.水稻优良恢复系明恢 63 的两个恢复基因恢复力的单独评价[J].分子植物育种,2003,1(4):497-501
- [26] 王铁固,马娟,张怀胜,陈士林. 玉米雄穗主轴长度和分枝数的 主基因垣多基因遗传分析[J]. 核农学报,2012,26(2):280-286
- [27] Luo D P, Xu H, Liu Z L, Guo J X, Li H Y, Chen L T, Fang C, Zhang QY, Bai M, Yao N, Wu H, Wu H, Ji C H, Zheng H Q, Chen Y L, Ye S, Li X Y, Zhao X C, Li R Q & Liu Y G. A detrimental mitochondrial-nuclear interaction causes cytoplasmic male sterility in rice[J]. Nature Genetics, 2013, 45(5):573 – 577
- [28] 王文明,周开达,文宏灿.杂交水稻细胞质雄性不育可恢性的配 合力分析[J].四川农业大学学报,1995,13(4):408-412
- [29] 富昊伟,薛庆中. 三种水稻胞质雄性不育恢复基因的比较[J]. 分子植物育种,2004,2(3):336-341
- [30] 蔡健,范可章,马同富.水稻细胞质雄性不育恢复性的等位基因 分化[J].核农学报,2012,26(4):634 - 642
- [31] Sattari M, Kathiresan A, Glenn B, Gregorio, Sant S, Virmani. Comparative genetic analysis and molecular mapping of fertility restoration genes for WA, Dissi, and Gambiaca cytoplasmic male sterility systems in rice [J]. Euphytica, 2008, 160:305-315
- [32] 滕利生, 申宗坦. 水稻胞质不育的恢复基因分析[J]. 作物学报, 1996, 22 (2): 142-146

# Allelic Differentiations of the *Rf*3 and *Rf*4 Genes on Fertility Restoration in Rice with Wild Abortive and Y Type Cytoplasmic Male Sterility

CAI Jian<sup>1,2</sup>, LAN Wei<sup>1</sup>, LIAO Qiu-ping<sup>2</sup>, MA Tong-fu<sup>1</sup>

 (<sup>1</sup>School of Life Science, Fu Yang Teachers College, Fuyang, Anhui 236041;
 <sup>2</sup>The State Key Laboratory for Conservation and Utilization of Subtropical Agro-bioresources, South China Agricultural University, Guangzhou, Guangdong 510642)

**Abstract**: To detect the naturally occurring allelic variation at the fertility restorer (Rf) loci on chromosomes 1 (Rf3) and 10 (Rf4), eight SSSLs carrying Rf3 locus, sixteen SSSLs possessing Rf4 locus and HJX74 were crossed to two GMS lines (A-lines), such as Zhenshan97A (ZsA, WA) and Y-HuanongA (HnA, Y), respectively, the F<sub>1</sub> plants, carrying the genotype Rf3rf3/Rf4rf4, were selected by marker-assisted selection, and their phenotype for pollen and spikelet fertility were evaluated. The results were as follows. (1) There were much differences in restoring abilities among the twenty-four SSSLs and HJX74. The restoration abilities of SSSLs carrying Rf3 locus were weaker than that of SSSLs with Rf4 locus and HJX74. SSSL S6 carrying Rf3 locus exhibited 7.2% (15.5%) and 1.3% (12.4%) pollen (spikelet) fertility of F<sub>1</sub> plants and possessed the weakest restoring ability to WA-CMS and Y-CMS. Out of sixteen SSSLs with Rf4 locus, high levels of pollen fertility (>70%) and spikelet fertility to WA-CMS and Y-CMS. (2) Based on the pollen and seed fertility of the F<sub>1</sub> hybrids, the Rf3 and Rf4 genes were classified respectively into four alleles, namely Rf3-1, Rf3-2, Rf3-3 and Rf3-4 for Rf3, and Rf4-1, Rf4-2, Rf4-3 and Rf4-4 for Rf4. HJX74 carried the genotype Rf3Rf3/Rf4Rf4Rf4 and showed that the effect of Rf3 was larger than that of Rf4. (3) In inheritance background of HJX74, WA-CMS was restored more easily than Y-CMS.

Key words: Oryza sativa L.; Single segment substitution lines; Cytoplasmic male sterility line; Restoring ability