文章编号:1001-506X(2011)08-1829-08

# 输入受限高超声速飞行器鲁棒变增益控制

# 黄显林, 葛东明

(哈尔滨工业大学控制理论与制导技术研究中心,黑龙江 哈尔滨 150001)

摘 要:针对一个输入受限吸气式高超声速飞行器模型,研究了其鲁棒变增益控制问题。为处理飞行器模型 中的建模误差和饱和非线性,将标准的线性变参数(linear parameter-varying, LPV)控制问题扩展到对时变参数、 动态不确定性和饱和非线性具有结构摄动的鲁棒性框架内。基于对模型不确定性和饱和非线性的积分二次型约 束刻画,以定标线性矩阵不等式(linear matrix inequality, LMI)形式给出其鲁棒变增益控制算法。为进行变增益 控制系统设计,建立了飞行器的 LPV 模型。基于多时间尺度特性,提出了一种由姿态回路和轨迹回路组成的内 外环控制结构。内环实现对姿态的严格控制和克服执行机构饱和,外环实现对轨迹的精确跟踪。控制器增益随 动压和马赫数调度,实现大跨度机动飞行控制。非线性仿真结果证实了算法和应用的有效性。

关键词:高超声速;变增益;线性变参数;抗饱和;积分二次型约束 中图分类号:V448 文献标志码:A DOI:10.3969/j.issn.1001-506X.2011.08.29

# Robust gain-scheduling control of hypersonic vehicle subject to input constraints

HUANG Xian-lin, GE Dong-ming

(Center for Control Theory and Guidance Technology, Harbin Institute of Technology, Harbin 150001, China)

**Abstract**: For a model of an air-breathing hypersonic vehicle subject to input constraints, this paper is concerned with the robust gain-scheduling control. For dealing with the modeling error and saturation nonlinearities associated with the vehicle model, the standard control problem for linear parameter-varying (LPV) systems is extended into the robustness framework with structural perturbation of time-varying parametric, dynamic uncertainties and saturation nonlinearities. Based on the characterization of model uncertainties and saturation nonlinearities via integral quadratic constraints, the robust gain-scheduling control algorithm is presented in terms of scaled linear matrix inequalities (LMI). In order to conduct a gain-scheduling control system design, an LPV model of the vehicle is developed. Based on the multi-time scale property, an inner/outer loop control structure consisting of attitude loop and trajectory loop is proposed. The inner-loop achieves tight attitude control and overcomes actuator saturation. The outer-loop achieves accurate trajectory tracking. The gains of the controllers are scheduled with dynamic pressure and Mach number to achieve large-span maneuver flight control. Nonlinear simulation results are presented to verify the algorithm and application.

**Keywords:** hypersonic; gain-scheduling; linear parameter-varying (LPV); anti-windup; integral quadratic constraint

# 0 引 言

随着航空航天技术的飞速发展,临近空间(20~ 100 km)特有的战略意义日益凸显,对近空间飞行器的发展 涉及国家安全与和平利用空间。在众多的近空间飞行器 中,以吸气式发动机为动力的高超声速飞行器以其显著的 军民两用应用价值,成为目前临近空间飞行技术的主要研 究方向。作为航空与航天技术的综合产物,高超声速飞行 器飞行环境复杂、飞行包线跨度大、机体/发动机一体化、细 长体外形和轻结构设计导致其动力学特性十分特殊,表现有 机体/发动机耦合,弹道/姿态大滞后、控制/结构耦合、静不 稳定性和非最小相位行为、动态特性易变、模型不确定性等 特点<sup>[1-2]</sup>,给飞行控制系统设计提出了许多新的研究挑战。

在现有文献中,线性控制设计主要有早期的经典控制<sup>[3]</sup>、H<sub>∞</sub>和μ综合<sup>[4]</sup>、基于 H<sub>∞</sub>的特征结构配置<sup>[5]</sup>、最近的参考命令跟踪<sup>[6]</sup>、自适应控制<sup>[7]</sup>和鲁棒输出反馈控制<sup>[8]</sup>。目前的线性控制研究只基于某一个工作点设计局部控制器,而当飞行器做大跨度机动飞行时,模型中的非线性特性

收稿日期:2010-03-31;修回日期:2011-03-25。

基金项目:国家自然科学基金(60874084);国家自然科学基金重大研究计划培育项目(90916005)资助课题

作者简介:黄显林(1956-),男,教授,博士,主要研究方向为飞行器导航与控制、基于天空地平台智能导航体系及关键技术、复杂系统控制。

E-mail:xlinhuang@hit.edu.cn

变得突出,导致飞行器动态特性变化显著,使得只基于单一 工作点模型的控制设计,只能实现在设计工作点附近的局 部控制,无法满足大跨度机动飞行控制要求。此外,由于飞 行器是纵向静不稳定的,需要高带宽的姿态控制系统,使得 控制系统对外部环境干扰十分敏感,特别是当飞行器做大 跨度机动飞行时,突风干扰会引起气动攻角的瞬态变化,造 成显著的气动俯仰力矩需要足够的控制操纵力矩平衡,这 容易引起控制舵面瞬时饱和,如不能够及时恢复,会导致飞 行器姿态失稳。因此,对控制舵面物理受限的考虑是高可 靠性控制设计的关键问题。

针对目前文献的局限性,本文研究了高超声速飞行器 的大跨度机动飞行控制问题、输入受限控制问题以及鲁棒 性问题。首先,将此3个问题归入到对动态不确定性、时变 参数和无记忆非线性具有结构摄动的线性变参数系统<sup>[3]</sup>理 论框架内加以研究,给出了一种鲁棒变增益控制算法。其 次,基于对飞行器非线性模型的 LPV 建模和动力学特性分 析,提出了一种双回路控制结构,应用所给出的控制算法设 计了鲁棒变增益飞行控制系统,在鲁棒性意义下解决了抗 控制舵面瞬时饱和的稳定性问题、姿态的严格控制问题以 及轨迹的精确跟踪控制问题,控制器增益随动压和马赫数 调度,解决了大跨度机动飞行控制问题。最后,详细的非线 性仿真验证说明了理论结果和应用的有效性。

文中符号定义如下。R 为实数集合,R<sub>+</sub>是非负实数, R<sup>m×n</sup>是 m×n实矩阵集合, $\Lambda^{n×n}$ 是 n 维对角矩阵。在主对角 元处具有子块  $X_1, X_2, \dots, X_p$  的块对角结构表示为 diag ( $X_1$ ,  $X_2, \dots, X_p$ )。sy(AS)等于 AS+S<sup>T</sup>A<sup>T</sup>。C<sup>1</sup>是一阶可导函数集 合。 $L_{2e}^2$ 代表在有限区间上平方可积的 n 维函数空间。

## 1 鲁棒 LPV 控制方法

#### 1.1 问题描述

问题框架如图 1 所示,其为线性分式变换(linear fractional transformation, LFT)结构,其中  $P(\rho)$ 为广义 LPV 被控对象,通常由实际被控对象、执行机构动态和设计者指 定的加权函数组成,其表达示为

$$\begin{bmatrix} \dot{\mathbf{x}}_{p} \\ \mathbf{z} \\ \mathbf{y} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \mathbf{A}_{p}(\boldsymbol{\rho}) & \mathbf{B}_{w}(\boldsymbol{\rho}) & \mathbf{B}_{u}(\boldsymbol{\rho}) \\ \mathbf{C}_{z}(\boldsymbol{\rho}) & \mathbf{D}_{zw}(\boldsymbol{\rho}) & \mathbf{D}_{zu}(\boldsymbol{\rho}) \\ \mathbf{C}_{y}(\boldsymbol{\rho}) & \mathbf{D}_{yw}(\boldsymbol{\rho}) & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{x}_{p} \\ \mathbf{w} \\ \mathbf{u} \end{bmatrix}$$
(1)

式中, $w = [w_r^T \quad w_p^T]^T$ ; $z = [z_r^T \quad z_p^T]^T$ ;状态  $x_p \in \mathbf{R}^{n_p}$ ;鲁棒性通道 输入输出为  $w_r$ ,  $z_r \in \mathbf{R}^{n_r}$ ;性能指标通道输入输出为  $w_p$ , $z_p \in \mathbf{R}^{n_p}$ ;控制器量测输入  $y \in \mathbf{R}^{n_r}$ ;控制器控制输出  $u \in \mathbf{R}^{n_r}$ 。时 变参数向量  $\rho(t)$ 的轨迹事先未知,但可以在线测量用于调 度控制器的增益,包含于如下集合:

 $\boldsymbol{S}_{\boldsymbol{\rho}} := \{ \boldsymbol{\rho}(t) \in \mathbf{C}^{1}(\mathbf{R}_{+}, \mathbf{R}^{s}) : \boldsymbol{\rho} \in \boldsymbol{\mathcal{P}}, \mid \boldsymbol{\dot{\rho}}_{i} \mid \leq \boldsymbol{v}_{i}, i = 1, \cdots, s \}$ (2)





图 1 标准的 LFT 控制结构

不确定性摄动块  $\Delta$  是空间  $L_{2e}^{r}[0,\infty)$ 到  $L_{2e}^{r}[0,\infty)$ 的因 果算子,其输入输出信号满足以下时域积分二次型约束<sup>[10]</sup>:

$$\int_{0}^{t} \begin{bmatrix} \boldsymbol{w}_{r}(t) \\ \boldsymbol{z}_{r}(t) \end{bmatrix}^{\mathsf{T}} \begin{bmatrix} \boldsymbol{Q} & \boldsymbol{S}^{\mathsf{T}} \\ \boldsymbol{S} & \boldsymbol{R} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \boldsymbol{w}_{r}(t) \\ \boldsymbol{z}_{r}(t) \end{bmatrix} \mathrm{d}t \ge 0, \ \forall t \ge 0 \quad (3)$$

式中,Q、S,R是定标矩阵,满足,Q<0,R>0。假设 $\Delta$ 具有块 对角结构 $\Delta$ =diag( $\Delta(s)$ , $\delta(t)$ , $\Phi$ ),其中 $\Delta(s)$ 和 $\delta(t)$ 分别为动 态不确定性和时变参数摄动,代表建模不确定性, $\Phi$ 为扇形 区间有界非线性项,满足 $\Phi = I - \Psi$ , $\Psi$ 为标准的饱和非线性 算子。表1给出了对摄动块 $\Delta$ 的典型情况的积分二次性约 束描述,同时包含了对有界诱导 $L_2$ 范数性能  $\| \mathbf{z}_{\rho} \|_2 \ll$  $\gamma \| \mathbf{w}_{\rho} \|_2$ 的积分二次型约束描述、具体情况,组成Q =diag( $Q_1, Q_2, \dots, Q_r, Q_p$ ),R = diag( $R_1, R_2, \dots, R_r, R_p$ ),S =diag( $S_1, S_2, \dots, S_p$ )形式的块对角结构,以刻画 $\Delta$ 的相应组 成和诱导 $L_2$ 范数性能。

类型	$\Phi \in [0, K_{\phi}]$	diag $(\delta_1, \cdots, \delta_{n_1})$	$\delta_i(t) I_{n_i}$	$\parallel \Delta_i(s) \parallel _{\infty} < 1$	$\parallel \textbf{z}_p \parallel {}_2 \leqslant \gamma \parallel \textbf{w}_p \parallel {}_2$
	$\boldsymbol{Q}_i = -2 \boldsymbol{V} \in \boldsymbol{\Lambda}^{n_i \times n_i}$	$\boldsymbol{Q}_i\!=\!\in\!\boldsymbol{\Lambda}^{n_i imes n_i}$	$\boldsymbol{Q}_i \in \mathbf{R}^{n_i  imes n_i}$	$\boldsymbol{Q}_i = -q \boldsymbol{I}_{n_i}$	$\boldsymbol{Q}_{p} = -\gamma \boldsymbol{I}_{n_{p}}$
定标矩阵	$\boldsymbol{S}_i = \boldsymbol{V} \boldsymbol{K}_{\boldsymbol{\Phi}}$	$\boldsymbol{S}_i = 0$	$\boldsymbol{S}_i + \boldsymbol{S}_i^{\mathrm{T}} = 0$	$S_i = 0$	$S_{p} = 0$
	$\boldsymbol{R}_i = \boldsymbol{\varepsilon} \boldsymbol{I}_{n_i}$	$\boldsymbol{R}_i = -\boldsymbol{Q}_i$	$\boldsymbol{R}_i = -\boldsymbol{Q}_i$	$\boldsymbol{R}_i = -\boldsymbol{Q}_i$	$\boldsymbol{R}_p = (1/\gamma) \boldsymbol{I}_{n_p}$

表 1 摄动块 Δ 和诱导 L<sub>2</sub> 范数性能的积分二次型约束刻画

假定控制器  $K(\rho)$  同样为 LPV 结构,如下所示:

$$\begin{vmatrix} \dot{\mathbf{x}}_{k} \\ u \end{vmatrix} = \begin{bmatrix} \mathbf{A}_{k}(\rho, \dot{\boldsymbol{\rho}}) & \mathbf{B}_{k}(\boldsymbol{\rho}) \\ \mathbf{C}_{k}(\boldsymbol{\rho}) & \mathbf{D}_{k}(\boldsymbol{\rho}) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{x}_{k} \\ \mathbf{y} \end{bmatrix}$$
(4)

 $x_k \in \mathbf{R}^{n_k}$ 是控制器状态。那么,闭环系统具有如下实现:

闭环状态  $\mathbf{x}_{\epsilon} = \begin{bmatrix} \mathbf{x}_{\rho}^{\mathsf{T}} & \mathbf{x}_{k}^{\mathsf{T}} \end{bmatrix}^{\mathsf{T}}$ 。控制问题是综合一个全阶 $(n_{k} = n_{\rho})$ 的动态输出反馈 LPV 控制器(4),其利用量测输出  $\mathbf{y}$ ,时

变参数向量 $\rho$ 和可能 $\dot{\rho}$ ,产生控制量u,保证闭环系统(5)对 不确定性摄动块  $\Delta$  是鲁棒稳定的,并且最小化如下所示的 性能通道诱导 $L_2$ 范数界  $\gamma$ :

$$\sup_{\boldsymbol{\rho} \in \mathbf{S}_{p}} \sup_{\boldsymbol{w}_{p} \in \mathbf{S}_{p} \in \mathbf{R}^{n}} \sup_{\boldsymbol{\omega}_{p} \in \mathbf{R}^{n}} \frac{\| \mathbf{z}_{p}(t) \|_{2}}{\| \mathbf{w}_{p}(t) \|_{2}} < \boldsymbol{\gamma}, \ \mathbf{x}_{c}(t) = 0$$
(6)

为了叙述简洁,在文中某些地方有意忽略了数据和变量对 于ρ和ρ 的依赖项。

#### 1.2 控制器综合

基于对不确定性摄动块 △ 的积分二次型约束刻画(3)

和对闭环性能的诱导 L<sub>2</sub> 范数刻画(6),以下定理给出了控制问题的 LMI 描述。

定理 1(分析条件) 给定  $\gamma > 0$ ,如果存在矩阵  $P(\rho) = P^{T}(\rho)$ 和定标矩阵  $Q(\rho), R(\rho), S(\rho),$ 对任意的  $\rho \in S_{\rho},$ 满足  $P(\rho) > 0$  和

$$\begin{vmatrix} \mathbf{A}_{c}^{\mathrm{T}} \mathbf{P} + \mathbf{P} \mathbf{A}_{c} + \dot{\mathbf{P}} & \mathbf{P} \mathbf{B}_{c} + \mathbf{C}_{c}^{\mathrm{T}} \mathbf{S} & \mathbf{C}_{c}^{\mathrm{T}} \mathbf{R} \\ \mathbf{B}_{c}^{\mathrm{T}} \mathbf{P} + \mathbf{S}^{\mathrm{T}} \mathbf{C}_{c} & \mathbf{Q} + \mathbf{S}^{\mathrm{T}} \mathbf{D}_{c} + \mathbf{D}_{c}^{\mathrm{T}} \mathbf{S} & \mathbf{D}_{c}^{\mathrm{T}} \mathbf{R} \\ \mathbf{R} \mathbf{C}_{c} & \mathbf{R} \mathbf{D}_{c} & -\mathbf{R} \end{vmatrix} < 0 \quad (7)$$

那么闭环系统(5)对满足积分二次型约束(3)的不确定性摄 动块  $\Delta$  是鲁棒稳定的,且在零初始条件下,具有诱导  $L_2$  范 数性能界 γ。

**证明** 考虑闭环系统(5),假定一个二次型参数依赖 Lyapunov 函数 $V(x_e, \rho) = x_e^T P(\rho) x_e$ ,闭环系统的鲁棒稳定 性和性能可以由如下不等式确定:

 $\dot{V} + w^{\mathrm{T}} Q w + w^{\mathrm{T}} S^{\mathrm{T}} z + z^{\mathrm{T}} S w + z^{\mathrm{T}} R z < 0$  (8) 将不等式(8)改写为

 $\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}t} \Big( V + \int_0^t (\boldsymbol{w}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{Q} \boldsymbol{w} + \boldsymbol{w}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{S}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{z} + \boldsymbol{z}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{S} \boldsymbol{w} + \boldsymbol{z}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{R} \boldsymbol{z}) \,\mathrm{d}\tau \Big) < 0 \quad (9)$ 

由式(3),注意到式(9)中的第二项是非负的,根据 Lyapunov稳定性理论,系统是稳定的。此处,函数 V 会减小到 零,但不一定具有单调性。因此,函数 V 是非传统意义上的 Lyapunov函数。应用 Schur 补,条件(8)等价于条件(7)。

综合问题在于寻找 LPV 控制器(4)使得闭环系统(5) 满足分析条件(7),由如下给出控制器求解条件。

定理 2(控制器可解条件) 给定广义 LPV 被控对象 (1),记  $N_X = [B_u^T, D_u^T R, D_u^T S]_{\perp}, N_Y = [C_y, D_{yw}]_{\perp}$ 。存在 LPV 控制器(4)使得闭环系统(5)满足分析条件(7),只要 存在矩阵  $X(\rho) = X^T(\rho) \in \mathbb{R}^{n_p \times n_p}, Y(\rho) = Y^T(\rho) \in \mathbb{R}^{n_p \times n_p},$ 对 任意的  $\rho \in S_\rho$ ,满足

$$\tilde{N}_{X}^{\mathsf{T}} \begin{bmatrix} sy(\boldsymbol{A}_{p}\boldsymbol{X}) - \dot{\boldsymbol{X}} & \boldsymbol{X}\boldsymbol{C}_{z}^{\mathsf{T}}\boldsymbol{R} & \boldsymbol{B}_{w} + \boldsymbol{X}\boldsymbol{C}_{z}^{\mathsf{T}}\boldsymbol{S} \\ \boldsymbol{R}\boldsymbol{C}_{z}\boldsymbol{X} & -\boldsymbol{R} & \boldsymbol{R}\boldsymbol{D}_{zw} \\ \boldsymbol{B}_{w}^{\mathsf{T}} + \boldsymbol{S}^{\mathsf{T}}\boldsymbol{C}_{z}\boldsymbol{X} & \boldsymbol{D}_{zw}^{\mathsf{T}}\boldsymbol{R} & \boldsymbol{Q} + sy(\boldsymbol{D}_{zw}^{\mathsf{T}}\boldsymbol{S}) \end{bmatrix} \tilde{N}_{X} < 0 (10)$$

$$\tilde{N}_{Y}^{\mathsf{T}} \begin{bmatrix} sy(\boldsymbol{Y}\boldsymbol{A}_{p}) + \dot{\boldsymbol{Y}} & \boldsymbol{Y}\boldsymbol{B}_{w} + \boldsymbol{C}_{z}^{\mathsf{T}}\boldsymbol{S} & \boldsymbol{C}_{z}^{\mathsf{T}}\boldsymbol{R} \\ \boldsymbol{B}_{w}^{\mathsf{T}}\boldsymbol{Y} + \boldsymbol{S}^{\mathsf{T}}\boldsymbol{C}_{z} & \boldsymbol{Q} + sy(\boldsymbol{D}_{zw}^{\mathsf{T}}\boldsymbol{S}) & \boldsymbol{D}_{zw}^{\mathsf{T}}\boldsymbol{R} \\ \boldsymbol{R}\boldsymbol{C}_{z} & \boldsymbol{R}\boldsymbol{D}_{zw} & -\boldsymbol{R} \end{bmatrix} \tilde{N}_{Y} < 0 (11)$$

$$\begin{bmatrix} \mathbf{X} & \mathbf{I} \\ \mathbf{I} & \mathbf{Y} \end{bmatrix} > 0 \tag{12}$$

式中

$$\tilde{N}_X = N_X, \ \tilde{N}_Y = \begin{bmatrix} N_Y \\ & I_{n_r+n_p} \end{bmatrix}$$
 (13)

证明 记控制器(4)矩阵为

$$\boldsymbol{\Omega}_{k} = \begin{bmatrix} \boldsymbol{A}_{k} & \boldsymbol{B}_{k} \\ \boldsymbol{C}_{k} & \boldsymbol{D}_{k} \end{bmatrix}$$
(14)

将闭环系统矩阵描述为对控制器矩阵 Ω。的仿射依赖结构:

$$\begin{bmatrix} \boldsymbol{A}_{c} & \boldsymbol{B}_{c} \\ \boldsymbol{C}_{c} & \boldsymbol{D}_{c} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \bar{\boldsymbol{A}}_{p} & \bar{\boldsymbol{B}}_{w} \\ \bar{\boldsymbol{C}}_{z} & \bar{\boldsymbol{D}}_{zw} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} \bar{\boldsymbol{B}}_{u} \\ \bar{\boldsymbol{D}}_{zu} \end{bmatrix} \boldsymbol{\Omega}_{k} \begin{bmatrix} \bar{\boldsymbol{C}}_{y} & \bar{\boldsymbol{D}}_{yw} \end{bmatrix}$$
(15)  
 $\vec{x}$   $\vec{P}$ 

$$\begin{bmatrix} \bar{A}_{p} & \bar{B}_{w} & \bar{B}_{u} \\ \bar{C}_{z} & \bar{D}_{zw} & \bar{D}_{zu} \\ \bar{C}_{y} & \bar{D}_{yw} & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A_{p} & 0 & B_{w} & 0 & B_{u} \\ 0 & 0 & 0 & I & 0 \\ C_{z} & 0 & D_{zw} & 0 & D_{zu} \\ 0 & I & 0 & 0 & 0 \\ C_{y} & 0 & D_{yw} & 0 & 0 \end{bmatrix}$$
(16)

利用式(15),重新将式(7)描述为

$$\boldsymbol{Z} + \boldsymbol{E}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{\Omega}_{\boldsymbol{k}} \boldsymbol{F} + \boldsymbol{F}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{\Omega}_{\boldsymbol{k}}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{E} < 0 \tag{17}$$

式中,矩阵 $Z \ E \ F$ 由式(16)中矩阵、李亚普诺夫矩阵P和 定标矩阵 $Q \ S \ R$ 描述。利用投影引理<sup>[11]</sup>,可知式(17)等 价于

$$\boldsymbol{E}_{\perp}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{Z} \boldsymbol{E}_{\perp} < 0, \ \boldsymbol{F}_{\perp}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{Z} \boldsymbol{F}_{\perp} < 0$$
 (18)

将矩阵  $P 和 P^{-1}$  划分为

$$\boldsymbol{P} = \begin{bmatrix} \boldsymbol{Y} & \boldsymbol{N} \\ \boldsymbol{N}^{\mathrm{T}} & \ast \end{bmatrix}, \ \boldsymbol{P}^{-1} = \begin{bmatrix} \boldsymbol{X} & \boldsymbol{M} \\ \boldsymbol{M}^{\mathrm{T}} & \ast \end{bmatrix}$$
(19)

由式(19),整理式(18),最终得控制器的可解条件(10)和(11),条件(12)保证了**P**的正定性。

给定  $X(\rho)$ 和  $Y(\rho)$ ,可以利用式(17)和式(19)数值求解 控制器  $\Omega_k$ 。进一步扩展文献[11]中的结果,以下算法给出 了解析求解不等式(17)的特解  $\Omega_k$ 的构造过程,其在数值稳 定性上更有优势。

**算法1**(控制器构造条件) 给定满足控制器可解条件 (10)~(12)的解 X,Y 和定标矩阵 Q、S、R,LPV 控制器(4) 可以由以下步骤构造得到:

**步骤1** 求解因式分解问题,计算可逆矩阵 *M*,*N*∈ **R**<sup>*n<sub>p</sub>×n<sub>p</sub></sup>满足 <i>MN*<sup>T</sup>=*I*−*XY*。</sup>

$$\boldsymbol{\Delta}_{c} = - \begin{bmatrix} \boldsymbol{Q} + \boldsymbol{S}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{D}_{c} + \boldsymbol{D}_{c}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{S} & \boldsymbol{D}_{c}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{R} \\ \boldsymbol{R} \boldsymbol{D}_{c} & -\boldsymbol{R} \end{bmatrix} > 0 \qquad (20)$$

$$\boldsymbol{D}_{c} = \boldsymbol{D}_{zw} + \boldsymbol{D}_{zu} \boldsymbol{D}_{k} \boldsymbol{D}_{yw}$$
(21)

步骤3 计算 $\tilde{B}_k$ 和 $\tilde{C}_k$ ,满足如下线性矩阵方程

$$\begin{bmatrix} \boldsymbol{\theta} & \boldsymbol{D}_{yw} & \boldsymbol{\theta} \\ \boldsymbol{D}_{yw}^{\mathrm{T}} & \boldsymbol{Q} + \boldsymbol{S}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{D}_{c} + \boldsymbol{D}_{c}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{S} & \boldsymbol{D}_{c}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{R} \\ \boldsymbol{\theta} & \boldsymbol{R} \boldsymbol{D}_{c} & -\boldsymbol{R} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \tilde{\boldsymbol{B}}_{k}^{\mathrm{T}} \\ * \end{bmatrix} = \\ - \begin{bmatrix} \boldsymbol{C}_{y} \\ \boldsymbol{B}_{w}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{Y} + \boldsymbol{S}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{C}_{z} + \boldsymbol{S}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{D}_{zu} \boldsymbol{D}_{k} \boldsymbol{C}_{y} \\ \boldsymbol{R} \boldsymbol{C}_{z} + \boldsymbol{R} \boldsymbol{D}_{zu} \boldsymbol{D}_{k} \boldsymbol{C}_{y} \end{bmatrix}$$
(22)

$$\begin{bmatrix} \mathbf{O} & \mathbf{D}_{zu}\mathbf{O} & \mathbf{D}_{zu}\mathbf{O} \\ \mathbf{S}^{\mathrm{T}}\mathbf{D}_{zu} & \mathbf{Q} + \mathbf{S}^{\mathrm{T}}\mathbf{D}_{c} + \mathbf{D}_{c}^{\mathrm{T}}\mathbf{S} & \mathbf{D}_{c}^{\mathrm{T}}\mathbf{R} \\ \mathbf{R}\mathbf{D}_{zu} & \mathbf{R}\mathbf{D}_{c} & -\mathbf{R} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{\tilde{C}}_{k} \\ \mathbf{*} \end{bmatrix} =$$

(25)

$$= \begin{vmatrix} \mathbf{B}_{u}^{\mathsf{T}} \\ (\mathbf{B}_{w} + \mathbf{B}_{u}\mathbf{D}_{k}\mathbf{D}_{yw} + \mathbf{X}\mathbf{C}_{z}^{\mathsf{T}}\mathbf{S})^{\mathsf{T}} \\ \mathbf{R}\mathbf{C}_{z}\mathbf{X} \end{vmatrix}$$
(23)

步骤4 计算 A<sub>k</sub>、B<sub>k</sub>、C<sub>k</sub>

$$\mathbf{N}\mathbf{B}_{k} = \mathbf{B}_{k} - \mathbf{Y}\mathbf{B}_{u}\mathbf{D}_{k}$$
(24)

$$\boldsymbol{L}_{1} = \begin{bmatrix} (\boldsymbol{B}_{w} + \boldsymbol{B}_{u}\boldsymbol{D}_{k}\boldsymbol{D}_{yw} + \boldsymbol{X}\boldsymbol{C}_{z}^{\mathrm{T}}\boldsymbol{S} + \tilde{\boldsymbol{C}}_{k}^{\mathrm{T}}\boldsymbol{D}_{zw}^{\mathrm{T}}\boldsymbol{S})^{\mathrm{T}} \\ \boldsymbol{R}\boldsymbol{C}_{z}\boldsymbol{X} + \boldsymbol{R}\boldsymbol{D}_{yw}\tilde{\boldsymbol{C}}_{k} \end{bmatrix}^{\mathrm{T}}$$
(26)

$$\boldsymbol{L}_{2} = \begin{bmatrix} (\boldsymbol{Y}\boldsymbol{B}_{w} + \tilde{\boldsymbol{B}}_{k}\boldsymbol{D}_{yw} + \boldsymbol{C}_{z}^{\mathrm{T}}\boldsymbol{S} + \boldsymbol{C}_{y}^{\mathrm{T}}\boldsymbol{D}_{k}^{\mathrm{T}}\boldsymbol{D}_{zw}^{\mathrm{T}}\boldsymbol{S})^{\mathrm{T}} \\ \boldsymbol{R}\boldsymbol{C}_{z} + \boldsymbol{R}\boldsymbol{D}_{yw}\boldsymbol{D}_{k}\boldsymbol{C}_{y} \end{bmatrix}^{\mathrm{T}} \begin{bmatrix} \mathbf{T} & \mathbf{T} \\ \mathbf{T} & \mathbf{T} \end{bmatrix}^{\mathrm{T}} \quad (27)$$

 $-NA_{k}M^{\mathrm{T}} = YB_{u}\widetilde{C}_{k} + \widetilde{B}_{k}C_{y}X + Y(A_{p} - B_{u}D_{k}C_{y})X +$ 

 $C_k M^{\mathrm{T}} = \widetilde{C}_k - D_k C_{\mathrm{v}} X$ 

 $(A_{\rho} + B_{u}D_{k}C_{y})^{T} - Y\dot{X} - N\dot{M}^{T} + L_{2}\Delta_{c}^{-1}L_{1}^{T}$  (28) 上述给出的矩阵不等式综合条件(10)和(11)中存在定 标矩阵 Q,S,R 和矩阵变量 X,Y 的乘积项,固定其中任何一 项,综合条件是标准的 LMI 凸优化问题。因此,借助于  $\mu$ 综合中的 D-K 迭代思想求解控制器,步骤如下:

步骤1 初始化定标矩阵 Q、S、R;

**步骤 2** 给定 *Q*、*S*、*R* 阵,应用定理 2 和算法 1 综合控制器 *Q*<sub>k</sub>;

**步骤 3** 应用定理 1,求解最小化 γ 的定标矩阵 Q、 S、R;

**步骤 4** 迭代步骤 2 和步骤 3,直到 γ 无显著下降 为止。

在控制器数值计算中,定理1~2涉及带参数的LMI 求解问题,本文采用目前广泛应用的参数化矩阵变量和网 格化参数集合方法克服此困难<sup>[9]</sup>。

# 2 吸气式高超声速飞行器控制

#### 2.1 吸气式高超声速飞行器模型

吸气式高超声速飞行器模型为目前在控制领域受到广 泛采用和认可的一体化解析式模型<sup>[12]</sup>,其在纵向平面全面 的刻画了此类飞行器的动力学行为,其表达式为

$$\dot{V} = \frac{T\cos\alpha - D}{m} - g\sin(\vartheta - \alpha)$$

$$\dot{\alpha} = -\frac{T\sin\alpha + L}{mV} + q + \frac{g\cos(\vartheta - \alpha)}{V}$$

$$\dot{q} = \frac{M}{I_{yy}}, \ \dot{\vartheta} = q$$

$$\dot{h} = V\sin(\vartheta - \alpha)$$
(29)

式中, $\theta = \vartheta - \alpha$  是角度约束关系; $V,\alpha,q,\vartheta,h,\theta$ 分别是速度、 攻角、俯仰角速率、俯仰角、高度和飞行弹道角。控制变量 是燃料当量比 $\phi$ 和控制舵面偏角 $\delta_e$ ,限幅区间分别为 $\phi \in$ [0.1 1.2]和 $\delta_e = [-20^\circ 20^\circ]$ 。发动机和升降舵机的动 态由一阶滤波器描述,发动机带宽是 100 rad/s,升降舵机 带宽是 30 rad/s。由于飞行器的力和力矩映射关系十分复 杂,不利于 LPV 建模和控制器设计。为便于模型处理,将 力和力矩数据近似为如下解析式曲线拟合模型:

$$L \approx \bar{q} SC_{L}(Ma, \alpha, \delta_{\epsilon}), D \approx \bar{q} SC_{D}(Ma, \alpha, \delta_{\epsilon})$$
$$T \approx \bar{q} S[C_{T, \phi}(Ma, \alpha)\phi + C_{T, 0}(Ma, \alpha)]$$
$$M \approx \bar{q} S\bar{c}C_{M}(Ma, \alpha, q, \delta_{\epsilon}) + z_{T}T$$
(30)

式中, q 是动压; Ma 是马赫数。由于大跨度飞行, 其力和力 矩系数显著依赖于马赫数, 机体/发动机耦合导致动压和攻 角对推力有影响, 俯仰力矩包含有推力耦合项。

#### 2.2 LPV 模型

为进行变增益控制系统设计,首要关键问题是将飞行器的非线性模型转化为 LPV 模型,以此作为控制器的设计模型。采用动压和马赫数作为调度变量,对模型(29)和(30)进行雅克比线性化,获得如下 LPV 模型:

$$\begin{bmatrix} \dot{V} \\ \dot{a} \\ \dot{q} \\ \dot{g} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} X_{V} & X_{a} & 0 & -g \\ Y_{V} & Y_{a} & 1 & 0 \\ M_{V} & M_{a} & M_{q} & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} V \\ a \\ q \\ \vartheta \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} X_{\phi} & X_{\delta_{e}} \\ Y_{\phi} & Y_{\delta_{e}} \\ M_{\phi} & M_{\delta_{e}} \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \phi \\ \delta_{e} \end{bmatrix}$$
(31)

其中状态矩阵和控制矩阵包含有稳定性偏导数和控制偏导数,其是动压 q 和马赫数 Ma 的函数。例如轴向力对攻角的偏导数为

$$X_{\alpha} = \frac{1}{m} \left( \frac{\partial T}{\partial \alpha} \cos \alpha_0 - T \sin \alpha_0 - \frac{\partial D}{\partial \alpha} + mg \right) \quad (32)$$

式中, $\bar{q} \in [24\ 000\ 96\ 000]; Ma \in [7\ 12]。动压和马赫数$ 分别反映了飞行器大跨度飞行时,气动效率和气动特性的变化,如图 2 所示。



图 2 稳定性和控制偏导数 vs q 和 Ma

由作者前期面向控制的高超声速飞行器动力学特性分 析工作可知<sup>[1]</sup>,飞行器在姿态动力学和轨迹动力学之间具 有双时间尺度特性,即飞行器的飞行轨迹显著滞后于俯仰 姿态的变化。基于此特性,选择双回路控制结构,将控制问 题分解为不同频带上的两个低阶子问题,分别处理姿态动 力学的高动态控制和轨迹动力学的精确跟踪问题。

#### 2.3 具有抗饱和补偿的内环控制

内环控制作用是提供飞行姿态的严格控制和抑制控制 舵面瞬时饱和。由于吸气式飞行器对攻角变化十分敏感, 对飞行攻角的响应和范围有严格的约束。此外,微小的攻 角变化可以形成显著的俯仰力矩,其容易导致过大的控制 舵偏角,甚至执行机构饱和。应用所给出的 LPV 控制方 法,将高带宽的 LPV 控制器和 LPV 抗饱和补偿器组成内 环控制。由 LPV 模型(31),选择如下姿态动力学模型:

$$\begin{bmatrix} \dot{\alpha} \\ \dot{q} \\ \dot{\vartheta} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} Y_a & 1 & 0 \\ M_a & M_q & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \alpha \\ q \\ \vartheta \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} Y_{\delta_e} \\ M_{\delta_e} \\ 0 \end{bmatrix} \delta_e$$
(33)

首先,设计鲁棒 LPV 姿态控制器。姿态控制器设计目 的是跟踪外环轨迹控制器的俯仰角命令和抑制外界干扰。 将控制问题描述为模型跟踪问题,如图 3 所示。



#### 图 3 LPV 姿态控制器综合框图

对应于不同的工作点,选择如下参数依赖期望模型:

$$W_{id}(s) = \frac{\omega(\bar{q}, Ma)^2}{s^2 + 2\xi \omega(\bar{q}, Ma)s + \omega(\bar{q}, Ma)^2}$$
(34)

闭环系统的设计性能指标反映在期望模型  $W_{id}(s)$ 中: 对应于大部分的飞行条件,选择阻尼比  $\xi=0.8$  是适用的; 对应于不同的对象带宽,选择控制带宽  $\omega$  从低动压、高马赫 数处的 4 rad/s 到高动压、低马赫数处的 6 rad/s 之间变化。 选择误差加权函数  $W_e = 20[(0.1s+1)/(10s+1)]$ ,保证闭 环系统尽可能地匹配参考模型。考虑力和力矩数据摄动为 时变参数不确定性,表现在动力系数  $Y_e, Y_{\delta_e}, M_e, M_{\delta_e}$ 上,摄 动幅值为±20%,将其提取为线性分式变换结构,并归一化 为参数  $\delta_i(t) \in [-1 \quad 1](i=y,m)$ 。为避免激励高频弹性 模态,在控制输入端加入一个乘性输入不确定性  $\Delta_d(s)$ ,覆 盖函数  $W_d = 2.5[(s+2)/(s^2+9.76s+381.4)]^{[4]}$ 。将图 3 等价性描述为图 1 中的一般控制结构,其中不确定性结构  $\Delta = \text{diag}(\delta_s I_2, \delta_m I_2, \Delta_d)$ 。参数化矩阵变量和定标矩阵为 仿射依赖结构,并网格化调度变量参数集合<sup>[9]</sup>,采用所给出 的 LPV 控制方法综合姿态控制器,获得  $L_2$  增益界  $\gamma=1.6$ 。

将所获得的 LPV 控制器扩展如下:

$$\begin{bmatrix} \dot{\mathbf{x}}_k \\ u \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \mathbf{A}_k(\boldsymbol{\rho}, \dot{\boldsymbol{\rho}}) & \mathbf{B}_k(\boldsymbol{\rho}) \\ \mathbf{C}_k(\boldsymbol{\rho}) & \mathbf{D}_k(\boldsymbol{\rho}) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{x}_k \\ \mathbf{y} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} \boldsymbol{\xi}_1 \\ \boldsymbol{\xi}_2 \end{bmatrix}$$
(35)

式中, $\mathbf{y} = [e,q]^{\mathrm{T}}$ ; $\boldsymbol{\rho} = [\bar{q}, Ma]^{\mathrm{T}}$ 。控制器输出 u 经过如下饱 和非线性算子输入到执行机构:

$$\Psi(u) = \begin{cases} u, \mid u \mid \leq 20^{\circ} \\ \text{sgn}(u) 20^{\circ}, \mid u \mid > 20^{\circ} \end{cases}$$
(36)

采用类似方法继续设计一个 LPV 抗饱和补偿器。图 4 为 抗饱和补偿器的综合框图。可以看出,LPV 抗饱和补偿器 只在控制输入发生饱和时起作用,利用控制器计算输出和 执行机构实际输出之间的差值修正控制信号,增加平衡点 吸引域,使控制器输出尽快退饱和<sup>[13-15]</sup>。



图 4 LPV 抗饱和补偿器综合框图

为进行抗饱和补偿器设计,需要将抗饱和问题转化为 所给出的 LPV 控制方法处理的一般控制问题。利用变换  $\Phi=1-\Psi$ ,将饱和非线性  $\Psi$  处理为扇形区域有界非线性不 确定性 $\Phi$ ,将图 4 等价性描述为图 1 中的一般控制结构,其 中不确定性结构  $\Delta=$  diag ( $\Phi, \delta_y I_2, \delta_m I_2, \Delta_d$ )。选择常值加 权函数  $W_e=0.01$ 。采用  $K_{\Phi}=0.7$  以分配部分设计自由度 处理鲁棒性和性能。采用所给出的 LPV 控制方法综合抗 饱和补偿器,获得  $L_2$  增益界  $\gamma=38.6$ 。所保证的稳定域对 应于控制器输出的工作范围是 | u |  $\leq$  (1/(1- $K_{\Phi}$ ))20°。

#### 2.4 外环控制

外环控制作用是实现对速度和飞行弹道角的精确轨迹 跟踪。考虑到轨迹运动的低频特性,在设计中可以忽略发 动机和内环高带宽动态,将模型(31)中舵偏角代替为配平 值 $\delta_{e,trim} = -(M_V V + M_a \alpha + M_b \phi)/M_{\delta_c}$ ,由角度约束关系 $\theta = \partial^{-\alpha}$ ,获得如下轨迹动力学模型:

$$\begin{bmatrix} \dot{V} \\ \dot{\theta} \end{bmatrix} = \boldsymbol{A}_{\text{out}}(\boldsymbol{\rho}) \begin{bmatrix} V \\ \theta \end{bmatrix} + \boldsymbol{B}_{\text{out}}(\boldsymbol{\rho}) \begin{bmatrix} \boldsymbol{\phi} \\ \vartheta \end{bmatrix}$$
(37)

式中

$$\mathbf{A}_{\text{out}}(\boldsymbol{\rho}) = \begin{bmatrix} X_{\text{V}} - k_{\text{v}}M_{\text{V}} & k_{\text{v}}M_{\text{a}} - X_{\text{a}} \\ k_{\theta}M_{\text{V}} - Y_{\text{V}} & Y_{\text{a}} - k_{\theta}M_{\text{a}} \end{bmatrix}$$
(38)

$$\boldsymbol{B}_{\text{out}}(\boldsymbol{\rho}) = \begin{bmatrix} X_{\phi} - k_{v}M_{\phi} & X_{a} - k_{v}M_{a} - g \\ k_{\theta}M_{\phi} - Y_{\phi} & k_{\theta}M_{a} - Y_{a} \end{bmatrix}$$
(39)

 $k_v = X_{\delta_e} / M_{\delta_e} , k_{\theta} = Y_{\delta_e} / M_{\delta_e} ,$ 被控输出是[ $V, \theta$ ]<sup>T</sup>。轨迹控制器利用燃料当量比和俯仰角控制速度和飞行弹道角。为保证精确的轨迹跟踪性能,轨迹控制器设计为如下变增益比例积分控制器:

$$\begin{bmatrix} \boldsymbol{\phi} \\ \boldsymbol{\vartheta} \end{bmatrix} = -\boldsymbol{K}_{P} \begin{bmatrix} \boldsymbol{V} \\ \boldsymbol{\theta} \end{bmatrix} - \boldsymbol{K}_{I} \begin{bmatrix} \int (\boldsymbol{V} - \boldsymbol{V}_{ref}) \, \mathrm{d}t \\ \int (\boldsymbol{\theta} - \boldsymbol{\theta}_{ref}) \, \mathrm{d}t \end{bmatrix}$$
(40)

式中,V<sub>ret</sub>和 θ<sub>ref</sub>是参考命令。积分环节除提供控制输入配 平值保证零稳态跟踪误差外,还可以抑制机体姿态运动对 轨迹运动的耦合影响,提供控制系统对模型误差和大气干 扰的鲁棒性能。定义闭环状态向量为

$$\boldsymbol{x}_{Pl} = \left[ \int (V - V_{\text{ref}}) \, \mathrm{d}t, \, \int (\theta - \theta_{\text{ref}}) \, \mathrm{d}t, \, V, \theta \right]^{\mathrm{T}} \quad (41)$$

那么,闭环系统具有如下实现:

$$\dot{\mathbf{x}}_{PI} = \begin{bmatrix} \mathbf{O}_2 & \mathbf{I}_2 \\ -\mathbf{B}_{\text{out}}\mathbf{K}_I & \mathbf{A}_{\text{out}} - \mathbf{B}_{\text{out}}\mathbf{K}_P \end{bmatrix} \mathbf{x}_{PI} + \begin{bmatrix} -\mathbf{I}_2 \\ \mathbf{O}_2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} V_{\text{ref}} \\ \theta_{\text{ref}} \end{bmatrix} (42)$$

式中, $O_2$  是 2 ×2 零矩阵; $I_2$  是 2 ×2 单位矩阵。选择  $K_1$  和  $K_P$  实现如下期望的闭环动态:

$$\mathbf{A}_{id} = \begin{bmatrix} \mathbf{O}_2 & \mathbf{I}_2 \\ \text{diag} (-a_{11}, -a_{21}) & \text{diag} (-a_{12}, -a_{22}) \end{bmatrix}$$
(43)

式中, $a_{i1}$ >0, $a_{i2}$ >0(i=1,2)是速度和飞行弹道角通道闭环 特征多项式 $\lambda^2 + a_{i2}\lambda + a_{i1}$ 的系数。选择 $A_{id}$ 阵系数为 $a_{11} = 0.15, a_{12} = 0.8, a_{21} = 0.15, a_{22} = 0.8, 得控制器增益:$ 

$$\mathbf{K}_{I} = -\mathbf{B}_{\text{out}}^{-1} \operatorname{diag} (-a_{11}, -a_{21})$$
$$\mathbf{K}_{P} = \mathbf{B}_{\text{out}}^{-1} (\mathbf{A}_{\text{out}} - \operatorname{diag} (-a_{12}, -a_{22}))$$
(44)

## 3 仿真评估

针对上一节设计的飞行控制系统,本节给出非线性仿 真评估。在 Simulink 中搭建非线性模型<sup>[12]</sup>和控制回路,如 图 5 所示。大气数据采用美国 1976 年公布的标准大气模型,采用固定步长为 0.005 s 的龙格库塔积分,仿真时段为 [0 450]s。



图 5 非线性仿真框图

控制飞行器跟踪一个机动轨迹<sup>[16]</sup>,大范围的工作条件 能够激发飞行器模型的非线性特征,考验控制系统的大跨度 机动飞行控制能力。飞行器初始处于配平巡航状态( $\bar{q}$  = 96 000 Pa,Ma = 7.8,h = 25 908 m)。飞行器首先以速度 15.24 m/s保持常动压 96 000 Pa 爬升,当马赫数达到 10 时, 爬升速度增加为 42.37 m/s,保持常马赫数爬升,直到飞行高 度达到 35 052 m进入平飞状态。飞行弹道角参考轨迹 $\theta_{ref}$ 由 运动学方程 $h_{ref} = V_{ref} \sin(\theta_{ref})$ 确定。为检验控制系统的鲁棒 性,按最坏情形处理,将气动系数摄动±20%。下面给出两个 研究示例的仿真结果,分别对应于跟踪问题和抗饱和问题。

在第一个仿真研究中,控制飞行器跟踪上述定义的机动 轨迹。图 6 给出飞行器对测试轨迹的受控响应。具体而言, 速度和飞行弹道角轨迹跟踪精确(见图 6(a)和图 6(b))。攻 角在要求范围内(见图 6(c))。俯仰角具有快速响应性能(见 图 6(d)),燃料当量比和控制舵面偏角在工作界内(见图 6(e) 和图 6(f))。仿真结果证实所设计的变增益控制系统可以满 足大跨度机动飞行控制要求,并对模型数据误差具有良好的 鲁棒性。同时注意到,所获得的稳定性和性能归因于所提出 的内外环控制结构,其适合高超声速飞行器的动力学特性。



图 6 变增益控制对机动轨迹的跟踪结果

第二个仿真研究是验证抗饱和方案的有效性。虽然在 实际应用中是不期望在高超声速下进行高机动飞行的,并 且通常采用低频参考跟踪以保证控制输入处于线性工作区 内。然而,由于飞行器是静不稳定的,未知的阵风干扰会造 成攻角的瞬态变化,导致执行机构饱和和姿态失稳。鉴于 此种考虑,这里在控制设计中引入抗饱和补偿,以克服执行 机构的瞬时饱和。同样,控制飞行器跟踪上述定义的机动 轨迹,并且在仿真时刻 100 s 和 200 s 处加入突风,持续时 间为 10 s。图 7 给出了在有执行机构饱和情况下的稳定响 应。在执行机构饱和期间,抗饱和补偿器修正鲁棒 LPV 控 制器的控制律,将控制舵偏角重新拉回到线性工作区内。 当控制信号离开饱和区时,鲁棒 LPV 控制器重新恢复其完 全跟踪能力。然而在无抗饱和补偿器情形下,升降舵严重 饱和,飞行器失稳。为叙述简洁,没有给出其失稳响应。由 此可以看出,抗饱和控制可以成功克服饱和项,增加控制系 统吸引域,增强其干扰抑制能力。



图 7 有抗饱和补偿器时控制舵面的饱和结果

#### 4 结 论

高超声速大跨度机动飞行造成飞行器动态特性变化显 著,只基于单工作点模型设计的控制系统无法实现大范围 控制。首先,给出了面向高超声速飞行器的 LPV 鲁棒控制 算法,以处理建模不确定性、时变特性和控制饱和问题。其 次,建立了飞行器的 LPV 模型,用于变增益控制系统设计。 再次,提出了由姿态回路和轨迹回路组成的内外环控制结 构。最后,设计了以动压和马赫数为调度变量的变增益控 制系统。非线性仿真结果说明了所给出的变增益控制系统 实现了大跨度机动飞行控制、轨迹/推进/姿态协调控制、以 及克服执行机构瞬时饱和。所给出的 LPV 控制算法和飞 行控制系统设计方法具有一定的深入研究价值。

### 参考文献:

[1] 葛东明,黄显林. 面向控制的高超声速飞行器动力学特性分析[J]. 航天控制,2010,28(4):3-9. (Ge D M, Huang X L. Control-oriented dynamic characteristics analysis of hypersonic flight vehicles[J]. Aerospace Control,2010,28(4):3-9.)

- [2] Fidan B, Mirmirani M, Ioannou P A. Flight dynamics and control of air-breathing hypersonic vehicles: review and new directions[C] // Proc. of the AIAA International Space Planes and Hypersonic Systems and Technologies, 2003;7081-7105.
- [3] Thompson P M, Myers T T, Suchomel C. Conventional longitudinal axis autopilotdesign for a hypersonic vehicle[C]// Proc. of the AIAA 33rd Aerospace Sciences Meeting and Exhibit, 1995:0556-0569.
- [4] Buschek H, Calise A J. Uncertainty modeling and fixed-order controller design for a hypersonic vehicle model[J]. Journal of Guidance, Control, and Dynamics, 1997, 20(1):42 - 48.
- [5] Lohsoonthorn P, Jonckheere E, Dalzell S. Engenstructure vs constrained H<sub>∞</sub> design for hypersonic winged cone[J]. Journal of Guidance, Control, and Dynamics, 2001,24(4):648-658.
- [6] Groves K P, Sigthorsson D O, Serrani A, et al. Reference command tracking for a linearized model of an air-breathing hypersonic vehicle[C] // Proc. of the AIAA Guidance, Navigation and Control Conference and Exhibit, 2005:6144 - 6158.
- [7] Kuipers M, Mirmirani M, Ioannou P, et al. Adaptive control of an aeroelastic airbreathing hypersonic cruise vehicle[C] // Proc. of the AIAA Guidance, Navigation and Control Conference and Exhibit, 2007:6326-6338.
- [8] Sigthorsson D O, Jankovsky P, Serrani A, et al. Robust linear output feedback control of an airbreathing hypersonic vehicle[J]. Journal of Guidance, Control, and Dynamics, 2008, 31(4):1052-1066.

- [9] Apkarian P, Adams R J. Advanced gain-scheduling techniques for uncertain systems [J]. IEEE Trans. on Control Systems Technology, 1998, 6(1):21-32.
- [10] Megretski A, Rantzer A. System analysis via integral quadratic constraints
   [J]. IEEE Trans. on Automatic Control, 1997, 42 (6):819-830.
- [11] Gahinet P. Explicit controller formulas for LMI-based  $H_{\infty}$  synthesis[J]. Automatica, 1996,32(7):1007-1014.
- [12] Bolender M A, Doman D B. Nonlinear longitudinal dynamical model of an air-breathing hypersonic vehicle [J]. Journal of Spacecraft and Rockets, 2007, 44(2):374 - 387.
- [13] Kothare M V, Campo P J, Morari M, et al. A unified framework for the study of anti-windup designs [J]. Automatica, 1994,30(12):1869-1883.
- [14] Zaccarian L, Teel A R. A common framework for anti-windup, bumpless transfer and reliable designs[J]. Automatica, 2002, 38(10):1735-1744.
- [15] Zhang G H, Shao H H. Anti-windup design for the controllers of integrating processes with long delay[J]. Journal of Systems Engineering and Electronics, 2007, 18(2):297-303.
- [16] Parker J T, Serrani A S, Doman D B, et al. Control-oriented modeling of an air-breathing hypersonic vehicle[J]. Journal of Guidance, Control, and Dynamics, 2007, 30(3):856-869.