

# 洋务运动的保护伞

## ——“中学为体，西学为用”的思想观

宁波<sub>1</sub>，任海滨<sub>2</sub>

(1. 牡丹江师范学院 牡丹江 157012 2. 呼兰师范专科学校 呼兰 150000)

中图分类号: K256 文献标识码: A

在近代，中国人被迫走上了学习西方，吸收西方文化，重新认识自我的艰难历程。随着西方文化大规模地传入中国，中西文化冲突的矛盾越来越尖锐，如何处理中西文化关系问题，是当时的中国人急需解决的问题。一方面要保留传统文化，另一方面又要引进西学，“中学为体，西学为用”的思想在这种背景下应运而生了。

### 一

1840年鸦片战争，在经历了巨大的民族屈辱之后，中国一部分有志之士开始寻找摆脱民族危机的出路，睁眼向外看世界。林则徐、魏源“师夷长技以制夷”的思想主张，给近代中国人开启了向西方学习的先声。王韬曾赞誉魏源的“师长”说“实倡先声”。这一先声是近代中国摆脱蒙昧，打破闭关自守，面向世界并与世界相容的先声。但由于林则徐、魏源的阶级局限导致了主观认识的局限，使他们向西方学习的目光限制在“船坚炮利”的“长技”之上。当林则徐、魏源“师夷制夷”说余音犹存时，洋务派登上了历史舞台。在对待中西文化关系问题上，采用了“中学为体，西学为用”的思想宗旨，它在近代中国社会的影响长达三十年之久，(从洋务运动到戊戌变法，)辛亥革命以后才逐渐式微。

“中学为体，西学为用”的思想是19世纪60年代，由冯桂芬最早提出的向西方学习的方案。他在《校邠庐抗议》《采西学议》中明确提出“以中国伦常名教为原本，辅以诸国富强之术”的观点，主张“采西学”、“制洋器”。从而确定了处理中学与西学的关系时要以“本”、“辅”主从关系为主，这就是“中学为体，西学为用”思想观的问世。其后郑观应在《盛世危言·西学》篇中说：“中学其本也，西学其末也，主以中学，辅以西学”。<sup>①</sup>郑观应也明确地表达了向西方学习所采取的思想方法。他们虽然没有明确地提到“体”、“用”这两个字，却是“中体西用”思想观的先导。直到1896年4月，沈寿康发表的《匡时策》中说，“中西学问本自互有得失，为华人计，宜以中学为体，西学为用”。有了“体”、“用”字样，才真正喊出了“中体西用”的口号。这样，“中学为体，西学为用”思想从19世纪60年代产生到戊戌维新变法前后三十多年的时间里，一直成为近代中国向西方学习所遵循的宗旨与方法。正如梁启超所指出的“中学为体，西学为用”是那个时代的流行语，它是时代的产物，是洋务派当时对待外来文化的总方略。

### 二

洋务派为什么偏偏以“中学为体，西学为用”

收稿日期: 2000-02-15

这种形式和方法来对待外来文化呢？最直接的原因是由于当时的守旧势力对西学的顽强拒绝和抵制。守旧派从一开始就断然认定西学是与中学的传统不能相容的异端。他们从对“天朝大国”的盲目自信，对大国之外的地域及其科学技术巨大发展的无知，对中国典章制度和古老传统的崇敬，使他们直觉地感到“西学”必将破坏“中国数千年相承之治法”。因此，才抱着卫道的心理认识，站出来和主张西学的洋务派进行死守中学阵地的决斗。守旧派借助博大和悠久的传统文化对国人的深厚影响，虔诚地用国粹主义的种种现成的规范、信条与价值尺度，对西洋文明评头品足，并顺手拈来地给主张西化的人扣上各种罪名，反对西学的气焰在当时颇为盛行。很显然，在中国面对西学的严峻挑战之时，保守的士大夫想不出别的办法抗拒一切来自西方的事物，只能采用传统的“天下国家”、“夷夏之防”从不需要向蛮夷狄戎学习的陈腔旧调来应付时局的变化，其目的主要还是维护中国的旧有传统，拒绝外来文明。

而洋务派是在镇压太平天国农民起义的刀光剑影中走到历史前台的。曾国藩、李鸿章之流是为着保皇室、卫名教，对农民起义军进行过殊死苦战，并以此成为“中兴名臣”的。他们就是在镇压农民军的过程中认识到西方军火工业的妙用，随后才懂得西方数算天文科技之先进，才极力地倡导、引进西学、创办洋务。但他们在倡导西学之际，无法回避引进西学会给中学带来何种影响这一难题。原因就在于洋务派的代表人物都是封建势力的忠实臣仆，在思想上和道义上他们都以孔孟之道自居，不敢也不肯触动封建势力的根基。正因为这样，洋务派与守旧派进行论战时，洋务派自然无法放开手脚去客观地解决中学与西学这一矛盾关系，但又鉴于时局的要求，洋务派认识到不与西方接触已经是办不到的事情了。因此，在解决中学与西学关系问题时，唯一的选择就是千方百计地证明中学与西学不但不会发生冲突，而且能够相通相容、相辅相成。相通相容的前提是洋务派必须把“中体”即中国的传统制度和传统文化放在第一位，“西用”即西方

的器物文化放在第二位，处于为“中体”服务的地位。“中体西用”思想正具备了抬高中学，压低西学的作用，从而使洋务派减少了由于重视西学而招致的重大阻力，同时使引进西学得以合法化，洋务运动才由此得以逐渐生存和发展起来。

### 三

洋务派在“中体西用”思想指导下，经过 30 多年的时间，创建了 800 多家工矿企业，如中国第一个军事工厂——安庆军械所；最大的军火工厂——江南制造局；湖北枪炮厂；天津机械局等企业。这些企业，把西方先进的生产力引到了中国，实现了从手工业到机器大工业的转变，标志着中国现代化的开始。洋务运动在引进先进生产力的同时，也带来了先进的生产关系。从 1872 年华侨商人陈启源在南海创办继昌隆缫丝厂开始，中国民族资本主义经济形成了，民族资产阶级产生了，使得中国无产阶级的队伍更加壮大。这些新的社会力量的出现，给中国社会带来重大影响。因此我们可以说，这一切都是“中体西用”思想所带来的直接结果，没有“中体西用”就没有中国早期的现代化。

洋务运动兴办军事工业、民用工业的同时，深感培养洋学人才的重要，随之创办了“洋学馆”，但洋学馆的创办，人才的培养也是在“中体西用”思想范畴内进行的。19 世纪 60 年代，洋务派主张派人到西方留学，遭到顽固派的反对，李鸿章上书清政府时即言“将来出洋后，肄习西学，兼讲中学，课以孝经、小学、五经及国朝律例等书……宣讲圣谕广训，示以尊君亲上之义，庶不囿于异学”。<sup>②</sup>由此可见，如果没有“中体西用”思想的保护，也就没有严复、詹天佑等幼童赴欧美留学的先例。京师大学堂——中国第一所大学，也是在“中体西用”思想保护下应运而生的。戊戌维新时，光绪皇帝的老师，工部尚书孙家鼐在筹办京师大学堂之际，也认为：“中国创立京师大学堂，自应以中学为主，西学为辅，中学为体，西学为用”。<sup>③</sup>“中学有未备者，以西学补之；中学有失传者，以西学还之。”<sup>④</sup>维新变法失败时，所有新政措施全部被废止，唯独保留了京师大学堂。如果没有“中体西用”思想

做保护伞，它的幸存也是不可能的，中国教育也不会从传统教育逐渐向现代教育转变，也不会有中国新思潮的出现。

综观“中学为体，西学为用”思想在洋务运动的全程中所起的作用，它无疑是一种反对顽固势力排外，提倡文化革新的文化新论。洋务运动也正是在“中体西用”思想保护下，才有可能宣传自己的政治主张，才能实现创办近代军事工业、民用工业，才能把西方先进的生产方式引到中国，实现了从手工业到机器大工业的转变，给中国社会带来了新机器、新知识、新希望，推动了中国现代化的进程；同时也使中国的教育由传统教育向现代化的教育转变，使中国涌现出一批深受西学濡染的新式人物，导致了近代知识分子群的出现。

但以“自强”、“求富”为目的洋务运动，最终没有使中国摆脱半殖民地半封建社会性质，使中国走上富强之路，而以失败告终。这说明了“中学为体，西学为用”的思想在封建文化充斥的社会里，

一方面要维护封建纲常名教，一方面又要为引进西学提供合法地位，反到使其陷入了自相矛盾之中。虽然“中体西用”有其自身的局限性，但它对洋务运动所起到的保护作用是不可低估的。

注释：

- ① 《中国近代史》，中国人民大学复印报刊资料，1995年，第9期，第73页。
- ② 《李文忠公全集》奏稿，第19卷，第9页。
- ③ 孙家鼐《议复开办京师大学堂折》，《中国近代史》，中国人民大学报刊复印资料，1990年，第2期，第26页。
- ④ 《文化新论》，第333页，北京大学出版社1993年版。

作者简介：宁波，牡丹江师范学院 教师  
任海滨，呼兰师范专科学校 教师

责任编辑：李献英