

从美国国内大辩论看 美对华政策的发展趋势

牛 军

近两个月来,美国内围绕是否延长中国的贸易最惠国地位,又一次爆发了激烈的辩论。与以往的情况相比,今年的辩论异常激烈,涉及的问题复杂广泛,而且美国内众多的政治势力及利益集团参预其中。迄今为止并没有多少人相信,美国今年真的会取消中国的最惠国地位,因为那样做的后果实在太严重了。但是,美国内辩论的背景和趋势仍然引起了人们的关注和担心。

去年夏季,克林顿政府调整了对华政策,并且民主党与共和党在对华政策上也达成了一定程度的共识,即不能采取遏制中国的政策。在此背景下,克林顿总统与江泽民主席于11月在马尼拉举行会谈,决定于1997和1998年进行首脑互访。此后中美关系一度出现了积极的发展势头。

综观上半年的形势,中美两国关系获得了稳步的发展。这主要表现在两国高层领导人互访增多,如美国务卿奥尔布赖特和副总统戈尔相继访华,钱其琛副总理4月访美,与克林顿总统举行了会谈;两国军队加强了交往,中国海军编队首访美国成功,美参谋长联席会议主席和太平洋舰队指挥官访问了中国;双方还达成了香港回归后美国可继续保持其领事馆的协议;在经贸领域,两国达成了纺织品贸易的新协议,美对华贸易的逆差在减少,在中国加入世界贸易组织、知识产权等谈判中,双方取得了新的进展;在武器扩散和人权问题等方面,两国也进行了磋商或对话。当然,稳步发展并不等于没有问题。在日内瓦召开的联合国人权会议上,美国继续支持有关谴责中国的提案,结果遭到失败;在台湾问题上,美国仍然坚持向台湾销售先进武器,等等。

总的说来,中美关系是在向积极的方向发展。当前普遍存在的疑问是,这种积极的趋势能否继续下去。之所以出现这种疑问,主要是因为今年2月以来,美国内围绕对华政策再次展开了大辩论。这次辩论的突出特点是,反对克林顿政府现行对华政策的一方阵营有所扩大,而且他们的言行中理性的成份越来越少。借用美国一些专家或媒体的话说,那些人“几乎是歇斯底里的”,其言行已经很有些50年代麦卡锡主义的味道。

一、美国内大辩论的背景分析

美国内今年这场辩论不论是从其起因和发展过程,还是从其主要内容看,首先是同民主与共和两党的斗争密切联系在一起的。

今年2月,美媒体根据联邦调查局透露的消息,指责中国在

美国大选中非法向民主党捐款。中国方面已多次予以否认,并谴责了那种无中生有的恶劣作法,而且美有关部门至今也没能拿出证据来。但事实并没有能够阻止共和党利用此事大做文章。

去年大选中共和党候选人惨败,克林顿顺利连任。为了在明年的国会中期选举中取胜和阻止民主党赢得2000年的大选,共和党必须扭转政治上的不利局面。对于正想“咬痛”克林顿政府而又苦于无处下口的共和党人,所谓“捐款丑闻”无疑是一根有力的大棒。他们立刻挥起它向克林顿政府猛击,特别是猛击有可能在2000年参加总统竞选的戈尔。对于共和党人,事实本身并不重要,重要的只是一举搞臭民主党政府领导人的形象。

其实在竞选中接受捐款在美国政治中并不是什么新闻,而且自去年冬起,美媒体不断有关于亚洲国家和地区向美国总统候选人捐款的报道,不仅民主党,共和党也有接受捐款的问题。问题是像“中国非法捐款”的谣言竟引起这么大的风波,显然与美国新闻媒体“炒作”有关。

长期以来,美国新闻媒体对中国缺乏公正客观的报道。这一点除了美国媒体自己外,已经成了公认的事实。此次“炒作”所谓“中国非法捐款”时,美媒体又通过蓄意的片面报道,从而为本来就是捕风捉影的“非法捐款”塑造了“中国威胁”这样一个大的背景,其效果自然也就非同一般了。

5月间克林顿宣布无条件延长中国的最惠国地位后,党派政治在对华政策的争论中表现得更为突出。除了那些一贯反对延长中国最惠国地位的人物,如赫尔姆斯、佩洛斯等人外,今年最积极的是去年竞争共和党总统候选人遭淘汰的布坎南和据称未来最有可能与戈尔竞争民主党总统候选人的格普哈特。他们尽管列举了一大堆冠冕堂皇的理由,其中还包括关心中国的人权状况,但明眼人都知道,他们反对延长中国的最惠国地位,只是为了党派利益和个人的政治利益,连维护美国的利益都谈不上。

引起美国内辩论的另外一个重要事件是《时代》周刊前驻北京首席记者伯恩斯坦和加拿大《环球邮报》驻北京首席记者芒罗出版了《即将到来的美中冲突》一书。美国著名的《外交》杂志在3/4月一期将该书的摘要刊于卷首,并配发了一幅中国人民解放军进行登陆演习的照片。《外交》杂志采取这种罕见的作法,目的显然是要挑起新的争论。尽管该杂志在同一期也刊登了一篇持不同观点的文章,但它的排版方式使读者都将注意力放在伯恩斯坦和芒罗的文章上了。

经过一番“炒作”，不仅众多思想库和报刊参预了有关“中国威胁论”的争论，而且许多大学的出版物也纷纷转载或介绍《即将到来的美中冲突》。与1995和1996两年争论的情况有所不同的是，“中国威胁论”的鼓吹者们此次提出了许多如何遏制中国的具体建议，如取消中国的最惠国地位和阻止中国加入世界贸易组织，或将这两个问题与中国削减军事力量挂钩；制订一项战略以阻止其它国家将可用于军事的技术转让给中国；促使国际经济组织、银行等金融机构和企业中止或削减与中国的合作；美国政府采取更强硬的措施，以迫使中国接受美国的条件，等等。

“中国威胁论”的再次泛起可以说是近几年来美国内有关争论的继续。随着中国经济的发展和国际地位不断提高，美国不可避免地要关注中国未来的发展方向，因为美国是当今唯一的超级大国，它在维护其霸权地位免受挑战方面，有一种近乎病态的敏感。但这只是问题的一个方面。更为严重的是，散布“中国威胁论”的人越来越露骨地表现出，他们的背后代表着美军火工业集团和美政府中一些部门的利益，因此他们的言论也就越来越没有理性，越来越狂妄。

1995年美媒体曾报道，在海军学院的沙盘演习中，美海军败于中国海军。这显然是在蓄意地为某些利益集团或政府中某些部门的需要制造舆论。美《洞察》杂志今年6月9日一期发表的一篇文章故伎重演，声称美国防部做的计算机模拟演习证明，美军还没有做好在21世纪与中国在太平洋作战的准备。该文然后使用大量的篇幅，指责克林顿政府削减国防预算毁掉了美国的防务。作者的用心至此已昭然若揭。还有消息说，菲律宾最近在中国南海挑起事端，与美海军需要点紧张形势以证明存在“中国威胁”不无关系，其目的无非是要为本部门争取更多的利益。

当舆论或思想充当获取某种特殊利益的工具和遮饰物时，再说什么道义和道理也就没有意思了。

美国内今年辩论中国最惠国地位的重要背景之一，是香港将于7月1日回归中国。那些主张取消中国最惠国地位或给最惠国地位附加条件的人的一个重要的理由就是，中国政府将在香港回归后取消那里的民主和自由。这里仅举一例便可说明，美国一些政客和新闻媒体是如何误导美国公众的。

根据美国亚洲协会和“百人会”在香港和美国两地所做的民意调查，对于香港回归后的前途，香港的被询问者有72%充满信心，只有5%有所担心，而美国的被询问者中，有31%的人非常担心；美国人从美国媒体报道中获负面印象的占51%，正面的只占9%；另占34%的被询问的美国人以为，现在香港是独立的，不受任何国家控制，只有12%的人知道英国控制着香港。由此可知美国新闻媒体毒化政治气氛的本领，以及美国一些政治势力何以能利用香港问题来煽动反华情绪。

随着香港回归中国日期的到来，美国新闻媒体的负面报道也与日俱增。可以想像，7月1日及其以后一段时间，云集香港的美国记者将会钻进香港的各个角落，以便搞到一些东西来证实他们的预言。一些热衷于出风头的美国政客，届时肯定会有更狂乱的表演。

上述各方面情况的发展已经使美国内形成了一种极不正常

的气氛。在这种气氛的笼罩下，有关中国最惠国地位的争论变成了各种政治势力和利益集团表演的舞台。美国会中右翼保守势力和自由派结成了反对克林顿政府对华政策的同盟，一些互不相干的利益团体和组织，如人权组织、工会、军工企业集团、家庭问题研究会及一些宗教保守势力，也在反对延长中国最惠国地位这一点上找到了共同语言，并结成了院外联盟。一些倾向保守势力的报刊则在那里摇唇鼓舌，推波助澜。

那些院内院外的各种势力加在一起，也不可能达到取消中国最惠国地位的目的。但是，他们的活动毕竟造成了一定的政治影响。随着有关中国最惠国地位争论的加剧，从2月开始的辩论达到高潮，而且实际上已经从中演化出了一股反华浪潮。

这股反华浪潮对克林顿政府造成了明显的压力。例如美贸易代表在早些时候声明，目前讨论给予中国永久性的贸易最惠国地位，时机尚不成熟。中美关于中国加入世贸组织谈判的前景也变得模糊起来。当然，克林顿政府在与中国打交道时，也会时常利用美国内的形势，要求中国作出更多的让步。总而言之，美国内政治气氛的恶化已经削弱了中美关系发展的势头。

二、美国对华政策的发展趋势

观察今年上半年美国内的大辩论及其对美国对华政策产生的影响，是有重要意义的，因为这一时期发生的一些现象将会长期存在。

首先，此次关于延长中国最惠国地位的争论表明，美国内已有越来越多的政治势力、利益团体、社会组织、机构和个人，卷入到对华政策的辩论中，而且辩论中涉及的问题也越来越广泛。这种状况从一个侧面说明，随着中国经济的发展和国际地位的提高，中美关系已经发展成为一种全面而又复杂的关系。它不仅涉及到美国的经济和对外关系的各个方面，而且触及到美国的社会，并开始形成内容和范围都更为广泛的利害关系并存的结构。

其次，冷战后美国外交分散化的趋势还在发展，国会、利益集团、媒体、地方政府、甚至联邦政府的各个部门，对外交政策的制订与执行的影响均在扩大。在失去了苏联的威胁后，美国政府很难在哪个问题上凝聚起广泛的共识，一项对外政策往往是不断平衡各方面利益的产物。这一点在对华政策上表现得特别明显。

中美已形成的全面关系与美国外交分散化这两个因素加在一起，从一个方面决定了美国对华政策必定会不断摇摆，并引起中美关系的波动。当然，如果不出现突发事件，美国对华政策也不会出现什么戏剧性的变化。因为美国政府要推行一项更积极的对华政策，将难以凝聚广泛的共识；反之，要使美国各方面广泛赞成遏制中国，也是白日做梦。可以预言，美国对华政策的这种状况将会持续相当长的时间。

(1997年6月5日完稿)

(作者系中国社会科学院美国研究所研究员)