

关于“三个代表”重要思想研究文献的分析与思考

许宝友 孔寒冰

[内容提要] “三个代表”重要思想研究文献是“三个代表”重要思想研究状况的反映。本文从文献研究的角度出发,以中国期刊网(CNKI)上收录的社会科学刊物为样本,对“三个代表”重要思想研究文献作了量化分析,并就研究文献的功能进行了思考,认为“三个代表”重要思想及人们对它的研究在中国现代化发展过程中可以起到整合、凝聚和动员社会的作用。

[关键词] “三个代表”重要思想 研究文献

[分类号]D5 [文献标识码]A [文章编号]1005-6505(2003)05-0029-04

“三个代表”重要思想的提出,对它的研究、宣传和贯彻,是新世纪中国最引人注目的重要政治现象。解读这种政治现象,不仅有助于我们深刻认识“三个代表”重要思想与中国社会发展之间的关系,而且有助于正确理解对“三个代表”重要思想进行研究的意义和功能。本文从文献研究的角度出发,通过对国内刊物上相关文献的定量、定性分析并借助于政治传播学的研究方法来探讨“三个代表”重要思想研究的现状及其功能和意义。

一、关于“三个代表”重要思想研究文献的量化分析

根据有关的考证文章和公开发表的党的文献资料,完整的“三个代表”思想是江泽民同志2000年2月在广东考察工作时最早提出来的。当时江泽民同志明确提出了“三个代表”要求,他指出:在新的历史条件下,我们党如何更好地做到代表中国先进生产力的发展要求,代表中国先进文化的前进方向,代表中国最广大人民的根本利益,“是一个需要全党同志特别是党的高级干部深刻思考的重大课题”,需要大家“从理论上和实践上共同加以研究”。也就是从这时起,“三个代表”成了理论界研究的重要内容。2001年7月1日江泽民同志代表党中央在庆祝中国共产党成立80周年大会上的讲话中,又系统地阐述了“三个代表”重要思想的科学内涵和基本内容,强调要正确认识和全面贯彻“三个代表”要求。此后,国内掀起了新一轮学习贯彻“三个代表”重要思想的高潮,理

论界也出现了研究“三个代表”重要思想的热潮。2002年5月31日江泽民在中央党校省部级干部进修班毕业典礼上的讲话中进一步阐明了“三个代表”的精神实质和贯彻“三个代表”的根本要求。党的十六大更是把“三个代表”重要思想同马克思列宁主义、毛泽东思想和邓小平理论一道,确立为党必须长期坚持的指导思想,并对“三个代表”重要思想作了深入的概括和论述。所有这些都进一步推动了理论界对“三个代表”重要思想的研究。自2000年以来,国内关于“三个代表”思想的研究成果越来越多,其中除了不少著作之外,更多的是发表在各种刊物上的文章。仅根据我们在中国期刊网(CNKI)中国期刊全文数据库(CJFD)上对“三个代表”篇名的检索,从2000年2月到2003年9月,全国各种社会科学期刊杂志共刊载有关“三个代表”重要思想研究方面的文章约12400篇。其中2000年2月至12月为1670篇,2001年为3954篇,2002年为3554篇,2003年前8个月为3218篇。具体分布情况如下:

刊物类别	2000年	2001年	2002年	2003年
文史哲	22篇	34篇	73篇	495篇
经济、政治与法律	1509篇	3447篇	2929篇	1594篇
教育与社会科学	84篇	353篇	404篇	599篇
电子技术与信息科学	55篇	120篇	148篇	530篇
合计	1670篇	3954篇	3554篇	3218篇

这些文章虽然都是论述“三个代表”重要思想的,但是,每篇文章内容重心有很大的差别。通过

对这些文章的进一步检索,可以大体上把它们分为五类,参见下表:

	文章重心	主题词	所占比例(%)
第一类	“三个代表”本身	“三个代表”的背景、基础、价值、意义、创新	42.66
第二类	学习“三个代表”	学习、正确理解、深刻领会、全面把握、体会	7.50
第三类	贯彻“三个代表”	贯彻、实践、以“三个代表”为指导、指针、指路明灯	41.73
第四类	两个重心	“三个代表”与 x x x x	7.45
第五类	其他	综述、报道	0.66
总计			100.00

在这五类中,就主体而言,第一类是从不同角度诠释“三个代表”重要思想的内涵,论述其历史地位、理论价值和意义,盛赞其理论创新;第二类是思想认识层面上的文章;第三类是操作层面上的文章,涉及到不同领域的具体工作;第四类文章的内容是理论层面上的,但重心不明确。其中,理论层面上的文章多半论述“三个代表”重要思想与中国共产党的组织建设、马克思列宁主义、毛泽东

思想、邓小平理论之间的联系;第五类文章是有关“三个代表”重要思想讨论会的综述和报道。

不难看出,从理论方面对“三个代表”重要思想进行探讨或论述的主要是第一类和第四类,占全部文章的 50.11%。根据同类内容篇目的多少和所占比例的大小,我们还可以对位于前十位的文章做一下排序,参见下表:

	内容提要	比例(%)
1	“三个代表”是对马克思主义理论的伟大创新	10.2
2	“三个代表”是对马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论的重大发展	7.9
3	“三个代表”是党史、党建理论(学说)的新发展(重大发展)	6.4
4	“三个代表”对中国共产党历史经验的科学总结	3.7
5	“三个代表”的历史地位(如里程碑、纲领、旗帜、指路明灯)	3.7
6	“三个代表”的哲学(历史唯物主义)思考	3.4
7	“三个代表”的理论与实践意义	3.3
8	“三个代表”的科学内涵	3.2
9	“三个代表”是统一的整体	2.7
10	“三个代表”与中国共产党的先进性	2.5
总计		47.0

除了文章比较集中的这十方面内容之外,“三个代表”重要思想的方法论、理论品格、本质、特征等也是比较集中的论题。还有一些文章从国际共产主义运动、世界社会主义、前苏联和苏共的教训角度论述“三个代表”重要思想。

从上述的量化分析中,我们可以清楚地看出

有关“三个代表”重要思想研究文献内容的重点分布,即具体操作层面和理论阐述方面大体上各占一半;我们还可以看出目前理论界对“三个代表”重要思想研究的基本态势,即从各种角度正面地对“三个代表”重要思想进行诠释和说明。但是,所有这些不过是以“三个代表”重要思想为核心的

政治现象的表层,其深层的含义则在于对“三个代表”重要思想进行研究的社會功能。

二、关于“三个代表”重要思想研究文献的功能思考

在社会主义国家中,一种指导性政治理论要在政治发展中达到预期的目的,都要通过大规模的宣传和鼓动,也就是通过所谓的政治传播。对于政治传播,国外学者有这样一种看法:政治传播者传统上都是那些政治领袖人物。但因为技术的进步,必须有专业的传播者来承担传递讯息的责任。他介于讯息来源与接受者之间,可通过对符号的操纵来“将一个团体中的语言、价值、利益、观念及目的等转换成不同群体可接受的内容”。如果不考虑具体的语言环境并且仅仅当作一种传播学中的范式的话,这种观点完全可以用来解释以“三个代表”重要思想为核心的这种政治现象。

以江泽民同志为主要代表的中国共产党人是在新的历史时期、针对中国社会发展新问题提出“三个代表”重要思想的。党的十六大通过的新党章指出:“‘三个代表’重要思想是对马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论的继承和发展,反映了当代世界和中国的发展变化对党和国家工作的新要求。”“三个代表”重要思想的提出适应了中国社会和中国共产党在新的历史时期发展的客观需要,但是,它能否产生实际效果、达到预期目的,在很大程度上取决于广大党员和人民群众的主观认同。2000年10月,江泽民同志在党的十五届五中全会的讲话中明确指出:“要使全党同志深刻认识和全面、正确地把握‘三个代表’的要求,还有大量的工作要做,首先需要从理论和实践的结合上进一步加以研究,进一步进行阐述。”为了取得这种认同,形成共识,除了江泽民同志本人在各种场合亲自阐述,其他中央领导同志多次从不同角度反复论述,中共中央以召开会议和下发文件的方式号召干部、党员和群众学习、落实之外,最重要的途径就是理论工作者在各种报刊杂志上发表的文章,也就是本文所论及的“三个代表”重要思想研究文献。

现有的“三个代表”重要思想研究文献的功能是多方面的,比如提高了人们对“三个代表”重要思想的认识,促进了“三个代表”重要思想的学习和贯彻等。但我们认为,更重要的是,对“三个代表”重要思想的研究在中国社会发展过程中可以起到整合社会的作用。

改革开放二十多年来,中国社会发展出现的最大变化就是社会发展呈现出多样性,在许多方面显示出比较明显的分化。首先是地区分化。清华大学教授胡鞍钢用“一个中国,四个世界”形容中国地区发展不平衡。以人均GDP为划分标准,北京、上海、深圳高于中等收入国家水平,是“第一世界”;东南沿海省份高于下中等国家而低于上中等国家收入水平,是“第二世界”;沿海地区的河北、东北、华北低于中等收入国家水平,是“第三世界”;中国另一半的地区低于世界低收入国家的平均水平,是“第四世界”。其次是人群分化。随着社会朝着多元化方向发展,传统的工人、农民等阶级划分已经难以描述当今中国社会的人群分化。于是,许多学者早在上个世纪90年代初就开始研究中国社会群体的划分,提出了不同社会阶层说。学者们依据不同的标准将人群划分为若干个阶层。比如,按拥有的资源将人群划分为10个阶层:国家与社会管理者、经理人员、私营企业主、专业技术人员、办事人员、个人工商户、商业服务人员、产业工人、农业劳动者、城乡无业、失业和半失业人员;按社会地位划分为5大等级:社会上层、中上层、中中层、中下层、底层。最后是思想分化。在市场经济和外来文化的冲击下,人们的价值观念也发生了巨大的变化。与高度集中的计划经济、单一的和教条的共产主义意识形态相适应的价值观念受到了巨大的冲击,与多元化的市场经济、民主的和法治的意识形态相适应的价值观念还没有完全确立起来。对相当多的人来说,在竞争的、分化的现实面前,思想失去了家园,迷茫取代了理想。

上述三个方面的分化有物质层面上的,也有精神层面上的。从积极的方面说,这些分化有助于提高效率,可以促进社会的发展;从消极的方面说,这些分化有损于公正,可能造成社会的不稳。所以,客观现实就需要从物质和精神两个层面对社会的分化进行整合。从物质层面上说,有关“三个代表”重要思想研究文献呼吁、敦促各级领导干部要顾及所有人的利益,而不是以自己或者自己所处的那个阶层的利益为重,以全中国的利益而不是以自己所处的地区和部门的利益为重,实际上宣传的是一种普遍的人文关怀;从精神层面上说,这些文献将一种比单一的和教条的共产主义意识形态更为宽泛、更富有内涵的“先进文化”观念传播给广大民众。

社会分化在很大程度上削弱了民族的凝聚力,“三个代表”重要思想本质上就是要重新塑造一种凝聚力,而有关“三个代表”重要思想的研究文献体现的就是这种重新塑造过程。由于社会发展的最重要的条件之一就是全民的参与,即物质层面上的实际投入和精神层面上的高度认同,有关“三个代表”重要思想的研究文献在一定程度上起到了释疑解惑、凝聚人心的作用,所以,归根到底是有利于中国社会发展的。

注释:

本文所谓的研究是从广义上讲的,即从各种角度对“三个代表”重要思想的论及。

中国期刊网数据库是动态的,收入文章的日期与文章发表的日期之间有一定的时间差,本文作者进行检索的时间为2003年9月17日。从整体上看,期刊网所收录的文章篇目不断增加,但内容分布的基本格局并无大的变化,其数量增减与文中所述的几次学习、宣传和贯彻高潮大体一致。

参见江泽民《论“三个代表”》中央文献出版社2001年版;《江泽民论有中国特色社会主义(专题摘编)》中央文献出版社2002年版第569—654页。

例如,2001年9月3日,胡锦涛同志在中央党校秋季开学典礼上指出:“三个代表”重要思想作为一个新的科学理论,全面体现了党的基本理论、基本路线、基本纲领,涵盖了经济、政治、文化各个领域,是运用马克思主义解决我国改革开放和现代化建设实际问题的新创造。2002年11月胡锦涛同志在《一篇马克思主义的纲领性文献》一文中指出:“‘三个代表’重要思想是十六大报告的灵魂,也是贯穿报告全篇的一条主线。江泽民同志集中全党智慧提出的‘三个代表’重要思想,科学总结我们党成立以来的历史经验特别是改革开放以来的新鲜经验,既坚持了马克思主义的基本原理,坚持了辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观和方法论,又反映了当代世界和中国的发展变化对党和国家工作的新要求,以新的思想、观点、论断,继承、丰富和发展了马克思列宁主义、毛

泽东思想和邓小平理论,是加强和改进党的建设、推进我国社会主义自我完善和发展的强大思想武器。”2002年12月胡锦涛同志明确指出:“三个代表”讲了三句话,但决不就是这三句话,而是13年来我们党的思想、理论、路线、方针的总汇和结晶。2003年7月1日,胡锦涛同志又在“三个代表”重要思想理论研讨会上重申了上述观点。

例如,2003年6月8日,中共中央关于印发《“三个代表”重要思想学习纲要》的通知中说:“各级党委要在组织兴起学习贯彻‘三个代表’重要思想新高潮活动中,认真组织干部群众研读江泽民同志的原著,把《纲要》的学习纳入‘三个代表’重要思想的学习计划。通过学习,在对‘三个代表’重要思想的时代背景、实践基础、科学内涵、精神实质和历史地位的认识上达到新的高度,在认真贯彻‘三个代表’重要思想的基本要求、始终做到‘三个代表’上取得新的成效。把思想和行动进一步统一到邓小平理论和‘三个代表’重要思想上来,把智慧和力量进一步凝聚到实现十六大确定的各项任务上来,紧密团结在以胡锦涛同志为总书记的党中央周围,解放思想、实事求是、与时俱进、开拓创新,为全面建设小康社会,开创中国特色社会主义事业新局面而努力奋斗。”

参见陆学艺等著《邓小平理论与当代中国社会阶层结构变迁》经济管理出版社2002年版第1—3页;韩明谟主编《社会学概论》中央广播电视大学出版社1993年版第215—218页。

参见李拓《新时期中国阶级阶层结构问题研究》中国财政经济出版社2002年版;胡顺延等主编《中国中部地区社会结构变迁》社会科学文献出版社2002年版;关家麟主编《中国东部地区社会结构变迁》社会科学文献出版社2002年版。

[作者简介]许宝友,中央编译局世界社会主义研究所副研究员;
孔寒冰,北京大学国际关系学院教授、博士生导师。

[责任编辑:庄子]