

# 危机后全球金融结构力量的变革<sup>\*</sup>

岳 华

(华东师范大学金融与统计学院, 上海, 200241)

**摘 要:**2008年爆发的金融危机不仅使世界经济陷入衰退,而且是美元—华尔街体制下金融结构力量变革的分水岭。影响金融结构力量变革的因素包括霸权思想的盛行、金融资本的集中分配、信用评级机构的角色担当以及全球化媒体的舆论监督等。历来全球金融结构力量的较量都发生在美欧之间,但此次危机却给了新兴市场国家强大起来的机会。自此美元独霸天下的局面有所改观,欧元虽“叫板”于美元却在经受着欧债危机的考验,唯新兴市场国家凭借较快的经济增长,在构建国际金融秩序的谈判中赢得了更多话语权。中国应加快推进人民币国际化进程,争取在国际金融力量的变革中占据主动。

**关键词:**危机;金融结构力量;变革

每一次危机或者战争,都会塑造新的国际金融格局。在追求和平的当今世界战争已远,但危机却频发。危机之后常会出现某个金融帝国的衰落、另一个金融大国的崛起或一类国家金融力量的上升,导致全球金融控制权发生长期改变。进入新世纪以来,大国力量的博弈已经从军事领域、政治领域全面转入金融领域,谁拥有了金融的控制权,谁就会居于强势地位。萨缪尔·亨廷顿在其《文明的冲突与世界秩序的重建》一书中曾列举了西方文明拥有的压倒性优势的14个方面,其中3个方面涉及到金融,即第一个方面“拥有和操纵着国际金融体系”,第二个方面“控制着所有的硬通货”,以及第五个方面“主宰着国际资本市场”(萨缪尔·亨廷顿,2002:75)。全球金融市场体系建立后,吸收了大量的资本参与其中,从金本位制到现行的牙买加体系,国际金融力量始终在国家关系转变,以及在全球和区域管理体系中发挥着重要作用。虽然金融霸权对于美国霸权体系最终形成和维持功不可没,然而2008年肇始于美国华尔街的次贷危机波及全球,美国、欧盟等发达国家和地区至今仍深陷经济衰退的泥潭,新兴市场国家虽受连累但平衡权力关系的力量却壮大了。目前美国作为霸主或者世界领导者的声誉正在受到质疑,全球金融体系以及美元的国际货币地位都需要进行重新谈判。在此背景下,本文基于国际政治经济学的视角,分析当前全球金融结构力量的变化及其影响。

## 一 金融结构力量的内涵及其变革的理论背景

所谓结构力量,是指各国有意无意之间形成的相互作用的社会活动。这些活动包括各领域的约定俗成和通行惯例,以及具体实践中被制度化和规范化的内容。金融结构力量更强调社会活动的背景,它表面看似无国界且主导全球各国的行为,实际上却更依赖于各国的政策调整,并由此增强了国家间实力的不均衡。英国著名国际政治经济学创立者之一苏珊·斯特兰奇认为:金融结构是一个中途结构,它是部分全球体系和部分国内体系杂交的产物。<sup>①</sup>这是因为金融市场基本上是全球性的,而行使权

<sup>\*</sup> 本文为上海市哲学社会科学规划课题(2007FJB001)的阶段性成果。

<sup>①</sup> 苏珊·斯特兰奇(Susan Strange)是英国著名的女学者,国际政治经济学的创立者之一,曾在英国皇家学院和伦敦经济学院就读,毕业后任《经济学家》、《观察家》的编辑和记者,后任教于伦敦大学学院、伦敦经济学院,并先后担任英国皇家国际事务研究所顾问、美国国际研究学会会长等要职。1970年,她在《国际事务》杂志上发表了《相互忽视的国际经济学和国际关系》一文,最早提出要从政治与经济的互动角度来研究国际政治和经济问题的观点,强调改革传统的国际政治经济学和世界经济学的研究方法,主张借鉴发展经济学、经济史等学科的成果,避免用数量化的模型来简单解释并武断地预测复杂的国际事务。