

中美大学生思想政治教育比较分析

张德才^{1,2}, 张志强²

(1. 牡丹江医学院, 黑龙江 牡丹江 157011; 2. 牡丹江师范学院, 黑龙江 牡丹江 157012)

摘要:中美两国都十分重视对大学生的思想政治教育,中国是以培养“四有”新人和社会主义的接班人为思想政治教育的目标,而美国则以培养“责任公民”为目标。中国的思想政治教育理论是以马克思主义为基础,以中国特色社会主义理论体系为导向,而美国的思想政治教育理论主要受杜威的实用主义影响较大。中美高校的课程设置也因其目标和理论基础的不同而有所差异,从而影响到对大学生思想政治教育方式、方法的不同。文章通过对以上几个方面的比较,对中美大学生的思想政治教育现状做了一些初步的探究,其中不乏对我国思想政治教育事业有益发展的方面,为增强我国大学生思想政治教育的实效性提供启示和借鉴。

关键词:思想政治教育;思想政治教育目标;基础理论;课程设置;方式方法

中图分类号:G640-059.3

文献标志码:A

文章编号:1003-2614(2012)03-0051-03

重视大学生思想政治教育已成为世界各国高等教育的共同特征,中美两国也不例外。美国作为世界上最发达的国家,尽管没有明确的“思想政治教育”的概念,但实际上美国大学却都重视思想政治教育,并具有十分完备的教育研究机构和明确的教育内容。中国作为世界上最大的发展中国家,向来就有重视大学生思想政治教育的传统。2004年出台的《进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》中,更是把此项工作作为一项重大而紧迫的战略任务。两国大学生的思想政治教育既有共性又有差异。下面就大学生思想政治教育的目标、理论基础、课程设置、方式方法等进行比较。

一、中美思想政治教育目标比较

一般来说,在一个国家中,学校的思想政治教育目标最能反映国家教育的阶级性和国家的意志性。无论什么性质的国家,通过学校思想政治教育使学生的思想政治素质适合统治阶级的需要,在这一点上是相同的。由于中美文化传统的差异,以及国体、政体的不同,使两国的思想政治教育目标也存在明显的差异。

我国为社会主义国家,实行人民民主专政的政体,我国的思想政治教育目标是以马克思主义、毛泽东思想和邓小平理论为指导。强调爱国主义、集体主义,树立马克思主义的世界观、人生观和价值观,培养有理想、有文化、有道德、有纪律的社会主义接

班人。

美国的思想政治教育目标比较开放,呈现出多元化、多样性的特点。至今没有一个统一的表述大学思想政治教育目标的定义,而是将美国国家教育委员会在1949年提出的“教育要面向民主、面向国际、面向解决社会问题”^[1]作为其思想政治教育的目标。旨在通过思想政治教育,力图使学生成为具有爱国精神、守法、有健全人格、掌握科学文化知识的积极进取的“责任公民”。

二、中美思想政治教育理论基础的比较

美国的思想政治教育理论,即它的公民教育理论,体现在各门学科里,内容极其丰富。其中以实用主义哲学和政治社会化理论比较集中地对公民教育理论进行专门的研究,尤其以杜威为代表的实用主义对美国社会的影响最为深刻,它被尊为美国的“官方哲学”,推崇主观经验,强调行动的功利与实效。杜威非常重视学校的道德教育,他认为“道德是教育的最高和最终目的”,学校的根本目的在于培养美国公民和社会公民。他从其“教育即生活”、“学校即社会”的大教育观出发,主张学校的道德教育内容应当反映社会生活,让学生在社会实践生活中“形成人格”^[2]。因而反对教师将理论观念直接强加给学生的做法,认为学校的道德教育主要方法应当是让学生在生活得到道德训练,提高道德能力。还有从20世纪50年代兴起的以道森和普雷维

收稿日期:2012-01-16

基金项目:黑龙江省教育厅人文社会科学项目(编号:12512346)。

作者简介:张德才,牡丹江医学院工会主席,研究员,牡丹江师范学院兼职硕士研究生导师,研究方向:比较思想政治教育;张志强,牡丹江师范学院2010级硕士研究生,研究方向:比较思想政治教育。

特为代表的政治社会化理论,拉斯西蒙等人创立的价值澄清理论,以谢弗等人为代表的价值分析理论,柯尔伯格价值认知发展理论,以及柯文瑞安的道德教育理论,都成为当代美国公民教育理论基础的重要组成部分^[3]。

中国古代思想政治教育理论和经验历史悠久,源远流长,从古至今历代统治阶级都把国家长治久安与国民教育和伦理教化联系起来。道德是立国安邦的首要措施,古代先哲在长期的思想政治教育实践以及对其规律的认识过程中,创造和积累了丰富的经验,并使其植根于道德实践和民族文化的发展过程中,形成了独具中华民族特色的教育思想和传统,我国古代优秀的思想政治教育传统是我国现代思想政治理论的渊源,它包含较为丰富的内容,揭示了道德教育的基本规律,总结出一套合理的教育原则,形成了具有中华民族优良传统及文化特色的教育理论。

新中国思想政治教育是以马克思主义为指导并建立在这一理论基础上的。马克思主义理论既是科学又是无产阶级的意识形态,是高度科学性和彻底革命性的统一,而且马克思主义的价值性是建立在其科学性基础上的,马克思主义首先是科学,是被实践证明了的真理,所以才成为无产阶级的阶级意识和社会主义国家的意识形态,马克思主义哲学是关于自然界、人类社会和思维发展的最一般规律的科学,是无产阶级及其政党的世界观和方法论,也为无产阶级思想政治教育提供了科学的世界观和方法论。马克思主义政治经济学阐明了人类社会各个发展阶段上支配物质资料的生产交换、生产分配的规律,以及政治与经济的相互作用,指出了思想政治教育在社会发展中的地位和作用。科学社会主义和实现共产主义的一般规律科学为思想政治教育的目标、任务和内容提供了理论指导。

三、中美高校思想政治教育理论课课程设置的比较

美国高校虽然没有采用“思想政治教育”的概念,也没有明确规定大学生必须上“思想政治教育”课,但实际上,美国高校却十分重视思想政治教育,无论是公立大学还是私立大学都设置了具有资产阶级意识形态的政治课或德育课。一般来说,每个大学都设有三至五门政治理论课,如西方经济学、美国历史、公民与法,美国与世界、科学哲学和实用主义等,还有三门左右的思想品德课:大学生生活导论课、职业道德课、社会研究等^[4]。

美国高校在课程设置中,呈现思想政治教育功

能的课程,无论是课程门数还是内容以及学时学分在大学总课程中的比重,都与我国高校相当。

新中国成立之后,我党十分重视高校思想政治教育理论课的开设。1952年10月,教育部就课程设置做了统一部署,规定开设新民主主义论、政治经济学、辩证唯物论与历史唯物论。1953年将“新民主主义论”改为“中国革命史”,并增设了“马列主义基础课程”,初步形成了思想政治理论课教学体系。20世纪60年代,教育部提出一个新的课程教学方案,开设中共党史、政治经济学和哲学等三门政治理论课。经历“文革”后,在1980年,文科又增设了国际共运史。到了20世纪80年代后期,国家教委对课程体系进行改革,把思想政治教育分为两部分:第一部分,马克思主义理论课,主要包括中国革命史、中国社会主义建设、马克思主义原理及世界政治经济和 International 关系;第二部分是思想教育课,包括法律基础、思想政治教育等。20世纪90年代至今,经过反复调研和论证,确定我国高校思想政治课教学为四门课程:马克思主义原理,毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想概论,中国近现代史纲要,思想道德修养与法律基础等。

四、中美大学生思想政治教育方式方法的比较

中国大学生思想政治教育更多地注重教育的系统性、知识传播性,不仅注重教育者的主导性,更注重理论灌输。高校部分思想政治教师还传承着“灌输式”、“填鸭式”的教育模式,没有把学生作为教育的主体,教师教什么学生学什么,教师把学的知识尽数传授,不管学生接受不接受,爱不爱听。往往教师很辛苦,学生却一知半解,容易产生逆反心理,单独的课堂式教学已经不能满足学生的求职需要,也失去了思想政治教育的根本目标。我们的思想政治工作不仅要让学生学到应该学习的思想政治教育知识,还要把所学的东西在生活中加以应用,这就是内化外化过程相互转变的理论。学生学习知识是一个内化的过程,之后的外化过程才是思想政治教育的最终目标和对实效性的检验^[5]。

美国大学教师比较注重教学方法的多样化,注重发挥受教育者的自主性。非常重视大学生的主动参与意识、竞争意识,以及培养学生的思维多向性和批判性,鼓励学生质疑、争辩,尊重学生的意见,引导学生标新立异,课堂上采用多种方式进行正面的灌输,其思想政治教育分散到各个学科中,通过历史教育培养学生的爱国精神,树立民族自尊心和自信心;通过对哲学和经济学的学习,培养学生的思辨精神和资本主义的世界观、人生观、价值观。为弥补课堂

教育的不足,丰富学生的课余生活,提高学生的思想政治教育效果,美国还通过各种社会服务和社会活动来进行思想政治教育^[6]。

五、启示与借鉴

综上所述,中美大学生思想政治教育的主渠道都是思想政治课的课堂教学,但对比之下,美国大学一方面注重教学形式的灵活多样,注重隐蔽教育对人潜移默化的影响;另一方面也很重视思想政治教育的渗透性和时效性,并在思想政治教育方面取得了显著成效,这对我国思想政治教育的开展具有积极的意义。

1. 注重学生主观能动性的发挥,把学生作为教育主体,尊重学生的个性和独特情感,由灌输模式转换为平等对话模式,摒弃或减少非理性的教育方法,实现“以人为本”的个性化思想政治教育,克服我国学校思想政治教育方式方法上的弊端,逐步提高我国思想政治教育的实效性。

2. 加强隐性思想政治教育,寓教于社会,寓教于生活,将思想政治教育工作渗透于现实生活中,发挥环境的巨大作用,美国思想政治教育非常重视宏观环境建设,以达到“无意识性”教育,使学生在耳濡目染、潜移默化中受到教育。由于思想政治教育对象生活在现实生活中,无时不受到周围环境的影响,因此,思想政治教育工作必须利用多方面的因素,家庭、学校和社会形成综合性立体式的教育网络,扩大思想政治教育工作的范围,保持思想政治教育工作的渗透性、持久性和深入性,从而达到思想政治教育全面教育的目的。

3. 面向世界的多元化,去粗取精,对传统的优秀文化、道德传统加以批判的继承。美国在短短的两百年间,在国家建设的各个方面都取得了巨大成就,虽然其历史不长,但却非常注重对自己历史和成功经验宣传,以达到增强民族认同感和自豪感,而我们应当正确处理好东西方文化的关系。一方面,把思想政治教育工作根植于源远流长的传统文化中,弘扬继承我国的传统文化和道德规范,任何割裂历史否定过去的做法都是错误的,注重重新认识阐释其历史意义和现代价值;另一方面,批判地借鉴西方的思想政治教育方法和经验,注重与我国的思想政治教育实际工作相结合,注重实效性,用实践来检验其是否有利于我国思想政治工作的开展,能否为社会主义初级阶段的现代化建设服务。

4. 注重思想政治教育理论的创新。理论基础是

指导实践的方向,加强理论的导向性研究,以马克思主义理论体系为基础,注重与中国的思想政治教育现状相结合,不断提出符合我国实际的切实可行的理论。

5. 保证思想政治教育工作者的素质,促进其教学水平的不断完善和提高。美国对从事思想政治教育的人员都要进行严格的筛选,地方有其培训上岗制度和资格认证制度,对不同阶段的教育者规定了不同的培训时间,逐步实现教育者的专家化和学者化,保证了教育者的素质,因此,我们应通过切实可行的有效途径,确保我国思想政治教育队伍在数量上和质量上的优势,并充分调动他们的积极性,使其从思想上认识到思想政治教育工作的重要性和历史使命感。同时,教育者还应紧跟时代潮流,不断更新教学思路、教学方法、教学手段。结合实际有的放矢地开展思想政治教育工作。

6. 注重学生道德判断价值选择能力的培养。经济全球化和文化多元化所带来的价值观的多元化要求学生必须学会对各种知识、信息进行正确的判断和选择,注重发展学生的道德判断能力,使其形成良好的道德选择能力,具备较高的道德素质。同时应注意因人而异,形成更具可操作性和实效性的思想政治教育工作。

“他山之石,可以攻玉”。美国的成功经验对于我们改进思想政治教育工作,加强思想政治教育工作实效性提供了参考。我们只有在思想政治教育工作中认真研究,勤于探索,在教育理论、教育内容、教育方法、教育理念上不断创新,探索出中国特色大学生思想政治教育体系,从而提高我国大学生思想政治教育的实效性。

参考文献:

- [1] 柴义江. 美国学校思想政治教育给我们的启示[J]. 理论界, 2006, (5).
- [2] [美] 杜威. 民主主义与教育[M]. 王承绪, 译. 北京: 人民教育出版社, 1990.
- [3] 王瑞荪. 比较思想政治教育学[M]. 北京: 高等教育出版社, 1999.
- [4] 杜学锋. 中美两国思想政治教育比较研究[D]. 大连: 大连理工大学硕士学位论文, 2003.
- [5] 陈俊珂. 美国大学思想政治教育的途径和方法[J]. 比较教育研究, 1999, (1): 46.
- [6] 赵飞. 中美学校思想政治教育实施途径比较研究[J]. 思想理论教育, 2001, (2).

[责任编辑: 吴井泉]