

从基督教史看主流价值文化的 道义性问题^{*}

黄力之

(中共上海市委党校哲学部, 上海, 200233)

摘要:基督教之所以经历了“边缘—中心—边缘”的转换过程,原因在于文化的价值取向。罗马帝国精神世界有两大特征,一是物欲化,一是空洞化,这成为基督教得以传播和取得统治地位的历史条件。基督教的胜利表明:一个政治构架的维系,需要能够提供道义崇高性的主流文化。中世纪的基督教复制了当年罗马帝国的腐朽,终而以道义的崇高兴,又以道义的失落衰。无论一个社会的实际状态如何,它的存在总是需要道义性支持的,这是主流文化构建的基本规律。

关键词:基督教;罗马帝国;道义性;主流文化

在文化史上,基督教经历了“边缘—中心—边缘”的转换过程,其间当然充满了基督徒与异教徒、社会统治者之间的许多场博弈,可以写出许多的故事和传奇,显示出一些历史人物的种种品性。但是,研究表明,决定着一种文化主流化或边缘化的根本原因,并不取决于历史人物个人的愿望,而在于文化的价值取向。

一 罗马帝国的精神物欲化与空洞化

基督教起源于犹太教,其兴起几乎与罗马帝国的发展同步。西方学者一般以君士坦丁大帝在位(306—337年)为界,将基督教古代史分为两个大的阶段。在第一阶段中,罗马帝国官方不能容忍基督教的存在,力图铲除基督教,采取了一些迫害的措施。第二阶段始于公元313年君士坦丁颁布《米兰赦令》,这标志着基督教被接纳并成了帝国的官方信仰。罗马帝国崩溃以后,基督教继续成为欧洲中世纪的主流文化,以政教合一的方式构建社会,成为全社会的精神统治力量。然后,经历文艺复兴、宗教改革、启蒙运动约三百年的思想解构与批判,基督教又从中心走向边缘,终而退出统治神坛,成为纯粹的精神家园。

关于基督教的历史嬗变,从中世纪的自由思想者到18世纪的启蒙思想家,都流行过一种观点,即认为包括基督教在内的一切宗教,都是骗子的捏造。晚年恩格斯注意到,自从黑格尔向哲学提出了说明世界史中的理性发展的任务之后,此类说法便鲜有市场了。

恩格斯在《布鲁诺·鲍威尔和早期基督教》一文中说:“对于一种征服罗马世界帝国、统治文明人类的绝大多数达1800年之久的宗教,简单地说它是骗子手凑集而成的无稽之谈,是不能解决问题的。只有根据宗教借以产生和取得统治地位的历史条件,去说明它的起源和发展,才能解决问题。对基督教更是这样。这里要解决的问题是:为什么罗马帝国的民众,在一切宗教中特别爱好这种还是由奴隶和被压迫者所宣扬的无稽之谈,以致野心勃勃的君士坦丁最后竟认为接受这种荒诞无稽的宗教,是自己一跃而为罗马世界独裁者的最好手段?”^①

* 本文为国家社科基金重点项目(11AZD015)的阶段性成果。

① [德]恩格斯:《布鲁诺·鲍威尔和早期基督教》,《马克思恩格斯全集》第25卷,北京:人民出版社,2001年,第549—550页。