

面对 WTO 建设中国特色的创新教育

韩卫平¹, 徐迎花²

(1. 2 牡丹江师范学院, 黑龙江 牡丹江 157012)

[摘要] 创新教育作为教育改革的重大学题, 已从多种角度展开探讨, 然而面对 WTO, 仅仅从知识经济时代对人才的要求, 高校未来发展方向及对教师素质的要求, 高校课程体系与结构几方面的探讨, 显然是不够的, 尚且与创新教育的真正实施有一定的距离。本文就高校如何借鉴国际先进教育理论, 同时又能恪守传统教育理论精华, 如何建设中国特色的创新教育以培养真正的既具备以经验、体验、认知为特征的的科学精神, 又具备以仁爱、克己、敬业为特征的伦理精神的新型的创新人才等问题, 做一些尝试性的探讨。

[关键词] 知识经济; 经济全球化; 创新教育; 传统教育

[中图分类号]G40 **[文献标识码]**A

近年来, 学术界对创新教育的研究已从多种角度展开, 诸如经济全球化、知识经济对人才的要求、高校未来生存之路、教师素质、高校课程体系建设等方面。在许多问题上已达到共识, 成就斐然。但如何在理论上借鉴国际先进的创新教育理论的同时, 又能恪守民族的传统教育理论的精华; 在创新教育的操作方面, 将外来的影响与内在的本质因素最佳的进行调适、融摄, 创建中国特色的创新教育以迎接加入 WTO 带来的挑战, 本文抛一拙见。

面对 WTO, 人们已清醒地认识到, 经济全球化既有可能形成国际范围内生产要素的最优配置, 但这种配置又可能把发达国家与发展中国家的差距拉大。专家预测发达国家将进一步摆脱物质生产的桎梏, 而成为向全球经济提供知识、技能、智慧和思想的“头脑”型国家, 而发展中国家将成为利用这些知识、技能、智慧和思想而进行物质生产的“躯干”型国家, 整个世界的财富将出现向拥有知识和科技优势的地区聚集的趋势。发展中的中国如何在这样的趋势中积蓄力量, 当然, 必须从教育这个基础领域抓起, 所以, 大力发展创新教育就显得尤为重要。

WTO 带来的是经济全球化, 并促动知识经济的大发展, 它对知识经济提出了更高的要求。而知识经济不同于依赖土地资源的农业经济, 也不同于依赖自然资源和物质资本的工业经济。知识经济是以知识的生产为核心, 以科学技术的开发为中心、为动力, 以高新技术产业和知识型的服务业为支柱的新型经济。而这一切都依赖于国民素质的提高和人才资源的开发。中国加入 WTO 后, 国力竞争的主要战场将在高新技术产业、知识型服务业和人才资源的开发利用上展开。在未来的经济增长中, 知识的质与量将成为一个国家综合国力的重要因素。知识的创新, 技术的创新将成为国民经济持续发展的重要基石。而这一切依赖于拥有科学创新思想和精神的创造型人才的培养。高校如何能培养出具有全球视野、开放观念、竞争意识、熟知国际运行法则, 且又能够不失民族特色的优秀人才, 则是教育界所瞩目的重大课题。

前些年我国提出了科教兴国的发展战略, 制定了《面向 21 世纪教育振兴行动计划》, 对教育尤其是高等教育提出了新的要求。正如江泽民同志在庆祝北大建校 100 周年大会上的讲话中所指出的“为实现现代化, 我们要若干具有世界先进水平的一流大学。这样的大学, 应该是培养和造就高素质创造性人才的摇篮, 应该是认识

未知世界,探索客观真理,为人类解放面临的重大课题提供科学依据的前沿,应该是知识创新、推动科技成果向现实生产力转化的重要力量,应该是民族文化与世界先进文明成果交流借鉴的桥梁”。此前于1998年,江泽民同志曾经在中国科学院第九次院士大会和中国工程院第四次院士大会上指出:“迎接未来科学技术的挑战,最重要的是坚持创新,勇于创新……创新是一个民族的灵魂,是一个国家兴旺发达的不竭动力。”江泽民同志在十六大报告中指出:“坚持教育创新,深化教育改革,优化教育结构,合理配置教育资源,提高教育质量和水平,全面推进素质教育,造就数以亿计的高素质劳动者、数以千万计的专门人才和一大批拔尖创新人才。”显然,这对于实现中华民族的伟大复兴是至关重要的。面对加入WTO带来的机遇和挑战,树立现代化的教育观、现代化的人才观是尤为重要的。为此,培养适应新形势需要的创新人才是高等院校十分紧迫的任务。

二

具有民族特色的教育才是国际化的教育,创新教育作为国际先进的教育理论并非一国化的教育理念和模式,文化是无国界的,所以创新教育是既展现先进的教育理念模式的教育,又是充分体现民族特色的教育。

学界同仁强调教育理论上应借鉴国际先进的教育理念,以创新教育突破传统教育理论上重理论、轻实践,重知识、轻能力,重统一要求、轻个性发展,重智力因素、轻智力因素培养,重基础知识基本技能的训练、轻学生创造能力的培养诸多弊端,这是对当代教育的最新诠释——教育不仅有传承人类已有的文化知识功能,更重要的是承担着开发人类创造性、创造人类新文化的职责,当代教育则承担着继承和创新的双重历史使命。

作为先进的教育理论,创新教育突出能力培养,它是根据创造学的理论,采用创造学揭示的有关“创造”的理论与方法,把创造学、教育学、心理学和人才学等学科的一般原理有机地结合起来,用于教育活动的一种全新教育。旨在培养善于想象、富有创造力、树立创造志向、发展创造思维、具有创造性地解决问题能力的人才。从人才学角度来说,创新教育是开发人的创造力,培养创造型人才的教育;从教育学角度来说,创新教育是为将来创造发明打基础做准备的教育;从心理学角度来说,创新教育是培养训练人的思维,特别是创造性思维的教育;从学习的角度来说,创新教育是开发人的潜能,坚持终身学习的教育。其理论内容包含:创造哲学教育、创造性思维和意识教育,创造技法教育和训练以

及心理学、逻辑学、社会学、思维科学、行为科学、未来学和信息学等学科的教育。创新教育的重心是创造思维的培养——标新立异,自圆其说,大胆假设,小心求证。将启发法与发现法相结合,动手与动脑相结合,智力与非智力因素相结合;破除对权威的迷信,促进思维的科学化;破除对古人的迷信,促进思维的现代化;破除对洋人的迷信,促进思维的民族化;破除对书本的迷信,促进思维的客观化。无疑创新教育注重能力培养,是符合时代要求的,是应该借鉴的。

但对于国际先进教育理论的借鉴,并不等于要摒弃全部的传统教育理论。在中国古代教育发展的历程中,诸多的教育家如孔子、孟子、王充、韩愈、王安石、朱熹、王阳明,黄宗羲等,都对教育进行过科学的总结和精湛的概括。并从理论上进行了深入的探讨,从教育的目的、意义、教育机构、教学原则和方法、教学内容和教师的作用等方面作过研究,从而形成了较为系统的理论。这些理论至今仍闪烁着智慧的光芒,是值得继承的宝贵遗产。如人的全面发展问题,教育家孔子提出教学内容的“六艺”,它包括:政治、伦理、艺术、军事、语言文学、自然科学等各方面。明代的学者王阳明,亦强调人的全面发展,提出“广闻博学”重视综合能力。又如对于人的个性发展问题,孔子便提出因材施教的原则,对学生要“视其所以,观其所由,察其所要。”“听其言而观其行。”《论语·为政》。宋代的学者张载亦指出“教人至难,必尽人之材”《语录抄》指出根据学生的情况进行教学,使学生的智力,能力得到发展。再如开发个人潜能问题,孔子言:“不愤不言,不悱不发,举一隅不以三隅反,则不复也”,《论语·述而》强调教学要举一反三。孟子将启发式教学形象的比喻为“引而不发,跃如也”《孟子·尽心》其意为教师要象射手拉满弓而不发,作出跃跃欲试的架式一样,去启发诱导学生,激发学生的学习积极性。因此传统教育理论的精华亦应承传和恪守,以弘扬民族精神。

三

非但教育理论应借鉴与继承相结合,在高校教学课程体系、教学内容等实际操作层面,理应外来的与本土的最佳融摄、文理渗透,走出中国特色的创新教育之路:知识传授与能力培养兼济。

目前,许多的学者已达成共识,指出创新教育的基点最终确立在高校的课程体系建设上。目前的课程体系还存在许多弊端,如知识分割过细,课程内容陈旧,教法单调灌输,考查成绩求同,实践环节薄弱,课程结构不当等。应对的措施是建立合理的知识结构。合理的知

识结构包括一定的基础理论知识,较深厚的专业知识,广泛的邻近科学知识,及相关科学技术发展的前沿知识。它要求课程结构方面要加强人文教育,方法技能教育,信息工具教育,加强实践课,思维训练课教育。它要求提高学生的基本素养,在课程建设上加大社会科学、人文科学、自然科学、邻近学科和前沿学科课程的比重,加大选修课的比重。这亦是值得肯定的。

借助这样的知识结构,建立起立体思维模式。因为创新思维既包含发散思维,又包含严密的逻辑思维。数理学科较多地运用逻辑思维知识,有逻辑、有演绎、有必须的实验和数量分析,能培养严谨的科学精神。而人文学科较多地用发散思维。只有文理兼济,才可使思维在发散与收敛上更好的结合。

借鉴国际现代的教育理念,弘扬民族传统,是当代人文精神和科学精神内在统一的迫切要求。因为人文精神最本质的东西是人文关怀,离开了科学技术的发展,就不可能真正地做到人文关怀,而科学技术最根本的目的也是要增进人类的幸福,所以科学精神与人文精神是不可分离的。国际上少数科学家漠视人文精神,缺乏社会责任感,远离人文问题,他们往往只是热衷于对科学技术的偏好。对科技有可能产生的负作用,置若罔闻。另一方面,少数人文学者存在着将科技的负作用与科技本身等同起来的倾向,少数人甚至存在着“妖魔化”科学技术的倾向。在人文“关怀”的名义下,反对科学。如果科学精神与人文精神出现了相互分离,甚至相互对立的情况,就将出现危害。科学家掌握着先进的科学技术,如果他的社会责任感降低,背离了正确的价值观,甚至利用科学技术助纣为虐,那么这些人的危害能量极大往往要超出一般人。

在国内,随着WTO的加入,经济全球化会使一些人淡忘国家意识,消解民族身份,失去对民族传统的认同感。江泽民同志在党的十六大报告中指出:“民族精神是一个民族赖以生存和发展的精神支撑。一个民族,没有振奋的精神和高尚的品格,不可能自立于世界民族之林。”所以,传统教育理论中有关道德、伦理方面的建树,是医治当代高科技带来的人们之间的情感疏离和道德沦丧的一剂良药。它可以培养爱国主义精神、集体

主义精神、坚定社会主义信念,它可以使人们既有国际眼光和国际意识,又能培养人们强烈的民族自尊心自豪感,并能用战略思维看待国内外形势。并增强人们的民族危机感、紧迫感和使命感,真正使我国在不远的将来成为立于世界民族之林的强国。

综上所述,当代中国不但面临着世界性的科技革命和国内的由计划经济向市场经济过渡的重大转机,而且面临着WTO带来的经济全球化的挑战与机遇,后者更具震撼性的威力,它迫切地要求教育进行一场前所未有的深刻革命,中国的教育如何在移植国际先进的教育理念、模式、措施的同时,又能恪守民族精华,将外来的与本土的教育思想,理念进行最佳融摄,寻出一种可行的调适途径,的确令人深思。起码在教育理念上它要求矫正教育的关注点,确立受教育者是“未来社会人”这一价值目标,即:中国特色的创新教育所培养的人既不是负载某种空洞理念的工具,也不是承载某些知识的容器,而是铸造知识与创造潜力具备的新型社会人。只有走中国式的创新教育之路,才能培养出真正的既具备以经验、体验、认知为特征的科学精神、又具备以仁爱、克己、敬业为特征的伦理精神的新型创新人才。

[参 考 文 献]

- [1]柳斌总主编.创新教育方法艺术全书.华龄出版社,1999年版.
 - [2]袁仁贵.用科学态度对待人文社会科学.中国高等教育.2001.11.
 - [3]潘懋元.新世纪高等教育思想的转变.中国高等教育.2001.3-4.
 - [4]徐培建.培育新世纪大学精神.光明日报.2002.10.16.
 - [5]蔡克勇.迈向知识经济时代,培养可持续创新人才.高等教育研究.2000.1.
- [作者简介]韩卫平,牡丹江师范学院科研处,副研究员
主要从事法学、教育管理研究。
徐迎花,牡丹江师范学院政法系,讲师,主要从事近现代史、文化研究。

[责任编辑]德 璋