

## 人口流迁

# 从杭州看我国大城市地区 人口数量增长转变及对策

尹文耀 叶 宁

(浙江大学人口与发展研究所 浙江杭州:310028)

我们通过对杭州市人口变动态势研究发现,杭州市人口发展的机制、发展的方式、发展的内容、发展所涉及的范围都在发生深刻的变化。从更长远的视野看,杭州市人口发展正在进入一个新的历史时期。其主要标志是:生育率处于超低水平,人口内在自然增长转变已经完成,人口发展方式由自然增长的数量扩张为主,转变为质量提高和结构转变为主,从过程到结果表现为一种全方位转型,可简称为“人口发展转型”。相应的人口发展战略和政策,人口和计划生育工作,及与人口相关领域的工作和政策,也需要进行“全方位转型”。2007年杭州市按户籍人口计算的人均GDP按国家公布的2007年平均汇率和户籍人口计算可超过8000美元(人民网,2008)。2007年杭州市三次产业结构为4.1:50.2:45.7(国家发改委,2008),处于工业化向后工业社会转变时期。经济和社会发展居于全国省会城市前列,人口发展也超前于全国绝大多数地区。因此,杭州市的人口转型,对其他地区有一定的借鉴意义。本文将详细介绍我们对杭州市人口数量增长转变态势研究的主要成果,以期为应对我国大城市地区人口数量增长转变进入新阶段而产生的人口问题提供借鉴。

## 1 未来人口数量变动总体态势及增长构成

### 1.1 未来人口规模变动的“四大”高峰

杭州市人口数量增长转变已经完成,正在进行着重大变化:基本完成了由低死亡率、高出生率、高自增率的人口转变增长阶段,进入出生率与死亡率低水平均衡、低自增率状态,正在由低水平均衡向零增长均衡转变;杭州市人口自然增长率将在2020年前后进入负增长,从而完成人口数量增长转变,第十四个五年计划期将是杭州全市人口转变彻底完成的重要转折时期。

从现在起至未来20年左右,杭州市人口规模变动将依次经历四个高峰:人口迁流高峰、人口向市区集中高峰、人口出生高峰、人口总量高峰。

#### (1) 人口迁流高峰

“十一五”期间全市平均净迁入户籍人口6.18万,市区为6.28万,处于高峰阶段;常住外来人口平均在133.08万,市区为121.58万,年增长量平均为3.67万、3.40万,也处于增长高峰期。全市户籍净迁入人口占人口增量的比重保持在70%以上,自然增长不足30%,迁移增长是人口增长的主导因素。迁移流动高峰期,使人口的增长速度显著加快,峰值升高,峰期后延,使得市区人口增长速度和零增长到来时间显著高于或晚于全市,城镇人口显著高于或晚于农村。

杭州市的人口迁移在时间上具有波动性、上升性、阶段性等三大特点。迁移规模不是直线上升的,是波动的。虽然有波动,但总趋势却是上升的。每上升到一定规模,又会在一定规模上产生波动,

呈现了一种“上升——波动——再上升——再波动”的非线性发展的规律性。

人口迁移在空间上表现为:新城大量迁入,近郊转为迁入,远郊持续迁出。推动市区人口净迁入规模持续升高的,主要是新建城区和有新区扩建的城区。杭州城区可以分成三类。第一类是上城、下城和拱墅老城区。第二类是江干、西湖新老兼有的城区,有部分是老城区,部分是新划入地区,如江干的下沙地区(开发区)、西湖的蒋村地区、三墩地区。第三类是滨江、萧山和余杭新批设的城区。总体看,杭州城区1990年代以来,特别是进入21世纪后,各区均处于净迁入状态。而已有新划入地区的江干区、西湖区和滨江区净迁入人口最多。

#### (2) 人口向市区集中高峰

未来杭州市人口占全省人口的比重将继续上升,2016年达到最大值(16.78%)后将逐渐下降。

#### (3) 人口出生高峰

育龄妇女人数、生育水平、人口出生规模在最近两个五年计划期(“十一五”、“十二五”)逐步进入一个高峰期,“十二五”期间达到峰顶。三大高峰重叠,使2007~2022年出生人口规模超过6万,“十二五”期间人口出生规模最大可达8~9万,成为自1988年后25年间出生人口规模最大的年份。这一人口出生高峰的主要成因是非农业人口高比例的独生子女及其高比例的婚配。与此相应地是:“十一五”期间,人口自然变动的主要指标趋于回升,平均出生率将为10.06‰,死亡率将为6.03‰,自然增长率将为4.03‰。这一次出生高峰是一种符合政策要求的自然历史过程,不是工作的失误或生育率的反弹。它的生育率最高峰值仍将低于国家提出的比较理想的1.8的水平,处于低生育水平状态,无需特别惊奇和刻意控制。

如果保持现行生育政策不变,在2050年前出生率——生育率将呈现两大波动周期。至2020年,全市“十一五”将经历人口自然变动的第一个周期的上升段,“十二五”将经历高峰段,期中2012年达到高峰点(12.05‰),“十三五”将经历下降前段。

#### (4) 人口总量高峰

全市常住人口2026年左右将达到高峰(886.24~931.21万);市区常住人口在2030年达到高峰(648.30~691.36万);县市常住人口在2018年达到高峰(246.53~250.73万)。县市早于市区达到高峰。

### 1.2 人口数量的增长构成

2001~2005年全市户籍净迁入人口占人口增量达70%以上。“十一五”期间仍将保持在这一水平上。尽管此后人口净迁入量可能下降,但在2020年前全市人口增长仍将以迁移增长为主。“十五”期间平均自然增长仅占增量的26.65%,“十一五”将保持在30%左右。迁移增长是人口增长的主导因素。

## 2 不同口径人口数量变动态势分析

杭州市户籍人口按有迁移中方案推算在2023年左右达到峰值774.45万;全市常住人口按中方案在2026年左右达到峰值906.65万;全市常住外来人口规模持续扩大;全省常住人口在杭州市的集中程度升高;杭州市全市人口总量增长由建国初期政治因素干扰下的波动增长逐渐进入经济推动下的平稳增长。

### 2.1 迁移对户籍人口增长和峰值人口的影响

在无迁移的情况下,按现行生育政策生育率推算,“十一五”期末将增长到670.83万,净增10.38万。在有迁移的情况下,按中方案预测,全市户籍人口可达705.22万人,高方案比此多5.52万,低方案比此少5.39万人。“十一五”期间中方案净增44.77万人。高方案净增加50.29万,低方案净增加34.38万人。

“十一五”期末, 迁移使全市户籍人口可能多增长的人数, 按有迁移的中方案为 34.39 万。至 2020 年, 全市户籍人口在无迁移的情况下, 可达 678.26 万; 有迁移的中方案可达 770.78 万。至 2020 年, 迁移的中方案可使户籍人口多增加 92.52 万人; 迁移高方案多增加 113.09 万人; 低方案多增加 74.79 万。

户籍人口, 在无迁移的情况下 2016 年达到峰值, 达 681.77 万, 2017 年进入负增长。户籍人口在有迁移的情况下, 按中方案推算 2023 年达到峰值, 达 774.45 万; 高方案要比此推迟 2 年即 2025 年达 798.31 万; 低方案要提前 1 年即 2022 年达 754.75 万。

## 2.2 外来人口对常住人口增长和峰值人口的影响

全市常住人口 2000 年为 687.87 万, 2005 年为 750.70 万(1% 抽样调查), 5 年增长 62.83 万。我们推算, 在 2005 年常住人口中常住户籍人口约 629.51 万, 常住外来人口(暂住达半年以上)大约 121.19 万。<sup>①</sup>

按 2000~2004 年常住外来人口模型推算, 经用 2005 年抽样调查数据修正, 中方案预测显示, “十一五”期末, 全市常住人口为 812.95 万, 其中常住户籍人口约 673.41 万, 常住外来人口约 139.54 万。五年间, 全市常住人口增加 62.25 万。

2020 年全市常住人口为 896.61 万, 其中常住户籍人口约 737.48 万, 常住外来人口约 159.13 万。2006~2020 年的 15 年内, 全市常住人口增加 145.91 万。

按中方案预测, 2026 年常住人口达到峰值 906.65 万; 高方案推迟 1 年, 2027 年达 931.21 万; 低方案提前 1 年, 2025 年达 886.24。全省按同一政策口径(现行生育政策)预测,<sup>②</sup> 2030 年达到最大规模。杭州比全省提前 4 年左右。<sup>③</sup>

## 2.3 外来常住人口发展态势

第一, 常住外来人口规模呈扩大趋势。2000 年普查常住外来人口可以按街道乡镇地域口径计算, 也可以按区县(市)口径计算。我们的研究以区县地域统计, 包括户口登记地在本省其他县(市)、市区和外省两部分(杭州市第五次全国人口普查办公室, 2002)。户口登记地在本县(市)、市区的不在内。依此口径计算, 2000 年普查时, 分区县(市)合计, 常住外来人口有 96 万。

据统计部门 1% 抽样调查推算, 2005 年全市常住人口为 750.70 万, 户籍人口为 660.45 万(浙江省统计局, 2006)。按 2000 年普查外出户籍人口比例, 扣除外出户籍人口后, 常住人口中户籍人口约 629.51 万, 外来常住人口约 121.19 万。和 2000 年相比外来常住人口规模呈扩大趋势。<sup>④</sup>

第二, 常住外来人口受教育程度以初中为主。公安人口信息数据汇总结果表明, 全市常住外来人口中有一半(49.50%)受教育程度不明或为文盲; 明确登记为大专以上文化程度的人口仅占 0.72%, 高中占 2.72%, 初中占了 43.18%。初中文化程度的比重最高。而能够长期沉淀定居在杭州的能力应该与文化程度成正比。如果按 2005 年数据估计, 大专以上外来人口的沉淀, 将使全市至少增长 1.61 万人; 高中以上的沉淀, 将至少增加 7.68 万人; 初中以上的沉淀, 将至少增加 104.07 万人。其中

① 户口在外区县、人在本区县办理了半年以上有效期暂住证的人口, 本文称作“常住外来人口”。

② 以下凡与全省比较, 均采取同一政策口径, 即现行生育政策。

③ 按公安数据中方案预测结果: 2027 年常住人口达到峰值 975.11 万。高方案和低方案分别推迟 1 年(2028 年 931.21 万)或提前 1 年(2026 年 886.24)。

④ 应该说明的是 2000 年普查时, 户口登记地在本省其他县(市)、市区的常住人口中, 有部分来自本市其他县(市)、市区的人口。以全市为单位计算常住外来人口时, 这部分应将其剔除。否则, 各区县(市)的常住外来人口合计数, 将大于以全市为单位计算常住外来人口。另一方面, 2000 年普查的外出户籍人口, 也是以县(市)、市区为界限的, 只要到本县(市)、市区以外地区, 即使仍在杭州市(大杭州)的范围内, 仍将算作外出口。在以全市为单位计算外出口时, 应将其剔除, 否则, 各区县(市)的外出口合计数, 将大于以全市为单位计算外出口。

在市区的将分别为 1.55 万、7.08 万、89.98 万(见表 1)。

表 1 全市居住证有效时间在半年以上的常住外来人口受教育程度(2005 年)

地区	办证人次			大专及以上学历			高中段			初中			小学			不明或文盲		
	合计	男	女	小计	男	女	小计	男	女	小计	男	女	小计	男	女	小计	男	女
全市	2232448	1338195	894253	1613710	2535884	60671	37235	23436	963927	583345	380582	95057	58368	36689	1096656	648994	447662	
市区	1989033	1185260	803773	15480	9777	5703	55332	33952	21380	829034	497684	331350	67594	40972	26622	1021593	602875	418718
上城	70317	41108	29209	1832	1070	762	4081	2364	1717	40671	24122	16549	3050	1617	1433	20683	11935	8748
下城	117760	71069	46691	1532	925	607	3533	2232	1301	44897	27273	17624	1263	738	525	66535	39901	26634
江干	340835	206502	134333	1511	1007	504	9339	4886	4453	112583	68631	43952	3050	1734	1316	214352	130244	84108
拱墅	264702	160826	103876	1812	1144	668	5618	3628	1990	150744	90812	59932	4007	2178	1829	102521	63064	39457
西湖	239231	148304	90927	6278	3929	2349	16100	9621	6479	106065	66046	40019	4121	2612	1509	106667	66096	40571
滨江	47881	31919	15962	636	418	218	3448	1984	1464	8338	5862	2476	1477	1080	397	33982	22575	11407
萧山	640557	361094	279463	1218	837	381	10108	7215	2893	182802	102265	80537	26138	14319	11819	420291	236458	183833
余杭	267750	164438	103312	661	447	214	3105	2022	1083	182934	112673	70261	24488	16694	7794	56562	32602	23960
县市	243415	152935	90480	657	476	181	5339	3283	2056	134893	85661	49232	27463	17396	10067	75063	46119	28944
桐庐	44103	24694	19409	22	16	6	170	109	61	6526	3702	2824	2443	1409	1034	34942	19458	15484
淳安	5462	3467	1995	18	12	6	131	92	39	4860	3060	1800	291	193	98	162	110	52
建德	34130	21818	12312	98	78	20	2878	1592	1286	10421	6727	3694	3435	1995	1440	17298	11426	5872
富阳	97982	63352	34630	354	249	105	1323	934	389	66035	41856	24179	17490	11348	6142	12780	8965	3815
临安	61738	39604	22134	165	121	44	837	556	281	47051	30316	16735	3804	2451	1353	9881	6160	3721

数据来源:依据公安人口信息数据汇总。

第三,常住外来人口居住时间多数在一年以上。常住外来人口中居住证有效期限在一年以上的在全市占 92.82%,在市区占 91.97%,在县市占 99.81%。这表明绝大多数常住外来人口在杭州市要居住一年或一年以上。

常住外来人口中居住在一年以上,大专以上文化程度的在全市占 0.66%,在市区占 0.71%,在县市占 0.27%;高中及以上文化程度的在全市占 3.16%,在市区占 3.24%,在县市占 2.46%;初中及以上文化程度的在全市占 43.49%,在市区占 41.73%,在县市占 57.80%。外来常住人口有长期居住的倾向,且倾向于长期居住的也是以初中文化程度最多。

这表明,如果户籍制度改革,仅以在杭州市已有的居住期限为依据,判定是否能够在杭州市长期定居,那么沉淀下来的将主要是初中教育程度的外来人口,其规模将达到百万左右。

## 2.4 常住人口在全省地位的变化

杭州市常住人口规模占全省人口比重,基本延续了进入 21 世纪以来,户籍人口占全省人口比重升高的趋势(图 1),在 2016 年,达到最大值 16.78%,近十年全省常住人口在杭州的集中程度成上升趋势。此后将逐渐下降,到 2034 年左右降到最低点(16.09%)。在 21 世纪杭州市人口占全省比重不低于 16%是基本可以确定的。全市有、无迁移情况下的户籍人口和常住人口均有显著增长(表 2)。

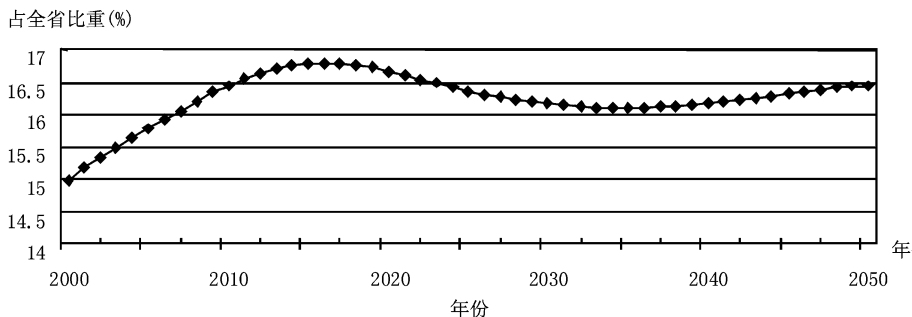


图 1 杭州市常住人口占全省比重趋势

表 2 全市有、无迁移情况下的户籍人口和常住人口预测结果

年份	无迁 户籍	有迁户籍人口			常住人口							
		高方案	中方案	低方案	合计			常住户籍人口			常住外 来人口	
					高方案	中方案	低方案	高方案	中方案	低方案		
2003	642.78	642.78	642.78	642.78								
2004	651.68	651.68	651.68	651.68								
2005	660.45	660.45	660.45	660.45	750.70	750.70	750.70	629.51	629.51	629.51	121.19	
2006	661.93	668.79	668.02	667.20	763.68	762.94	762.16	637.83	637.09	636.31	125.85	
2007	663.66	678.53	676.81	675.03	777.25	775.59	773.88	647.36	645.70	643.98	129.89	
2008	665.69	688.32	685.54	682.74	790.36	787.68	784.97	656.90	654.22	651.51	133.46	
2009	668.11	699.43	695.36	691.31	804.39	800.45	796.53	667.74	663.80	659.88	136.65	
2010	670.83	710.74	705.22	699.83	818.28	812.95	807.73	678.75	673.41	668.20	139.54	
2011	673.66	722.20	715.06	708.22	832.09	825.19	818.57	689.92	683.01	676.39	142.17	
2012	676.30	733.31	724.44	716.12	845.34	836.76	828.70	700.74	692.16	684.10	144.60	
2013	678.55	743.73	733.12	723.33	857.74	847.46	837.99	710.90	700.62	691.15	146.84	
2014	680.26	753.35	741.02	729.82	869.20	857.26	846.43	720.27	708.33	697.50	148.93	
2015	681.34	762.09	748.11	735.58	879.68	866.14	854.02	728.79	715.25	703.13	150.89	
2016	681.77	769.92	754.36	740.60	889.14	874.09	860.77	736.41	721.36	708.05	152.73	
2017	681.62	776.74	759.74	744.84	897.53	881.08	866.66	743.08	726.62	712.21	154.45	
2018	680.96	782.60	764.28	748.34	904.90	887.17	871.75	748.80	731.07	715.65	156.09	
2019	679.83	787.47	767.96	751.08	911.22	892.34	876.01	753.57	734.70	718.36	157.65	
2020	678.26	791.35	770.78	753.05	916.52	896.61	879.46	757.39	737.48	720.33	159.13	

## 2.5 人口增长率变动态势

全市人口总量增长,由建国初期政治因素干扰下的波动增长,进入经济推动下的平稳增长阶段。增长结构上以机械增长为主、空间上以市区增长为主。

与新中国成立之初相比,55年全市增长了1.22倍(含自然增长、机械增长),按当前行政区划计算,市区人口增长了1.48倍,县市人口增长了0.9倍。1950~2005年年末全市人口数量增长按增长速度可分为四大“高—低”增长阶段(图2):

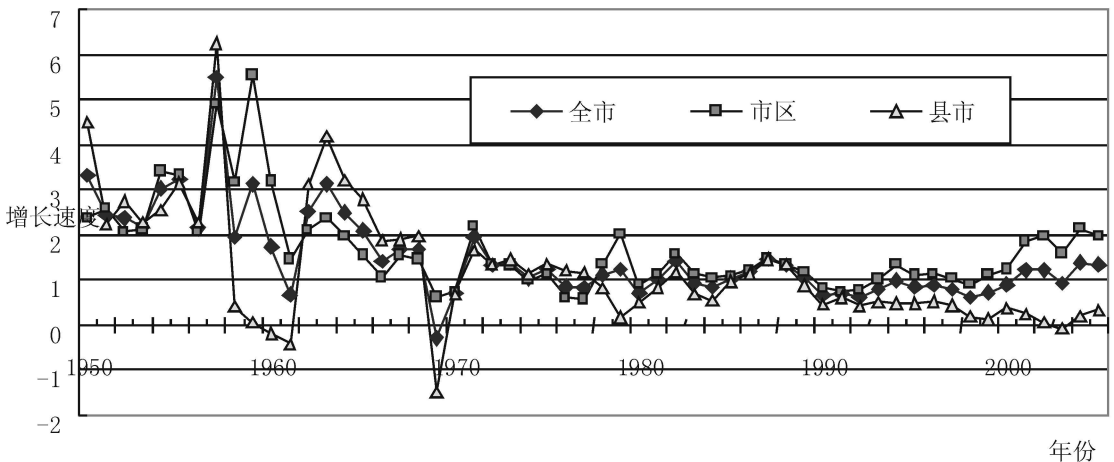


图 2 杭州市人口增长速度

第一个高增长转为低增长阶段(1950年~1961年)。这一阶段从建国初恢复性高增长到“困难时期”非正常的低增长,形成第一个增长高峰和低谷,该时期的人口增长高峰主要由机械增长造成。

前期(1950~1957年)为市区和县市同步持续高速增长,多数年份在20%以上,甚至超过30%,1957年,全市新增人口中自然增长占52.08%,机械增长占47.92%,以自然增长为主;而后期(1958~1961年)为市、县反向变动的剧烈波动阶段,在这一时期内,市区曾有1年人口增长率略低于15%(1961年14.56%),另3年都维持着30%以上的高增长,县市则连续三年保持零增长和负增长,1958~1960年机械增长上升到60%以上,其中1958、1960两年均高达90%以上,机械增长成为人口增长的主导因素;全市增长率在1961年降到6.1%,新增人口全部由自然增长提供,机械增长则变成了负值。

第二个高增长转为低增长阶段(1962~1970年),市县均由补偿性的高增长转为政治性的低增长阶段,形成了第二个增长高峰和低谷,该时期的人口增长高峰,全部是由自然增长造成的。

1962年增长率先回复到20%以上,进而在1963年市区达到24%、县市突破40%。全市超过30%,形成了一个连续4年超过20%的增长高峰,在1966~1968年期间,下降了4个百分点,由于“文化大革命”的“上山下乡”运动,在1969年形成了一个政治性的、非正常的负增长和低增长。此期间除少数年份外,多数年份,全市、市区和县市都处于一种净迁出状态。

第三个由高增长转为低增长的阶段(1971~1990年)。全市由自然增长为主、机械增长为辅双重因素作用下的高增长,转变成以出生人口和进城人口双重控制为手段的政策性低增长阶段,形成了第三个增长高峰和低谷,市区、县市增长在一定范围内波动。

多数年份,自然增长占新增人口的70%左右,机械增长占新增人口的30%左右。全市和市区分别由1971年的19.62%和21.85%的增长率,逐步下降,1976年以后基本保持在10%~15%范围内。在此期间,市区在1979年曾一度超过20%、1982年一度超过15%,也曾下降到6%,县市还下降到2%,但大多数年份是在10%左右~15%之间波动。

第四个阶段,全市由低增长缓慢回升的阶段(1991年起),市区在波动中升高,几度逼近和超过20%,县市则在波动中进入低增长、甚至零增长和负增长,市区和全市机械增长率逐年攀升,县市保持机械负增长。

全市总体上由10%以下,转为超过12%、逼近14%。该时期,市区机械增长率由期初不足7%到90年代中期突破10%,21世纪初进而突破15%,2004年一度超过17%,全市机械增长率逐年攀升,由期初略高于1%,到2000年突破5%,2005年突破10%。机械增长占新增人口的比重,全市由不足1/5(20%),上升到3/4(75%);市区则一直保持在80%以上。县市一直保持机械负增长状态,全部依靠自然变动维持人口的低水平正增长。此期间人口向市区集中的速度不断加快。市区占全市人口的比重增长1个百分点的时间由1982~1995年间的13年,缩短到1995~2001年的6年时间;进一步缩短到2年左右。可以估计,当人口规模和增长速度达到一定程度后,这种由低增长缓慢回升到较高增长率的态势,将再次转变为较高增长率的下降。如果不发生突然事件,在正常情况下,这种下降将是缓慢渐进的。

### 3 从杭州市看大城市地区人口数量增长转变的应对策略

杭州市人口数量增长变动,反映了现阶段及今后一个时期,我国大城市地区人口数量增长转变的一般特点。从中可以得到的启示是,在我国大城市地区人口数量增长转变中,应该正确认识和处理好八个方面的问题,全方位地优先投入于人的全面发展,以确保人口数量增长转变与经济社会和资源环境的协调及可持续发展。

#### 3.1 正确处理城市人口总量增长的快、慢问题

上述杭州市人口总量变动的阶段分析表明,必须高度重视稳定经济社会发展的全局与稳定人口变动的联系。全市人口总量变动的前三大阶段反复由高增长转为低增长,呈现为一种骤升骤降、剧烈

波动的非正常状态,其主要成因是持续不断的政治运动及其左右下的政策变动,是政治因素对经济发展的不断干扰。人口骤升骤降导致巨大的社会成本和经济成本的流失和浪费,造成社会的动荡不定。这种城市人口剧烈波动,会对未来人口的周期性波动埋下隐患并干扰经济社会的运行周期。它启示我们,一方面政治经济的稳定,是人口稳定发展的基础;另一方面人口的稳定发展,将减少社会和经济发展的成本,也是经济政治稳定发展的重要条件。稳定经济社会发展的全局和稳定人口自然变动和机械变动是相辅相成的两个方面。社会经济的稳定发展,必需有稳定的人口环境;人口的稳定发展,也必需有稳定的社会经济环境。我们现在所处的第四个阶段,则是在市场经济条件下,以经济发展推动为主、人口机械增长为主、市区人口增长为主的新阶段。此阶段比前三个阶段平稳得多。此阶段中的重要任务是,保持人口转变的客观自然状态,尊重经济社会发展内在规律性,宜快则快,宜慢则慢。应该认识这种变动的规律性,尊重和适应这种变化的客观必然性,适时采取恰当的应对措施,尽可能避免政治性的、人为的、大规模的突发性干预。人口政策也宜相对稳定,在微调中完善。保证城市人口增长的平稳性。

### 3.2 正确处理省、市人口发展的关系问题

只要杭州市的经济社会发展继续保持在全省的领先地位,保持经济发展和市场在人口迁移流动中的基础性作用,在没有重大非正常因素干预的情况下,今后一段时间内,全省人口在杭州市域一定程度集中,占全省人口比重一定程度的升高,将是必然的。经济社会领先和人口继续集中二者相辅相成,这无论对杭州本市,还是对全省都是有益处的。但过度集中,一方面将加重杭州市的人口压力;另一方面将继续拉大全省和杭州市的发展差距。预测结果显示,杭州市常住人口规模占全省人口比重在2016年达到最大值16.78%,比2005年增加1个百分点,保持了历史上的基本格局,又有一定程度提高,这是合理的。但必须高度关注其后有可能出现的比重下降趋势,加强对这一趋势社会经济含义及需采取对策的研究,以便能正确处理全市和全省人口发展的关系问题。

### 3.3 正确处理市区人口集中与郊区县市人口比重下降的问题

市区人口的集中程度持续升高,使得市区在全市经济社会发展中的地位日益提高。同时,也反映了郊区县市与市区发展差距在扩大。人口在市区的集中度提高,有助于享受人口的集聚效益和规模效益,也有助于减轻生态环境脆弱、土地资源紧张和重要生态保护区所在县市的人口压力;但人口过度向市区集中、市区人口过于密集,将加剧市区人口与资源、特别是与土地资源的矛盾,诱发一系列城市病;也会因过强的极化效应,而抑制郊区县市的城市化水平的提高。因此,如何统筹规划市区和郊区县市城镇的发展,在人口向市区集中集聚的同时,加大市区对郊区县市的辐射和带动,提高郊区县市城镇地区对人口、劳动力和人才的吸引力,使市区和郊区县市人口保持适当的比例,是需要注意的一个重要问题。否则,将会使市区和郊区县市双向受损。

### 3.4 正确处理人口零增长时点的提前和后延的问题

从控制我国人口规模不要过快增长看,人口零增长来得越早越好。但人口零增长来得越早,未来人口年龄结构老化的速度也将越快、老化程度也将越深。追求人口零增长过早,或过晚到来都是不适宜的。因此,不能把人口零增长作为人口发展战略的目标之一或衡量人口方案的标准。作为一个大城市地区,还要考虑到人口向城市迁移集中的影响。由于迁移人口年龄较轻,在人口为净迁入的地方,迁入规模越大,总人口零增长时间来得越晚;迁入规模越小,零增长来得越早。按中方案预测,杭州市常住人口在2026年实现零增长,比全省同一政策口径提前4年左右;无迁移条件下是2016~2017年实现零增长,比全省同一政策口径提前14年左右。这主要是由于杭州市的实际生育率低于全省的平均水平所致。如果按此趋势发展,杭州市人口老龄化将会显著加重。因此,适当提高杭州市妇女的生育水平和净迁入率,适当推迟人口零增长来临的时间是非常需要的。对这一问题必须予以足

够的重视。

### 3.5 正确处理人口规模变动与节约型社会建设的问题

在 21 世纪头 20 年, 全国全面建设小康社会的进程中, 即使保持现行生育政策不变, 杭州市的人口规模仍将持续增长。通过控制人口自然增长来减轻人口对发展的压力, 已经没有更多的潜力可挖。另一方面, 杭州市的经济社会发展, 也需要一定量的外来人口流入。正是经济社会发展的需要, 杭州市人口才进入一个迁入高峰。因此, 迁移人口适度增长, 以适应经济社会发展的正常需要是必要的。但是, 如果不改变经济增长方式, 人口总量与资源环境的矛盾还将进一步突出。在最近十余年内, 缓解人口总量与资源环境、经济社会矛盾的根本出路只能是从根本上转变经济增长方式。

人口总量变动在 2020~ 2030 年、特别是 2025~ 2030 年间是一个重要的转折期。这个时期无论全市还是市区人口规模都将先后从高峰开始下降, 但那时人均消费水平也将更高。如果生产和生活的消费方式不从根本上发生改变, 人口规模下降带来的资源环境压力的减轻, 很可能会被人均消费量的增长而抵消。人口规模的下降不会自然而然地解决人口与资源环境发展的矛盾。所以, 从人口规模及其变动速度上看, 解决人口与资源环境和经济社会矛盾的根本出路, 在于推动经济增长方式和生产、生活消费方式根本转变, 建设一个资源节约型的社会。

### 3.6 正确处理人口增长与人口投资和技术投资关系的问题

国外的一些人口学家从人口增长与狭义人口投资在量方面的内在联系出发, 根据一些国家的历史经验, 认为人口自然增长率每增长 1%, 大约需要拨出国民收入的 1% 作为维持新增人口生活和就业装备水平的费用。只有这样才能保证新增人口保持原有人口的生活水平。

从发展看, 狭义人口投资所取得的国民收入增量, 是用于新增人口费用, 它主要与外延的扩大再生产相联系, 而属于提高全体人口生活水平的那一部分人口投资和技术投资, 其取得的国民收入增量, 将用于提高全体人口的智力、体质水平以及劳动者技术装备水平, 因而主要与内含的扩大再生产相联系, 显然, 两者对国民经济发展所起作用是不同的, 后两部分的投资收益也将大于前一部分投资收益。在其它条件一定的情况下, 提高后两部分投资的比例, 对经济发展是很有利的(张纯元, 1983)。

由于提高投资效率对改善投资结构的影响显著大于降低人口增长率, 因此, 在 2020 年前杭州市正确处理人口增长和投资结构改善二者关系的主要策略, 应该是大力提高发展质量, 提高投资效率。从更长远的角度看, 即使到“十五”规划期(2026~ 2030 年), 人口总量进入负增长, 狭义人口投资也趋于负增长后, 新增 GDP 将可能全部用于内含扩大再生产, 除了满足人民生活水平提高外, 新增技术投资的比例可能有更大的提高。但新增技术投资量的不断提高仍需要依靠发展质量, 投资效率的提高来保证。

尽管外延扩大再生产和内涵扩大再生产、人口投资和技术投资的比例在现实生活中是很难具体区分的, 但却具有重要的理论意义。综上分析, 控制未来人口数量增长对改善投资结构、改善经济增长方式有着不可或缺的积极作用, 但投资结构的改善、总量的增长, 最重要的是要依靠投资效率的提高, 增长方式的转变; 要依靠人的素质全面提高和人的积极性高度发挥, 从而大力推动科技进步贡献率的提高来实现。

### 3.7 正确处理区域人口增长与资源环境关系的问题

按抽样数据预测结果, 从 2005 年起至人口达到高峰年止, 杭州全市常住人口还要增加 135.54 万(高方案)、155.95 万(中方案)、180.51 万(低方案); 市区人口还要增加 139.46 万(高方案)、159.09 万(中方案)、182.52 万(低方案)。按公安数据预测结果, 全市还要增加 202.77 万(高方案)、224.41 万(中方案)、249.50 万(低方案); 市区还要增加 158.29 万(高方案)、177.92 万(中方案)、201.35 万(低方案)。为了表述简明, 我们按抽样数据预测中方案取大数, 杭州全市和市区未来都要再增加 160 万,



简称“两个 160 万”。由于全市增加的 160 万,主要分布在市区,这就相当于增加一个百万人口的特大城市和一个五、六十万人口的大城市。它所需要的土地资源、水资源、能源和基础设施,将是一个不小的压力。如果杭州市土地广阔、资源丰富、环境容量大,人口增加上百万都没有关系。但杭州市的土地面积、自然资源已经确定,在有限的土地上,再增加一个特大城市和一个大城市,需要从全市和市区可能的最大人口规模尽早统一筹划,妥善安排,正确处理资源环境需求,防患于未然。

### 3.8 正确处理人口数量变动与人口质量提高的关系

根据杭州市的实际生育水平低于政策生育率的这一判断,笔者预测所用的生育率参数也低于政策生育率,生育水平已经不可能再低。在预测迁移人口时,还估计到未来迁移规模逐渐缩小的可能。因此,在人口数量增长和规模预测方面,很可能是偏于保守的,没有留下更多的水分可以使人口规模进一步缩小。亦即从控制人口数量增长方面来减少人口压力已经没有更大的潜力可以挖掘,必须实事求是地面对未来还要再增加一个特大城市和一个大城市的人口的挑战,面对人口数量与发展方面一系列矛盾和关系。未来缓解人口与发展矛盾的战略重点应该转向优先投入于人的全面发展,全力提高人口素质方面。这里的“优先投入”,包括资金投入、政策投入,人力投入,物力投入等所有发展要素的投入。通过全方位优先投入于人的全面发展,为加快增长方式转变,提高发展质量,缓解多种矛盾提供高素质的人才、劳动力和人力资本。

我国大城市地区正在或将要进入“人口发展转型”阶段。妥善解决好上述八大问题,对于制定全方位的新时期人口发展战略和政策,实现人口增长与社会经济、资源环境的协调发展意义重大。

#### 参考文献:

- 1 人民网. 2007 年杭州人均 GDP 超 8000 美元. <http://ccdv.people.com.cn/GB/107133/6846618.html>, 2008
- 2 国家发改委. 2007 年杭州市经济社会发展情况. [http://dqs.ndrc.gov.cn/gzdt/t20080201\\_189574.htm](http://dqs.ndrc.gov.cn/gzdt/t20080201_189574.htm)
- 3 杭州市第五次全国人口普查办公室. 杭州市 2000 年人口普查资料, 2002(6): 44~ 45
- 4 浙江省统计局. 浙江统计年鉴. 中国统计出版社, 2006: 42~ 46
- 5 张纯元主编. 人口经济学. 北京大学出版社, 1983: 146~ 148

(责任编辑: 沈 铭 收稿时间: 2007- 09)