

玛曲草地联户经营SWOT 分析及其发展对策建议

曹建军¹, 杜国祯¹, 韦惠兰², 王宏³

(1. 兰州大学干旱与草地生态教育部重点实验室, 甘肃 兰州 730030; 2. 兰州大学经济管理学院, 甘肃 兰州 730030;

3. 玛曲县欧拉乡畜牧站, 甘肃 玛曲 747300)

摘要:探究合理的草地经营模式是实现草地资源可持续利用的关键。利用SWOT分析工具,对玛曲草地普遍存在的“单户承包,联户经营”模式进行了全面评价,以期对草地资源利用的舆论倡导者和政策制定者提供一个全新视角。分析结果表明,玛曲草地联户经营既可避免集体产权制度下草地资源无人监管的弊端,又能对单一牧户的草地不合理利用行为进行有效约束,具有生态高效、牧业生产和草畜平衡监督成本低下及社会资源丰富等诸多优点,应成为未来玛曲草地经营的发展方向 and 主导模式。

关键词:草地承包制度;联户经营;单户经营;SWOT

中图分类号: S812.5

文献标识码: A

文章编号: 1001-0629(2009)10-0146-04

^{*1} 哈丁(Garrett Hardin)1968年在《公地的悲剧》(The Tragedy of the Commons)中讨论了公共草地的问题:如果草地是公共的,为了增加收入,每个牧民都希望增加自己的牲畜,这将带来过牧的问题,并导致草地退化,最终给所有的放牧人带来悲剧。在他看来,解决这个问题需要改变公地的性质,使草地不再是公共的,而成为有着明确所属权草地,这样可以避免对草地的过度使用。在中国草原地区实施的草地承包基本上延续这个思路^[1]。19世纪80年代后,家庭联产承包责任制被搬到了草地^[2]。草地承包到户后,基于牧草时空分布特点的牧业生产方式已不复存在,取而代之的是对固定草地进行划区轮牧的草地经营方式。这种小牧业生产既不利于牲畜的时空采食,又使草地践踏频繁,草地生态系统自我调节机制受到强烈干扰,无法实现自然修复,从而引起双重退化,即牲畜和草地的退化。据研究,牲畜践踏对草地的破坏程度大约是采食的2倍^[2]。王晓毅^[1]称这种退化是“没有公地的悲剧”。杨思远^[2]也指出,当前出现的草地退化、牲畜品质下降和牧民贫富分化,无不与草地承包后家庭狭小的经营规模联系在一起。

玛曲草地承包也面临同样的困境。对于因草地承包而引起的草地退化,当地牧民早有认识并采取了一定的应对措施。“单户承包,联户经营”

就是在草地承包到户的基础上,通过生产关系的局部调整,力图在小范围内实现适应自然法则及天地所赐的游牧生存方式,是牧区经济发展中触及基本经济关系的又一次变革^[2-3]。对于联户经营所具有的优点,国内也有少数研究者做了报道^[4-6]。目前,草地联户经营在玛曲非常普遍,并有很多成功案例。然而,这一草地优化利用模式在很多情况下得不到当地政府的承认,很多政策设计仍然按照单户经营模式进行,致使政策失灵或落实不力。为了使草地利用舆论导向和政策设计更加符合玛曲草地经营现状,研究利用SWOT工具,对玛曲草地联户经营的内外条件进行全面剖析,对其未来发展提出对策性建议。

1 SWOT分析

SWOT分析法又称为态势分析法,它是由旧金山大学的管理学教授于20世纪80年代初提出来的,是一种能够较客观而准确地分析和研究一个单位现实情况的方法。SWOT 4个英文字母分别代表:优势(Strength)、劣势(Weakness)、机会(Opportunity)、威胁(Threat)。从整体上看,SWOT可以分为两部分:第一部分为SW,主要用

收稿日期:2009-05-25
基金项目:2008年福特基金会资助(1085-0629)
作者简介:曹建军(1974-),男,甘肃会宁人,博士,主要从事生态经济学研究。E-mail:caojj06@163.com
通信作者:杜国祯 E-mail:guozdu@lzu.edu.cn

来分析内部条件;第二部分为 OT,主要用来分析外部条件。利用这种方法可以从中找出对自己有利的、值得发扬的因素,以及对自己不利的、要避开的东西,发现存在的问题,找出解决办法,并明确以后的发展方向。SWOT 分析结论通常带有一定的决策性,有利于领导者和管理者做出较正确的决策和规划^[7]。国内已有很多成熟的 SWOT 分析案例^[8-11],但 SWOT 在草地联户经营中的应用尚属首例。

2 玛曲草地联户经营的 SWOT 分析

2.1 联户优势分析

玛曲草地联户经营有诸多优势,为便于分析,将这些优势划为 4 个层面,即牧民强烈的联户意愿(S_1)、联户体的普遍存在(S_2)、联户的历史渊源(S_3)和易联性(S_4)。 S_1 是推行联户经营的前提条件。为充分了解牧民对联户经营的真实想法,2005 年,在玛曲全县范围内对 525 户牧户进行了问卷调查和访谈,结果显示 70% 的牧户有联户经营意愿。 S_2 是推行联户经营的现实基础和示范样板。2008 年 5—9 月,在福特基金会的资助下项目组在玛曲进行了社区蹲点。蹲点的 4 个社区中,联户率都在 60% 以上,而且很多从草地承包到户就开始联户。通过调查和观察,发现联户经营具有生态效益高(牧业生产更符合牧草的时空差异规律)、牧业生产和草畜平衡监督成本低(内部频繁的合作和互助,内部协议

的执行几乎是零成本,无需外部力量的介入)及社会资源相对丰富(如人际关系、亲戚关系和娱乐设施等)等特点。 S_3 即联户的历史渊源,是说当地牧民具有联户经历(集体放牧是放大的联户体),具备联户经营模式推行的心理准备和联营能力。易联性主要指家族成员的容易整合性。千年的游牧生活,造就了牧民对家族势力的依赖和对家族声誉的极力维护。因此,即使现在家族成员单独从事牧业生产,但只要有重新整合的机会,长期沉淀下来的家族同质文化会使整合过程变得相对容易。

2.2 联户劣势分析

从目前的现状看,联户经营内部存在的问题主要有:联户规模小,未体现规模效益(W_1)、联户体内部约束机制不健全(W_2)、牧业资源占有不均(W_3)和围栏阻隔(W_4)。就调查的结果看,联户规模 10 户以上的很少,多数在 5 户左右。现以一个蹲点社区的联户规模演变为例来说明联户体从草地承包到现在的发展态势。蹲点社区在草地承包时共有 25 户并全部联户,截至 2008 年 7 月,这个社区的联户现状如图 1 所示。

经过多年的发展,这些联户体多数经历了分散或解体的过程。在 5 个联户组中,只有一个 2 户联户体保留了下来。小规模联户体存在易解风险,因为任何一个牧户的退出将会对联户体带来重大影响,其他牧户也极易仿效,导致联户体最

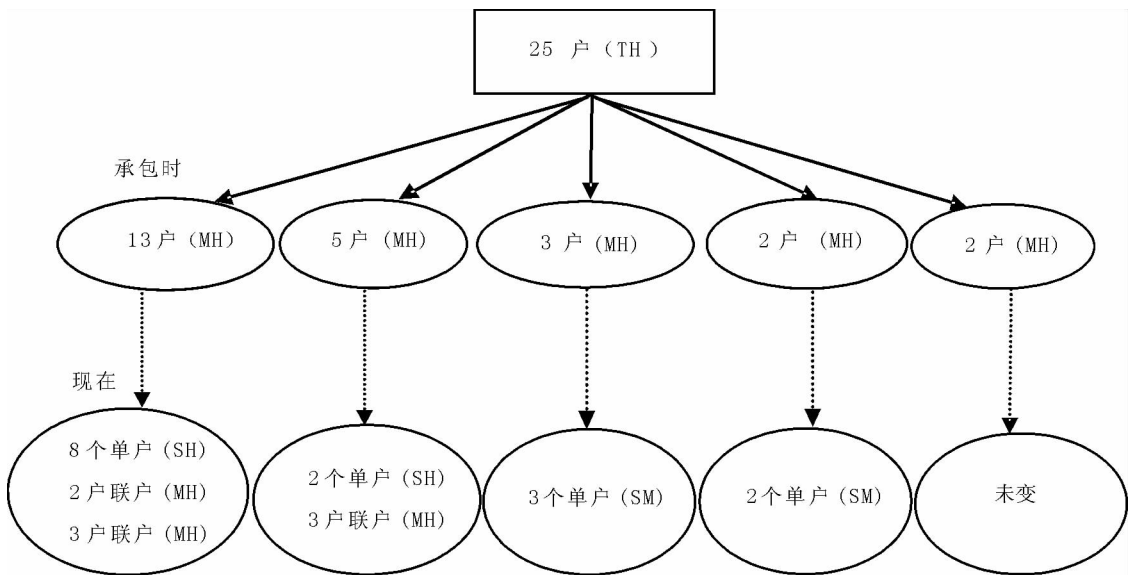


图 1 草场承包后联户规模的变化

注: TH 表示总户数, MH 表示联户数, SH 表示单户数。

终解体。另外,小规模联营不能充分整合各种牧业生产资源,尤其是时空差异较大的草地资源,规模效益难以发挥。为什么会出现联户体的分散和解体呢?根据长期的深度访谈,发现联户体内部约束机制不健全,即 W_2 是根本原因。联户之初,联户体内部没有制定一个强有力的约束协议,以致有些牧户逐渐成为养畜大户。在养畜大户不给少畜户草地占用补偿费的情况下,便产生了矛盾,于是,联户体开始解体。

W_3 即牧业资源占用不均,主要指草地面积和牲畜数量在各牧户之间的差异。有些牧户草地面积大,但牲畜少,有些牧户则相反。畜少草多的牧户通常不愿意联户,因为他们能得到草地租费收入。畜多草少的牧户虽然很愿意联户,但往往不愿意给畜少草多的牧户进行适当的补偿。这样,畜少草多的牧户一般会采取草地出租策略,而不是收取补偿费。至于 W_4 即围栏的阻隔是一个硬约束。目前,草地上纵横交错的铁丝围栏很难使牧户之间达成草地兑换协议,从而给围栏相隔牧户的联户造成困难。

2.3 联户机会分析 玛曲属于生态功能区,节约生物燃料势在必行,风能、电能等可再生能源的开发和利用是草地保护的重中之重(O_1)。同时,随着市场经济进程的加快,畜产品的集约化流通程度越来越高,企业或个体经营者将不再分散收购牧业产品,而是尽量在居住集中的地区开展各种交易,以减少流通环节费用(O_2)。因此,基础设施建设和市场化为联户经营的进一步发展提供了外部空间。在蹲点考察期间,牧民曾谈到有些基础建设项目因居住分散而夭折,项目实施方也曾明确表示,只有在联户情况下,他们才实施项目,如通电和人畜饮水工程等。另外,由于单户经营未能取得草地保护和牧业发展目标,因此研究者已经或即将把关注点向联户转移,这为后期联户推广奠定了良好的科研基础(O_3)。

2.4 联户威胁分析 目前对联户限制的主要外力是草地承包责任制(T_1)和学术界对草地经营模式认识的混乱(T_2)。从1995年开始,当地政府把落实草地承包责任制一直当作草地改革的重点来抓,并明确规定,冬季草地必须承包到单户,夏季草地联户规模不能超过3户。政策刚性和连续性是推广联户经营的最大障碍。前面提到,尽管已

有部分专家学者把注意力转移到联户模式上,但从目前学术界的整体情况看,推崇单户经营的研究者居多,因为他们相信农区的土地承包模式嫁接到牧区也照样适合。到目前为止,学术界对玛曲草地经营单户和联户模式的优劣还未达成共识,使决策者举棋不定。

3 对策建议

SWOT分析结果具有4种策略选择,即利用自己的优势抓住外界机遇($S+O$)、利用自己的优势对抗外界的制约($S-T$)、利用外界的机遇克服自己的缺陷($O-W$)和等待(没有优势和机遇,只有制约和缺陷)。限于篇幅,只对前2个策略做一简要论述,其余从略。

利用联户内部优势抓住外部机遇,即 $S+O$ 。目前,旨在提高牧区生产生活质量的基础设施建设是政府的投资重点,畜产品集约交易也是市场经济的必然要求。在遵循牧民联户意愿和联户现实的基础上,以基础设施建设和市场化进程为契机,稳定和扩大原联户体,推动新联户的产生。

利用联户内部优势克服外部制约,即 $S-T$ 。外部制约主要是政府政策层面和学术研究层面。就政府政策而言,要影响其行为导向,必须使他们充分了解牧民联户心声和联户现实,在尊重当地实际情况的基础上,让政府政策朝着有利于草地联营的模式转变。对于研究者而言,不仅要关注国际和国内草地富有成效的经营模式,更要把注意力集中在区域草地上,研究总结适合当地草地的优化经营模式。如2009年福特基金会资助的玛曲草地优化利用模式课题就是一个很好的区域性草地经营研究开端。在此之前,还没有专门机构资助这方面的研究,致使人们对联户经营了解甚少,甚至对普遍联户现实也视而不见,很多政策导向及项目运作都以单户经营为背景,因此,脱离实际的盲行在所难免。建议除了一些组织和机构资助研究外,科研人员也要主动向联户经营模式转移视线。当然,这些策略相互依存,相互补充,在具体操作过程中要根据实际情况进行相应组合。

4 讨论

目前学术界普遍把草地退化的原因归结为气候变化和超载过牧^[12-14],并把研究精力集中在应对气候变化和落实草畜平衡制度上,对因草地承包而引起的草地退化问题关注不够。根据在玛曲

长期的调研工作,发现草地单户经营较联户经营更容易导致草地退化。为了全面认识玛曲草地的联户经营,利用 SWOT 工具,对其历史原因和现状及未来发展趋势进行了初步考察。从 SWOT 分析结果看,联户经营内部优势显著,外部条件具备,是玛曲草地未来经营的主导方向。然而,SWOT 只是一种定性分析工具,要充分了解单户经营和联户经营的差异,还需要从生态学和经济学等学科方面进行定量研究和论证,以补充 SWOT 分析之不足,使其结果更加真实可靠。

参考文献

- [1] 王晓毅,公地的悲剧? [EB/OL]. <http://www.sociology.cass.cn/shxw/xcyi/t2009-0208-20458.htm>, 2009-02-08.
- [2] 杨思远.从草地承包到草地整合——巴音图嘎嘎查草地使用权流转调查报告[EB/OL]. <http://www.wyzxsx.com/Avticle/class16/200707/21544.html>, 2007-07-23.
- [3] 曹建军,任正炜,杨勇,等.玛曲草地生态系统恢复成本条件价值评估[J].生态学报,2008,28(4):1872-1880.
- [4] 郭继柱,车宏,朱才昕,等.种羊场联户经营模式[J].中国牧业通讯,2004,24:69-70.
- [5] 刘国福.联户经营,生机无限[J].兵团建设,2003,4:31.
- [6] 吴葆华,谢周.黄日升联户经营获规模致益[J].农村实用技术与信息,1998(5):31-32.
- [7] 虞海侠.我国手机电视业务的 SWOT 分析与对策[J].现代传播,2008,1.
- [8] 李斌,董锁成,李泽红,等.兰州市旅游业发展 SWOT 分析与对策研究[J].干旱区资源与环境,2009,23(2):84-89.
- [9] 靳慧霞,李悦铮.辽宁海岛休闲产业 SWOT 分析和对策研究[J].海洋开发与管理,2009,26(1):81-85.
- [10] 刘俊清.内蒙古旅游业发展的 SWOT 分析[J].干旱区资源与环境,2008,22(4):152-156.
- [11] 李绍平,刘洋.基于 SWOT 法的黑龙江省经济振兴策略分析[J].辽宁工程技术大学学报(社会科学版),2008,10(3):255-257.
- [12] 周华坤,王启基,赵亮,等.青海省泽库县草地现状与畜牧业可持续发展对策[J].草业科学,2007,24(3):87-93.
- [13] 王建兵,王振国,吕虹.黄河重要水源补给区草地退化的气候背景分析——以玛曲县为例[J].草业科学,2008,25(4):23-27.
- [14] 陈全功,江河源区草地退化与生态环境的综合治理[J].草业学报,2007,16(1):10-15.

SWOT analysis on group-household grassland management in Maqu and strategies for future development

CAO Jian-jun¹, DU Guo-zhen¹, WEI Hui-lan², WANG Hong³

(1. Key Laboratory of Arid Agroecology of the Ministry of Education, Lanzhou University, Lanzhou 730020, China; 2. College of Economy Management, Lanzhou University, Lanzhou 730020, China;

3. Animal Husbandry Station of Oula Township of Maqu County, Maqu 747300, China)

Abstract: Exploring the patterns of grassland utilization is the key to realize the sustainable development of the grassland resources. In order to offer the advocates and policy makers a new view on grassland utilization, the SWOT tools were used to analyze two grassland management patterns in Maqu, i. e., the individual household contract and group-household contract. The results showed that the group-household management was better. Under the group-household management, the usage right of grassland belongs to a group of household and it could avoid the grassland overusing without supervision and limit the unreasonable action under the individual household management. It showed many advantages, such as high ecology efficiency, low cost of livestock production and balance between livestock demand and forage supply, and abound social resources. At present, the group-household management is commonly accepted in Maqu and very successful. And it should be the grassland management pattern in the future.

Key words: grassland contract system; group-household management; individual household management; SWOT