

担义不容辞的责任。五中全会提出提高全民素质,要培养有文化、懂科技、会管理的“新型农民”。在这个过程中,政府部门包括教育部、劳动部、农业部等相关部门应该有义不容辞的责任。也就是说,政府出钱进行劳动力的培训,提升人的素质,要使农村青年除了获得一般知识教育以外,还获得技能教育。2004年中央出资2.5亿元,今年出资4亿元专门用做农民工培训的“阳光工程”。2006年这个资金能否增加,这是我们需要研究的问题。第二,运行机制。在培训过程中,培训的效果怎样?培训的内容、教学的安排、教材的编写是否适合农村青年的需要或者就业岗位的需要,这个过程怎么运行?第三,绩效验证。通过一个标准来检验培训以后就业率是否得到提升,人力资本是否得到了提升。第四,培训就业的管理。政府在农民工的培训方面现在是多头管理。劳动部、教育部、农业部,还包括其他的一些部门、院校。比如,团中央以及一些院校都在做这项工作,那么怎样形成一个培训的合力,现在还是很难的一件事情,需要认真研究。

第三个问题,要搞三个结合。第一,农村劳动力的转移一定要和人力资本的提升或者是人力资本的培训结合起来。转移不仅仅是单纯劳动力的流动,更重要的是劳动力要经过培训,要由劳动力转变为人力资本。过去一个简单劳动力流动就业每月赚500~600元,现在经过培训,素质提高了,可以赚800~1000元,这就是结合。此外,还有一些技术性的问题,包括供给和需求之间一些结构性的矛盾,怎样统筹起来,这是一个大的问题。第二,人力资本的提升要与多种教育模式相结合,这里包括:一般知识的教育。小学、初中、高中、大学属于素质的全面培训和基础性教育。同时要高度重视专门技能教育。技能培训怎样和普通教育结合起来。普通教育给你提供了一般知识,技能教育给你提供了专门知识。至于如何结合,是不是可以考虑,要么农村初中以后,不能进入高中的农村少年进入专门的职业学校接受非农产业的某种技能培训,要么基础知识与某种劳动技能培训结合起来。第三,多元化教育机制的结合。包括我们今天在人民大学这种高等学府我们看到的这种论坛,这样一个研讨会就是非常有意义的。在我们的农村职业中学,在我们的中专专业学校,在劳动部门的学校,在农业部门的学校,在教育部门的学校,多元化的教育资源怎样整合,也是农村劳动力流动和人力资本提升的一个关键环节。处理好这三个结合,处理好这三个关系将非常有利于农村劳动力流动和青年农民的素质培养。

农村青年的精神状态和时代角色^{*}

邓文奎

(国务院研究室社会司副司长)

改革开放中的农村青年问题,是一个十分有意义的课题。这次“改革开放中的农村青年人口问题”全国学术研讨会汇集了100多篇论文,从各个方面对这个问题进行了深入研究,代表了对这个问题的最新研究成果。中国正处于一个急剧变革的时代,变革时代的一个基本特征就是从传统社会向现代社会转变,从农业社会向工业社会、信息社会转变。这个变革反映在体制上、制度上、社会结构和形态上,反映在社会伦理和道德观念上,反映在人们的生活方式和精神状态上。可以说最集中地体现这些反映的一个社会群体就是农村青年。在一定意义上说,中国的现代化过程就是农村青年的现代化过程,中国的工业化过程、城市化过程,就是农村青年的工业化过程和城市化过程。

在当前,在我国现代化的进程中,广大农村青年处于一种什么样的状态,扮演着什么样的角色?我想起了俄罗斯文学史上的“多余的人”,这个联想可能不太恰当,但面对农村青年还是让人产生这样

^{*} 石玲根据会议录音整理,并经报告人修改。

的联想。上世纪 80 年代初期,有一篇小说叫《人生》,是陕西作家路遥的作品,主人公叫高加林,这可能就有中国特色的变革时期的“多余的人”的形象。尽管 20 多年过去了,我们的社会发生了很大变化,但是好像“高加林”的状态和使命还没有变。广大农村青年,他们不愿意再过传统的生活,他们要脱离传统的生活方式,向往新的生活,追求一种新的生活方式;他们想改变自己的命运和生存状态,想创新自己、创造自己新的生活。但是怎么改变自己,新的东西在什么地方,新的生活、新的自己是什么,在他们看来并不肯定,对他们来说好像是很模糊很迷茫的,好像新的东西并不属于他们。我想这就是广大农村青年的精神状态和生活状态吧。但是他们并没有放弃追求。在他们追求自己新的生活、改变自己命运和生存状态的过程中,他们自己在变化,我们的整个社会也在变化。我国现有农民工共有 1.2 亿人,主要是农村青年,2004 年的平均年龄是 28.4 岁。从农民工的贡献来看,在我国的产业工人中,第二产业从业人员中农民工占 57.6%;第三产业占 52%;加工制造业中农民工有 4000 万人,占我国加工制造业从业人员的 50%;在建筑业中农民工占 80%,在城市环卫、家政,包括餐饮中占 90%。所以说如果缺了这些人,我们这个社会就无法运转。他们为我国经济发展提供了大量的廉价劳动力,使我国经济保持着持久的竞争力。他们做出了贡献,但城市人却不认可他们,不接纳他们。他们没有城市户籍,在城市工作和生活,却不是“城市人口”。最近有几个大城市掀起新一轮排斥农民工风潮,说他们“素质低”,这几天网上就这个问题炒得也很热。这说明我国现代化、城镇化确实是一个十分充满矛盾的艰难进程。艰难和阻力来自哪里,就来自我们这些“高素质”的城市人,包括生活在城市的决策者,来自我们现行的管理体制。农民工从进城的第一天,首先遇到的就是城市人白眼和我们传统体制的阻挡。城市的大门不是我们主动打开的,而是被农民工冲开的。农民工进城对我国传统社会结构形成了巨大冲击,对传统的社会管理体制提出了尖锐挑战,也使我们每个城市人以至整个社会都面临着社会变革的心理考验。所以说农民工进城这一历史性行动,蕴含着深刻的变革因素。广大农村青年从农村走出来,从田间走出来,走进城市,走进工厂,用自己辛勤的汗水和奉献,不仅创造着自己的新生活,也创造着中国的历史和未来。他们是我国传统社会向现代社会转变的重要标志,是我国经济社会结构发生历史性变革的重要推动力量。我想这就是现代农村青年的时代角色吧。他们是真正的“当代英雄”,这也是这群“多余的人”的本质特征。

农村青年向非农产业和城市转移的过程,也就是中国的工业化、城市化和现代化的过程。现在我们的社会管理体制,面对这个问题、面对农民工进城这个问题,显得很不适应,我们的整个社会似乎都没有为这一历史性变化过程做好准备,特别是城市政府对这个问题的认识远远落后于形势。这些人迟早要从农村走出来,这是历史的必然,我们这个社会变革的一个标志性的特征就是他们从农村走出来,这是阻挡不了的。我们不能落后于时代潮流,不能阻挡历史前进的脚步。农民工面临的问题很多,最根本的还是体制问题。消除农民工进城就业的体制性障碍,也就是消除中国工业化、城镇化、现代化的障碍。对这个问题要有统筹的考虑,也要有紧迫感,要有制度和路径的设计。消除城乡和社会群体分隔,促进社会融合,这是政府的责任,也是全社会的责任,是中国经济社会发展的要求,也是促进社会和谐的要求。

(责任编辑:石玲 收稿时间:2005-11)