

## 人口普查

# 人口普查应该以调查现住人口为主

## ——第五次全国人口普查的反思

黄润龙

**【内容摘要】** 第五次人口普查是我国由计划经济向市场经济转轨时期的首次普查。文章认为, 延用传统的常住人口调查及过于复杂的调查指标体系是造成第五次人口普查人口漏登的主要原因。针对社会上大量的流动、迁移人口, 文章建议人口普查应以调查现住人口为主, 同时应多方面地提供普查信息化资料, 提供优质统计服务, 使普查成本相对降低。

**关键词:** 现住人口; 常住人口; 人口普查; 户籍管理

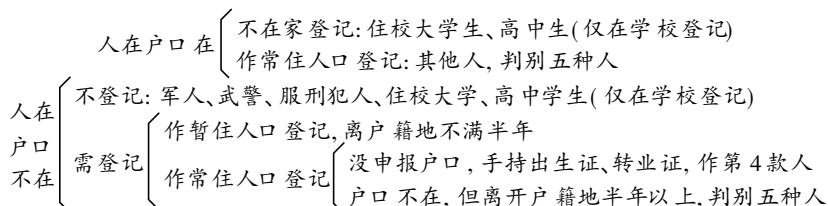
**【作者简介】** 黄润龙, 男, 南京师范大学中北学院信息管理系副主任、教授。南京: 210046

第五次全国人口普查工作业已结束。本次调查误差大于前几次人口普查, 引起人们的遐想、猜想和误解。作为亲身实践者, 仔细体验人口普查、回顾人口普查具体实践, 笔者发现从问卷设计、组织工作, 到实地调查, 都有一些值得改进、改革的地方。

### 1 原指标体系太复杂

普查表虽然是由长期从事统计工作的专业人士设计完成, 具有相当的科学严密性, 但普查表填写难度要求太高。一份普查表格对于文化水平并不高的基层普查员来说, 尽管经过培训, 仍然不甚明确。这样必然对普查数据的精确性产生不良的影响。实际上, 普查表的设计应该以大多数普查员的实际文化程度(初中)作为出发点, 做到通俗易懂, 简明扼要, 即能使 95% 的普查员经过半天的专业培训, 就能掌握 95% 以上的正确填写(陈桦、郑晓东, 2002)。江苏省实际规定, 长表普查员至少要培训 7 天, 短表普查员培训不得少于 4 天, 但即使如此, 普查员对很多问题还得讨论、请示。考察其原因, 指标太复杂了, 相关部门编制了《第五次全国人口普查表的填写说明》、《第五次全国人口普查普查员手册》、《第五次全国人口普查工作手册》和《第五次全国人口普查业务问题解答汇编》等多个手册, 分别对第五次人口普查相关指标进行说明, 还有许多补充说明, 甚至还有补充说明的补充。

人口数的统计是普查的关键, 但恰好该指标因调查的是常住人口, 涉及户口问题而严重失准。如果我们进入某一家庭, 并不能立即对每个家庭成员进行登记, 而是要确定是否属于本次普查的对象。首先, 要判断人和户口的相对位置, 是人在户口在, 人在户口不在(暂住人口、流入人口), 还是人不在户口在(流出人口); 其次, 要判断是否应该在本地区登记; 再次, 要判断作为户记录登记还是个人记录登记; 然后, 要判断作为常住人口还是作为暂住人口登记; 最后, 要判断属于常住人口五种人中的哪一款人。人在户口不在有 4 种判断方法; 人不在户口在则有多种判断方法, 详见下图。还有很多例外和具体说明, 都在这些图例之外, 这一切都需普查员理解并且记住。



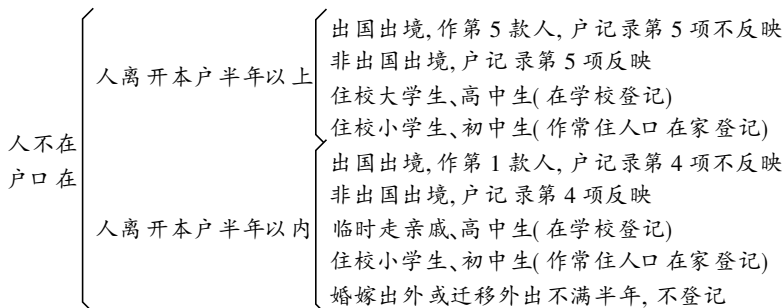


图1 第五次人口普查常住人口判断方法

这次“五普”登记原则是见人后,先判断其是否离开户口所在地6个月以上,然后再决定是否登记。如果正好在6个月左右,很难判断6个月以上、还是以下;再如虽离开户口所在地6个月以上,但偶然回户籍所在地也在流入地统计。但不同人对这“偶然”有不同的理解,结果就有完全不同的登记方法。

## 2 户口观念淡薄导致常住人口统计欠准

从计划经济的旧体制到市场经济的新体制,从过去的在严格户籍管理下的封闭人口到如今全国人口的大流动,我们始终采取“常住人口”的登记原则。这一原则需要借助时间和空间加以判断,常住人口并非传统意义下的时点人口,而是考虑其前6个月户口所在地后的时点人口。实际上,20世纪90年代抽样调查的数据中,人口年龄结构和性别结构就发现有严重失真的情况,已经表明这种调查方法会造成流动人口大量漏报的现象(陈桦、郑晓东,2002)。我国户籍管理弱化,人户分离比例越来越多,成为统计失实的重要原因。

比较健全的户籍管理制度,是前几次人口普查数据质量能够得到保证的重要基础。然而,现在户籍记录的负面作用已越来越大。过分强调普查记录与户籍记录的一致性,必将增加人口普查工作量和难度,并使普查结果受户籍记录的制约而失准。国外大部分国家都没有户口,大部分国家调查的是现住人口,即调查时点拥有和租用本住房的人,其包括居民和非常住居民,甚至是外国人。改革开放以来,由于户口与人们利益的相关程度越来越低,户口观念的淡薄,使得无户口人员大量增加,居住地和户口登记地不一致的人也越来越多,户籍管理很难适应这些变化的需要。因此,人口普查不应该像过去那样,以户籍管理资料为主要根据,或者说不应调查常住人口而应调查现住人口。第五次人口普查南京市某街道调查表明,2.5万总人口中,人在、户口在仅占53.8%;人在、户口不在(流入、暂住人口)占20.5%,其中,居住本地半年以上为16.1%,居住本地半年以内、离开户籍地半年以上2.5%,居住本地半年以内、离开户籍地半年以内(未登记)1.7%,户口待定0.1%;人不在、户口在(流出口口)(不在本地登记、空挂户)25.4%,其中,外出半年以上23.3%,外出不足半年2.1%;人不在、户口不在(出国人口)占0.3%。流动人口竟占当地人口的46%以上,这是当初未曾想到的。

研究发现,有些“人不在、户口在”的人口并非真正的流出口口,而是长期空挂户。空挂户出现的表面原因是人们对故地的留恋,但实际上存在大量的社会经济因素。造成空挂户的主要原因:首先是户口观念淡薄,与户籍关联的日常需求日趋减少,迁不迁移户口无所谓;其次,小孩上学是按学区划分的,学校的差价往往在数万人民币,为孩子上个好学校,当然人们不愿将户口迁离城区;再次,原来的拆迁政策是按人分配新住房的面积,人越多,分配的新住房面积越大,拆迁的补偿也越多,现在虽然改了,但人们思想上仍有阴影,总觉得户口在市区总比在郊区好;最后是城建、房地产开发等部门在居民拆迁过程中未和公安部门协调好。街道某地段几年前因道路拓宽,拆迁了100多户居民住宅,有些暂住过渡房,有些买了新房子,但仍有很多居民的户籍没有随住房安置而迁移,以致于这些居民的户籍空挂在新建的马路上。随着城建改造、拆迁增加,这种空挂户越来越多。原分配住房太小,很多人在郊区又购买一套;或夫妻俩以不同的名义购买两所福利房子。市区住房准备出租,随便空挂某大人或小孩名字,并未发生真正的人口流动。本次调查中,最小的空挂户户主的年龄竟为1岁。所以在普查

表设计时,应该从源头上区分人口流出与户口空挂,以正确统计人口流动量。

目前,发达国家大多采用的是邮寄自填、电话调查、入户采访等多种调查形式,而 60% 以上的家庭在普查规定时间内,寄回了普查表,从而节省了大量的普查人力、物力、财力和时间(周云,2001)。美国还规范普查次数,3 次电话采访,3 次走访仍未找到人,则允许通过邻居了解情况,得到部分普查信息。随着中国劳动力价格的提高、中国人口文化素质的普遍提高,电话普及程度的提高,其可能也是今后中国普查的发展方向。因此,普查问卷应该尽量设计得容易看懂、容易回答。其人文思想实际上是,把方便留给他人,以求得他人的配合和合作,将困难留给自己,重点在资料分析技术方面下功夫。世界很多社会调查中,都设计非常简单的调查问题,配以间接估计分析技术等,以搞清相关问题的事实和真相。我国过多地强调面对面的直接填表调查,而且必须要有被调查者的签名,这样做留下很小的作弊可能,其代价是给群众造成较大麻烦、调查经济费用高、调查者承受工作压力大。

如果普查中采用现住人口登记的方法,这样调查的完全是时点人口,就可坚持“见人就登”的原则,就和国际人口普查进一步接轨了。如果调查现有人口,是否会缩短现场登记的时间,增加普查员呢?不一定,首先,在发达地区可大量采用问卷自填的方法,以减少工作量;其次,调查问题简化后,可减少调查工作量,提高调查速度;再次,仍可以在普查结束后进行人口登记,追问普查当天在哪里,是否进行登记(有普查证)?只有调查现住人口,才能了解时点流动人口的真正流向和时点中国人口基本情况。

### 3 人口普查调查和资料开发的改进意见

2000 年我国第一次采用长短表调查技术。长表调查的个人项问题为 26 个,仍少于美国长表(每家庭仅有一人需填 58 项,其余人只填 33 项),短表个人项的相关问题 9 个,多于美国个人项填报项目 6 个问题。以后普查的问卷设计趋势应该是,长表更长、短表更短。普查短表今后将仅仅反映人口数多少,而人口的社会经济构成则主要通过普查长表反映出来,故对于长表的抽样方式、调查准确性更为关注。要搞清我国基本人口数量固然重要;然而,更重要的是要保证我国社会经济相对指标的准确性,如三大产业人口比例、老年人口比例、文盲人口比例、流动人口比重等。

普查资料的开发应该是多方位的,普查花的是纳税人的钱(仅江苏省五普就花费了近 3 亿元人民币),普查资料不仅应该为国家经济发展服务,而且应该为地区经济发展、为人们生活质量的提高服务。在计算机高度发展的今天,仅提供咨询报告、文字数据汇总资料是不够的,国家相关部门应树立信息共享的思想,尽快在网上向大专院校、科研部门、政府机关、社会团体提供 1% (或者 1‰) 原始信息化资料,以充分满足教学、科学研究、社会发展、人们生活质量提高等多方位的需求。只有关心、使用人口普查资料的人多,才能充分发挥人口普查的作用、降低普查的相对成本,从而使得人们对于人口普查配合程度提高。资料的过度保密,实际上是部门对普查资料的垄断,不利于人口普查资料的深度开发使用,甚至会影响、葬送整个人口普查工作。试问全国第一次、第二次人口普查资料今何在?当初花了那么多人力、物力、财力,除了几个印刷数据资料外,还留下些什么?缺乏信息共享的思想,没有学术机构、研究团体的积极参与,仅靠少数政府部门有限的开发,是造成普查资料信息大量浪费的主要原因。

#### 参考文献:

- 1 陈桦、郑晓东,巨大成功中的少许遗憾.人口研究,2002;2
- 2 周云,2000 年人口普查调查特点——中国和美国的比较.人口研究,2001;4