

过去定向者认知加工特点的实验研究

吕厚超, 黄希庭

(西南大学 心理学院, 重庆市 400715)

摘要:时间定向是个人行为 and 思想所偏好的方向, 主要指向过去的客体和事件。本实验以 148 名大学生为被试, 采用 2(高过去定向组, 低过去定向组)×2(自我参照, 他人参照)×2(消极的过去信息, 积极的过去信息)混合设计考察了过去定向者认知加工的特点。结果表明: 高过去定向的个体对有关自我的过去信息加工深度深, 能产生较好的回忆; 并倾向于优先加工与自我有关的消极信息。过去定向者的认知加工具有类似自我图式的性质。对产生该效应的可能原因进行了讨论, 并指出今后进一步研究的方向。

关键词:时间; 过去时间洞察力; 过去定向; 认知加工

中图分类号: B842 **文献标识码:** A **文章编号:** 1673-9841(2008)04-0005-04

一、引言

时间是人类存在的基本方式之一。人类对时间的主观感知和体验构成了人类理解、解释生活经历和行为认知结构的重要背景^[1,2], 并对思维、情感和行为产生极大的影响^[3,4]。依据人们主观体验时间的心路历程, 可以把心理时间划分为过去、现在和未来三个基本的时间框架。一个不争的事实是, 个体都来自过去, 个人过去的历史、经历、体验及对过去的定向构成了独特的心理背景, 可能会对当前行为和未来展望产生弥漫性的影响。作为构建心理时间的基本维度, 过去时间洞察力(past time perspective)这一概念越来越受到人们的关注。

过去时间洞察力是个体对过去时间的认知、情绪体验和行动上表现出来的相对稳定的人格特质。在时间维度上, 人们对过去、现在和未来的关心程度是不同的^[5]。就过去而言, 个体对过去时间的定向也存在很大差异。时间定向是个人行为 and 思想所偏好的方向, 主要指向过去的客体和事件^[6], 也意味着时间洞察力的方向性和发展性, 是从过去向未来的积极地延伸, 还是消极地暗淡^[7]。一般认为, 大多数年轻人都是未来定向的, 而老年人多是过去定向的。

沉湎过去的过去定向者常被认为与不愉快的心境相联系^[8], 具有某些消极的情感特征, 如神经质、悲观、冥想、抑郁等。这种倾向果真存在吗? 如果存在, 是何原因造成了这种倾向? 我们尝试借鉴“自我图式”的研究方法加以回答。自我图式(self-schema)是指影响个体对关于自我信息的编码、储存和提取的认知结构^[9], 是“有关自我的认知类化, 它源于过去经验, 组织并指导着包含在个人社会经验中有关自我信息的处理”^[10]。已经形成的自我图式强烈地影响着个人行为。因此, 本文的主要目的在于揭示过去定向者认知加工的特点, 即过去定向的不同水平对行为的影响是否具有类似自我图式的性质?

二、方法

(一) 被试

西南大学大学生 148 名(已经过前测的挑选)。

(二) 研究假设

高过去定向的个体对有关自我的过去信息加工深度深, 能产生较好的回忆; 并倾向于优先加工与自我有关的消极信息。

(三) 实验设计

采用 2(高过去定向组, 低过去定向组)×2(自我参照,

* 收稿日期: 2008-05-18

作者简介:吕厚超(1974-), 男, 河南商丘人, 西南大学心理学院, 副教授, 主要研究时间心理学。

通讯作者:黄希庭, 教授, 博士生导师。

基金项目:国家社会科学基金项目“青少年时间洞察力研究”(06CZX024), 项目负责人: 吕厚超; 教育部高等学校博士学科点专项科研基金项目“时间记忆的模型构建和实验研究”(20040635001), 项目负责人: 黄希庭; 西南大学博士基金项目“大学生时间洞察力研究”(SWUB2006037), 项目负责人: 吕厚超。

他人参照)×2(消极的过去信息,积极的过去信息)的混合设计。前两个变量为被试间变量,后一个变量为被试内变量。中性的过去信息的回忆量作为协变量。

1. 自变量 (1)测量变量——过去定向:用过去定向分量表测量,划分出高过去定向组,低过去定向组。(2)操纵变量——特质形容词:每个被试都会对30个形容词加以评判,消极的、积极的、中性的分别为10件。(3)操纵变量——参照对象:通过不同的指导语,形成两个水平的参照对象:自我参照组和他人参照组。

2. 因变量 被试对各类形容词的回忆量。

(四)仪器和材料

(1)自编的过去定向分量表^[11];(2)30个形容词。形容词通过计算机呈现;(3)分心作业:古诗填充游戏。请被试把不完整的诗词填充完整,如“床前明月光,_____。举头望明月,_____。”此项分心作业的目的是为了消除形容词记忆的新近效应。

(五)程序

1. 预备实验 电脑第一屏——指导语:现在我们来做一个有趣的实验,做实验之前请你如实填写以下信息:测试类别(自我参照或他人参照)、编号、性别、年级、专业、测试日期。然后按“确定”键进入下一页。电脑第二屏——出现以下指导语:正式实验之前,我们先做几个小练习。然后按“确定”键开始练习。进入第三屏。电脑第三屏——出现以下指导语:计算机将自动呈现若干形容词。当呈现一个形容词时,请设想这个形容词是一个熟悉你的人对你过去的真实评价,或者是设想这个形容词是对一个普通人“张三”的真实评价。如果同意该评价,请按“1”键;如果不同意该评价,请按“2”键;如果不知可否,请按“3”键。下面开始练习:(按“确定”键进入下一页)

屏幕左上角出现“别人认为我是……”,屏幕中央出现一个形容词,如“和蔼的”,被试选择完毕后,屏幕显示请敲“空格键”翻到下一页。计算机翻到下一页,在左上角固定呈现“张三是……”,如“可亲的”,被试选择完毕后,屏幕显示请敲“空格键”翻到下一页。

自我参照组和他人参照组分别做5个练习,出现顺序随机排列。练习到最后一个之后,屏幕上出现:练习完毕,按“确定”键进入正式实验,按“再练习一次”键重新练习。

2. 正式实验 采用小团体施测,一次4到6人。

对于自我参照组,指导语为:下面我们将进行一个实验,你每次按一次空格键,计算机将自动呈现一个形容词。当形容词出现在屏幕中央时,请设想这个形容词是熟悉你的人对你的真实评价。例如,当屏幕上出现“本分的”的这个词时,则设想“我是本分的”。如果同意该评价,请按“1”键;如果不同意该评价,请按“2”键;如果不知可否,请按“3”键。请按照自己的速度按键阅读每一个形容词。下面请按

“空格键”开始。

对于他人参照组,第一屏为:下面我们将进行一个实验,你每次按一次空格键,计算机将自动呈现一个形容词。当形容词出现在屏幕中央时,请设想这个形容词是对一个普通人张三的真实评价。例如,当屏幕上出现“本分的”的这个词时,则设想“张三是本分的”。如果同意该评价,请按“1”键;如果不同意该评价,请按“2”键;如果不知可否,请按“3”键。请按照自己的速度按键阅读每一个形容词。下面请按“空格键”开始。

被试按空格键后,出现第二屏。从第二屏开始,每屏呈现一个形容词于屏幕中央。在连续两屏之间是1秒的空白黑屏,然后呈现另一个词汇。共30个词汇,30个词汇呈现的顺序为计算机随机排列。30个词汇呈现完毕后,最后一屏显示:“这一部分实验结束,请敲空格键进入下一部分。”

进入第三部分分心作业,时间限制为3分钟。分心作业是“古诗填充”游戏。每屏显示一首内容不全的诗句。指导语为:现在我们来做一个“古诗填充”游戏,轻松一下。请你把每首诗填充完整,把填充的内容写到白纸上。如果不能填充,请尽快翻到下一页。按“空格键”进入下一页。第三部分结束后,屏幕显示:“古诗填充”游戏结束,请你把刚才所看到的形容词回忆出来,写在白纸上,越多越好。

分心作业结束后,发给被试最后一部分词汇回忆的作业,限时10分钟。10分钟时间到,主试要求被试停止,并收回全部材料。最后主试进行研究目的说明与释疑。

(六)数据处理

对获得的数据采用SPSS12.0进行统计处理。

三、结果与分析

(一)过去定向测量

被试在过去定向量表上的平均得分为11.35,最小值为5,最大值为20。高、低定向两组的基本统计资料见表1。经检验,高、低定向组分数之间的差异显著。

表1 高、低定向组基本统计资料

定向分组	平均数 M	标准差 SD	人数 N
高定向组	16.29	2.56	67
低定向组	9.78	1.67	81

(二)正确回忆量的方差分析

分别计算被试正确回忆积极词、消极词、中性词的数量。

首先将回忆量进行2(过去定向分组)×2(词性)×2(参照条件)的三因素重复测量的方差分析,其中词性为被试内因素,中性词的回忆量作为协变量,结果显示:中性词回忆量的主效应显著 $F(1,143)=27.539, p<.000$;过去定向分组与词性的二阶交互作用显著, $F(1,143)=3.305, p<.003$;参照条件与词性的二阶交互作用显著, $F(1,143)=$

3.739, $p < .016$, 其余变量的主效应及交互作用效应不显著。

对过去定向分组与词性的交互作用进一步进行简单效应分析:对于消极词的回忆量,高定向组($M=4.19$)显著高于低定向组($M=2.86$), $F(1,143)=9.39, p < .000$ 。对于积极词的回忆量,高定向组($M=2.78$)与低定向组($M=2.83$)无显著差异, $F(1,143)=0.93, p < .226$;而在高定向组,消极词的回忆量($M=4.19$)显著高于积极词的回忆量($M=2.78$), $F(1,143)=12.37, p < .000$ 。在低定向组,消极词的回忆量($M=2.86$)与积极词的回忆量($M=2.83$)无显著差异, $F(1,143)=.58, p < .587$ 。高、低定向组的回忆量见表2。

表2 高、低定向组对积极、消极词的回忆量的基本统计资料

定向分组	词性	平均数 M	标准差 SD	人数 N
高定向组	消极词	4.19	1.65	67
	积极词	2.78	1.48	
低定向组	消极词	2.86	1.32	81
	积极词	2.83	1.64	

对参照条件与词性的交互作用进一步进行简单效应分析:对于消极词的回忆量,自我参照组($M=4.02$)显著高于他人参照组($M=2.96$), $F(1,143)=13.31, p < .000$;对于积极词的回忆量,自我参照组($M=2.73$)与他人参照组($M=2.87$)无显著差异, $F(1,143)=1.04, p < .451$ 。而在自我参照组,消极词的回忆量($M=4.02$)显著高于积极词的回忆量($M=2.73$), $F(1,143)=17.35, p < .000$;在他人参照组,消极词的回忆量($M=2.96$)与积极词的回忆量($M=2.87$)无显著差异, $F(1,143)=.41, p < .974$ 。自我参照组与他人参照组对积极、消极词的回忆量见表3。

表3 自我参照组与他人参照组对积极、消极词的回忆量的基本统计资料

参照条件	词性	平均数 M	标准差 SD	人数 N
自我参照组	消极词	4.02	1.39	70
	积极词	2.73	1.56	
他人参照组	消极词	2.96	1.43	78
	积极词	2.87	1.87	

四、讨论

研究结果证实了假设:高过去定向的个体对有关自我的过去信息加工深度深,能产生较好的回忆;并倾向于优先加工与自我有关的消极信息。具体表现为,过去定向分组与词性的二阶交互作用显著。简单效应分析表明,对于消极词的回忆量,高过去定向组显著高于低过去定向组;对于积极词的回忆量,高定向组与低定向组无显著差异,意味着高过去定向的个体对消极的信息加工深度较深,而对于积极的信息,加工深度与低定向组不存在差异。而在高过去

定向组,消极词的回忆量显著高于积极词的回忆量;在低过去定向组,消极词的回忆量与积极词的回忆量无显著差异。另外,参照条件与词性的二阶交互作用显著。具体而言,对于消极词的回忆量,自我参照组显著高于他人参照组;对于积极词的回忆量,自我参照组与他人参照组无显著差异。而在自我参照组,消极词的回忆量显著高于积极词的回忆量;在他人参照组,消极词的回忆量与积极词的回忆量无显著差异。

本文研究结果得到相关证据的支持。例如, Jones^[8]的研究认为,沉湎过去的过去定向者常被认为与不愉快的心境相联系,具有某些消极的情感特征,如神经质、悲观、冥想、抑郁等。来自自传体记忆的证据支持这一观点^[12]。这种倾向可能是自我关注(self-focus)的一种形式(如,私我意识)^[13],也被 Trapnell 和 Cambell^[14]称作自我反省(self-reflectiveness, SR)。而私我意识的 SR 内容与负面情绪相关,实际上,这些内容涉及到对自我的理解^[15]。自我是一种对行为影响面广而且相当稳定的结构^[16]。自我是一个单一的整体,但是却以适合于其自身的方式来调节各种行为。那么,自我如何做到这一点?一种观点认为,可以用自我图式来解答这一问题。自我图式(self-schema)是指影响个体对关于自我信息的编码、储存和提取的认知结构^[16],它对涉及自我的信息具有很高的敏感性,与自我图式相一致的信息处理速度较快,与自我图式不一致的信息则会产生冲突,处理速度较慢。自我图式是“有关自我的认知类化,它源于过去经验,组织并指导着包含在个人社会经验中有关自我信息的处理”^[10]。自我图式是在处理有关自我的信息时形成的。同时,已经形成的自我图式又对个人行为产生强烈的影响。储存在记忆库中的自我图式不是被动的记忆表征,而是具有主动建构信息的机制,决定着对环境可获得信息的选择,对信息意义的抽取、解释和组合。自我图式建立之后,可能就不易改变,甚至在面临不一致的信息时也是如此^[15]。自我图式的信息处理具有以下特点^[17,18]:(1)对涉及自我的刺激具有高度敏感性;(2)对适应自我特征的刺激处理速度极快且自信度高;(3)对涉及自我的刺激能产生较好的回忆和再认;(4)对自我有关的行为预测、归因与推断具有较高的自信度;(5)对与自我不一致的信息产生抵触。根据自我图式的这种观点,可以认为高过去定向的个体也许拥有或已经形成某种类似自我图式的结构,他们在处理消极的信息时倾向于优先加工,并且加工深度较深,因此产生了较好的回忆量;并且把消极的信息与自我联系起来,两者之间形成紧密的联结,一旦出现消极信息,便激活加工这些消极信息的机制。也就是说,高过去定向的个体的自我加工机制与消极信息之间或许存在一条较为顺畅的通道,对消息信息的激活阈限较低,所以就出现了上述的研究结果。这种通道是否真正存在?加工机制到底

如何运作? 我们认为,高过去定向个体之所以出现这样的行为表现,也可能与他们的脑机能有关,尚待进一步深入研究。

五、结 论

高过去定向的个体对有关自我的过去信息加工深度深,能产生较好的回忆;并倾向于优先加工与自我有关的消极信息。过去定向者的认知加工具有类似自我图式的性质。

参考文献:

- [1] James W. The principles of psychology[M]. New York; Dover. Originally Published in 1890,1950.
- [2] Kelly G A. The psychology of personal constructs[M]. New York;Norton, 1955.
- [3] Fraisse P. The psychology of time(J. Leith, Trans) [M]. New York;Harer & Row, 1963.
- [4] Zimbardo P G. Whose time it is? I think I know-Research on time perspective[J]. In R. C. Silver(Chair). Temporal perspective-A topic whose time has come again. Symposium conducted at the 102nd Annual Convention of American Psychological Association. Los Angeles, CA. 1994, August.
- [5] 黄希庭,孙承惠,胡维芳. 过去时间的心理结构[J]. 心理科学,1998,21(1):1-16.
- [6] Nuttin J. Future time perspective and motivation: Theory and research method[M]. Hillsdale, NJ: Erlbaum, 1985.
- [7] 黄希庭,郑涌. 时间透视的自我整合:I. 心理结构方式的投射测验[J]. 心理学报,2000,32(1):30-35.
- [8] Jones M C. Personality correlates and antecedent s of drink-

- ing patterns in adult males[J]. Journal of Consulting and Clinical Psychology, 1968, 32:2-12.
- [9] 黄希庭,余华. 青少年自我价值感量表构念效度的验证性因素分析[J]. 心理学报,2002,34(5):511-516.
- [10] Markus H. Self-schemata and Processing Information about the Self[J]. Journal of Personality and Social Psychology, Vol. 35, 1977: 63-78.
- [11] 吕厚超,黄希庭. 大学生过去时间洞察力的心理结构[J]. 心理科学,2007,30(5):1037-1041.
- [12] 吕厚超,黄希庭,李敏. 自传体记忆中时间标记研究述评[J]. 西南师范大学学报(自然科学版),2000,25(1):98-102.
- [13] Carver CS, Scheier M F. Attention and self-regulation; a control-theory approach to human behavior [M]. New York: Springer-Verlag, 1981.
- [14] Trapnell P D, Wiggins J S. Extension of the Interpersonal Adjective Scales to include the Big Five dimensions of personality[J]. Journal of Personality and Social Psychology, 1990, 59, 781-790.
- [15] 吕厚超,黄希庭. 大学生过去时间洞察力的理论构想[J]. 西南大学学报(社会科学版),2007,33(3):16-20.
- [16] 黄希庭. 人格心理学[M]. 杭州:浙江教育出版社,2002.
- [17] Markus H, Wurf E. The Dynamic Self-Concept; A Social Psychological Perspective[J]. Annual Review of Psychology, 1987, 38:299-337.
- [18] Dobson K S, Shaw B F. The sPecificity and stability of self-referent encoding in clinical depression[J]. Journal of Abnormal Psychology,1987,96:34-40.

责任编辑 曹 莉

An Experimental Research of Cognitive Processing Characteristics of the Past-Time-Orientation Individuals

LÜ Hou-chao, HUANG Xi-ting

(School of Psychology, Southwest University, Chongqing 400715, China)

Abstract: Past time orientation is the direction of individual's behavior and thinking, which mainly refers to past objects and events. This research uses 2 (high past-orientation team, low past-orientation team) × 2 (self-referred team, others-referred team) × 2 (negative past information, positive past information) mixed design to explore the characteristics about past-orientation individuals' cognitive processing. Results show that individuals with past orientation tend to process past information about self more deeply and recall more information. They tend to process negative self information at first. Individuals with past orientation process information in the same way as individuals with self-schema. The possible reasons and further research are also discussed.

Key words: time; past time perspective; past orientation; cognitive processing