

文章编号:1000-2995(2013)01-007-0124

企业家专利意识对企业经济的影响 —基于浙江的调研

张 勇,宋明顺

(中国计量学院应用经济研究所,浙江 杭州 310018)

摘要:文章以企业家专利意识对企业经济的影响为切入点,运用浙江省专利调研数据,将企业家专利意识,特别是有效的专利意识以虚拟变量的形式引入企业经济回归模型,实证研究了各调研地区企业家专利意识对企业经济的影响。结果表明:企业家专利意识总体上较高,但有效专利意识对企业经济的拉动作用不是很大等问题。针对上述存在问题,结合各地区企业家专利意识的政策性因素分析,从政府和企业角度提出对策建议。

关键词:专利权;意识;经济

中图分类号:F062.32

文献标识码:A

1 问题的提出

知识产权已经成为国家的战略性资源,合理有效的保护知识产权、正确的制定知识产权战略、恰到好处的实施知识产权战略已成为维护国家利益和经济安全的强大武器。作为在促进社会经济中起到重要作用的企业,其知识产权的运行情况,特别是企业家专利意识对整个企业经济的提升至关重要。

经济学家 Ginarte 和 park^[1] (1997) 研究 110 个国家 1960-1990 年之间的专利保护水平差别,提出专利保护水平存在临界效应,其间接的促进经济发展。之后,Keith E. Maskus^[2] (2006); Rod Falvey, David Greenaway, Neil Foster^[3] (2006) 等对专利保护水平对企业经济的发展进行相应的分

析。Alex Coad, Rekha Rao^[4] (2006) 研究发现创新对市场的影响是根据市场价值的分配而变化的。对于那些 Tobin' q 值高的企业来说,市场价值对创新活动是很敏感的,反之则小。Peter K Yu^[5] (2007) 通过对中国内部推力、外部压力以及地方相关利益者的发展的分析,指出强有力的知识产权保护可能会减缓中国经济的进步。Wuryan Andayani^[6] (2008) 分析发现知识产权与公司绩效之间存在密切的关系,即公众所拥有的知识产权将会限制公司的绩效的增长。张平^[9] (2009) 通过对大企业发明专利的实证调查和分析,提出知识产权保护强度与国民经济发展并不是简单的线性关系。

宋亚勋、徐君义^[10] (2006) 则从知识产权文化与制度的角度,分析了知识产权对区域经济发展

收稿日期:2010-10-08;修回日期:2012-01-12.

基金项目:国家软科学研究计划(项目编号 2010GXSSD211)、国家自然科学基金项目(项目编号 71103168)、浙江省重点软科学计划项目(项目编号 2009C25084, 2010C25103)、浙江省高校人文社会科学重点研究基地《标准化与知识产权管理》的部分研究成果。

作者简介:张 勇(1970-),男(汉),内蒙古鄂尔多斯人,中国计量学院经济与管理学院应用经济研究所教授,主要研究方向:知识产权管理与技术创新。

宋明顺(1961-),男(汉),山东蓬莱人,中国计量学院经济与管理学院质量管理系教授,主要研究方向:质量管理与技术创新。

的促进作用。有代表性的研究还有:许春明、单晓光^[14](2007);曲建忠、张红霞^[11](2005),叶留娟、赵有广^[12](2008)等。周竹南、郑明^[13](2008)认为亚太地区较富裕国家的知识产权战略和目的有明显的相同之处,但在农业的相对优势上却存在着明显的差异。因此建议中国政府在注重农业的食品安全、鼓励采用生物工程技术,学习美国对基因技术授予专利的做法,以提升自身知识产权的能力与地位。

姜彩楼^[15](2008)选取1987-2004年时间序列数据,分析得出了专利产出和GDP之间存在协整关系,经济增长对专利产出的影响强度相对较大,而专利产出对经济增长的影响强度相对较弱。同样,盛安平^[16](2009);张炜^[18](2009)等也有相关论述。张传杰、冯春晓^[17](2009)的研究认为企业研发投入与专利产出、新产品销售收入与专利产出之间均存在长期稳定的动态均衡关系和显著的Granger因果关系。

庄子银^[19](2007)在其文章中将企业家的模仿活动纳入到内生经济增长,得出拥有较多的企业家的经济会有更高的增长率。Baumol^[7](1990);Beugelsdijk and Noorderhaven^[8](2004);李宏彬等^[20](2009)利用相关数据分析得出企业家创业和创新精神对经济增长有显著的正效应,且这种正效应是因果性的,即企业家精神促进了经济增长。

从目前国内外关于知识产权对企业经济的影响研究来看,有对知识产权促进经济发展宏观的政策分析,也有企业家创业、创新精神对经济增长的效应分析,也有从部门或者省际、国别层面实证分析其对经济发展的作用,但触及企业家的专利意识对企业发展的影响因素的分析却很少,而且少量的相关研究也是停留在定性层面,缺乏相应的定量分析以及实证数据支持。基于这种现状,本研究在前人研究的基础上,结合对浙江省863^①家规模及以上企业的1889项授权发明专利进行调研,并对影响企业家的专利意识的因素进行定量分析,建立了政策分析的评价模型。围绕影响企业家专利意识的相关因素进行分析,并以此为切入点,分析这些因素对不同地区的企业家的影

响程度与作用效果,从而为提出合理有效专利激励政策提供科学的分析方法和理论依据。

2 影响企业家专利意识的相关因素分析

2.1 调研企业专利的基本情况

企业专利研发情况从以下四个方面进行分析:企业研发人员数量占企业从业人员数量、研发投入资金占企业销售额的比例、研发该项专利所耗费的时间和专利研发成本分析。调查发现:

(1)企业研发人员数量占企业从业人员数量分布有待改进。

研发人员与企业从业人员的比例主要分布在5%~20%之间。其中研发人员占企业人数10%及以下的有425家,占49%;10%至20%的企业有252家,占29%;20%至50%的企业有134家,占16%;50%以上的企业有37家,占4%;另有15家不清楚,占2%。

(2)研发的投入资金占企业销售额的比例尚需提高。

本次调查的863家企业,总体上来说,研发投入占企业销售额的比率在10%以下。其中有44%的企业2008年研发投入资金占销售额5%以下,35%的企业在5%~10%;13%的企业在10%~20%;有7%的企业在20%以上;另外1%的企业不清楚其研发投入资金。

(3)研发该项专利所耗费的时间较短。

就研发时间而言,1889项授权专利的研发时间集中在半年到1年之间(占授权专利总量的40%),其次是在1~3年(占授权专利总量的34%),其他时间分布专利数量较少,说明浙江省企业授权专利的研发时间部分属于短期研发,部分属于中长期的研发。而实施这些专利的时间起点却主要是申请后授权前。其中,申请后授权前占61%,申请前占36%,授权后占12%。授权前实施很容易引起知识产权纠纷。

(4)研发成本相对较低、发明专利占比较少。

被调研专利中有70%专利研发成本在100万元以下。其中,研发成本在10万及以下的占

① 课题调查完成的863位企业家的有效问卷,是基于2008年度浙江省授权发明专利运用状况调查。

43% ;10 万以上 ~ 50 万及以下占 27% ,50 万 ~ 100 万元(含 100 万元)的占 10% ,100 万 ~ 500 万元(含 500 万元)的占 6% ,500 万以上(含 1000 万元)的占 6%。从数据分布来看,发明专利占 27% ,实用新型专利占 34% ,外观设计专利占 37%。作为科技含量较高的发明专利在总的授权专利中的比例相对较低,不到三分之一,但实用新型专利和外观设计专利因为其创造的价值较低,对浙江省的经济发展贡献率并不大。

2.2 企业家专利意识及企业收益分析

企业家专利意识是指企业家认为专利在企业发展过程中的重要性,意识强,认为专利在企业的发展过程的作用大;反之则反是。基于上述企业家知识产权意识的内涵,通过对 2008 年浙江专利调研中企业家问卷的内容进行整理分析,得到以下结果。

(1)您认为专利对企业的生存、发展的作用有多大?

调研发现,企业家认为专利对企业生存发展的作用比较大、非常大的占 90% 左右。绍兴地区的企业家普遍认为专利对企业生存发展作用比较大,其他地区无明显差异,且认为专利对企业生存发展的作用比较大、非常大的百分比都在 80% 以上。可见,大部分企业家认为专利对企业的生存发展起了重要作用。调研发现,企业家认为专利对企业推动力比较大、非常大的占 87%。

(2)专利实施可以提高企业的知名度与竞争力。

调研发现,90% 的企业家认为专利实施可以提高企业的知名度。台州地区完全不同意此观点的比例相对与其他四个地区的比例较高,达到 4.62% ,远远高出浙江省的平均水平 0.87% ,其他地区完全同意的比例均在浙江省平均水平之下。同时,被调研的企业有 97% 认为专利实施可以提升企业的市场竞争力。总体上看,企业家认为专利实施可以提高企业的知名度和竞争力。

(3)尽可能多地申请专利是企业的一项发展策略。

大部分接受调研的企业家将尽可能多的申请

专利作为企业的一项发展策略。从各地区来看,大部分地区与浙江省的总体情况相同,除台州地区外。台州地区完全不同意此观点的企业家百分比比其他四个地区较高,达到 11.54% ,而其他几个地区均在 4% 以下。而且,大部分接受调研的企业有清晰的专利战略,对此观点持不太同意、完全不同意看法的百分比相对较少,约占 10% 左右。企业家们实施专利的意愿都比较大,达到 94% 左右,杭州、金华地区相对较低,其他地区无显著差异。

(4)专利实施可以为企业盈利。

大部分企业家认为专利实施是可以盈利的。但是,台州地区对专利实施是盈利的观点持完全不同意看法的比例达到 16.15% ,在五个地区中达到最高。可见,浙江上企业家总的认为专利实施是可以盈利的,但台州地区在专利实施可以盈利这个观点上看法分布与其他地区的差异较大。

2.3 相关政策因素对企业家专利意识影响程度

本文所指的专利意识相关的政策性因素是指为了提高企业家的专利意识,政府所出台的一系列政策。主要包括专利实施费用计入成本的政策,专利实施费用抵扣所得税政策,建立专利试点示范区、对企业提供政策优惠,专利技术实施后进行资金补贴,政府采购政策,加强专利代理机构建设,引入公益性质的专利实施评估和管理组织,政府授予企业荣誉称号、并组织活动提升企业知名度,提升针对重点发展产业的专利实施扶持政策,政府给予企业人才方面的支持等 10 个政策性因素。下面以“在您看来,专利对企业的发展有多大的推动力”为指标,以迄今为止该项专利获得的实际收益额的组中值为解释变量 x_1 , 10 个政策性因素分别为变量 $x_2, x_3, x_4, x_5, x_6, x_7, x_8, x_9, x_{10}, x_{11}$, 建立虚拟因变量模型:

$$Y = a_0 + a_1x_1 + a_2x_2 + a_3x_3 + a_4x_4 + a_5x_5 + a_6x_6 + a_7x_7 + a_8x_8 + a_9x_9 + a_{10}x_{10} + a_{11}x_{11} \quad (1)$$

在 0.05 检验水平下,运用逐步剔除法(逐个剔除对被解释变量影响可能较小的因素,在模型构建中主要表现为各因素的 P 值较大),分析计算后各地区的回归结果:

表1 浙江各调研地区政策性因素回归结果

Table 1 Regression results for Zhejiang survey area policy factors

因素 地区	x_2 P 值	x_2 系数	x_4 P 值	x_4 系数	x_{11} P 值	x_{11} 系数	常数项
杭州	--	--	--	--	0.0026	1.2279	0.7309
宁波	0.0019	1.5294	0.0007	1.6355	--	--	-0.4561
绍兴	--	--	0.0000	2.0149	--	--	0.0000
台州	0.0080	1.6647	0.0096	1.8874	--	--	0.9870
金华	0.0263	1.5957	--	--	--	--	0.4520

其中, x_2 代表专利实施费用计入成本的政策, x_4 代表建立专利试点示范区、对企业提供政策优惠, x_{11} 代表政府给予企业人才方面的支持。从表1可以看出:

杭州等五个地区,在0.05的检验水平下,对应的P值均小于0.05,通过检验。其中 x_{11} 的系数大于0。说明在杭州地区,政府给予企业人才方面的支持对提高企业家专利意识有正向的促进作用。 x_2, x_4 的系数均大于0,说明在宁波、台州地区,实施专利实施费用计入成本的政策,建立专利试点示范区、对企业提供政策优惠等政策在一定程度上均可提高企业家专利意识。绍兴地区 x_4 的系数大于0,说明政府建立专利试点示范区、对绍兴地区企业提供政策优惠在一定程度上能提高企业家的专利意识。金华地区的系数大于0,说明政府实施专利实施费用计入成本的政策可以提高金华地区企业家的专利意识。

3 企业家专利意识与企业效益的相关性分析

3.1 指标的选取和模型的构建

本文选取2008年专利调研数据,通过对调研中企业家问卷的分析,选取(您认为专利对企业的推动力有多大)为意识指标,并根据该问题的4个选项(非常大、比较大、一般、不太大)引入3个虚拟变量作为自变量。同时,将企业专利收益和企业专利研发成本分别作为因变量和自变量引入模型中,取值均以组中值为准。具体方程如下:

$$y = a_0 + a_1 D_1 x + a_2 D_2 x + a_3 D_3 x \quad (2)$$

其中 y 表示调研企业的专利收益, x 表示调研企业的专利研发成本, D_1, D_2, D_3 分别代表引入

的三个虚拟变量, $D_1 x, D_2 x, D_3 x$ 均代表企业家专利意识转化为行动之后的变量,即理论分析中所提及的有效意识。

3.2 结果分析

(1) 浙江省总体回归分析。

总体来看,浙江省三变量、二变量模型的F检验值,均在0.05的检验水平下显著。但是有低 R^2 的特征(如表2所示),这主要是因为建模数据是截面数据,且调研过程中的抽样和数据选择时的取值均存在误差所致。 $D_1 x, D_2 x$ 的P值均为0,小于0.05,通过检验,但 $D_3 x$ 变量的P值为0.2461,大于0.05,通不过检验,说明当企业家专利意识较弱时,其对企业经济效益的作用不明显。但是,剔除 $D_3 x$ 变量后, $D_1 x, D_2 x$ 的P值均为0,小于0.05,通过检验。

表2可以看出,在二变量和三变量模型中, $D_1 x, D_2 x$ 前面的系数均大于0,且 $D_1 x$ 前面的系数均大于 $D_2 x$ 前面的系数,说明浙江企业家专利意识比较强时,他们的专利意识对企业经济是有一定的正面影响。且在研发投入一定的情况下,企业家专利意识越强,其对企业经济效益的正面影响就越大。但总体来说,由于专利效益的滞后性,表现在当期的企业效益不是很大,即浙江省企业家有效专利意识对企业经济效益的拉动作用不是很大,但是在后期,浙江省企业家有效意识对企业经济效益的拉动作用有可能会加大。

(2) 各地区变量回归分析。

由表2可以看出,杭州、宁波、绍兴、台州、金华地区三变量、二变量模型的F检验值,均在0.05的检验水平下显著。 R^2 相对较小,原因与浙江总体情况相同。 $D_1 x, D_2 x$ 的P值均为0,小于0.05,通过检验,但是,四个地区的 $D_3 x$ 变量的P值都大于0.05,通不过检验。这说明当企业家意

识一般时,其对企业经济的影响不明显。宁波地区 D_3x 变量的 P 值为 0.0192, 小于 0.05, 通过检

验。这说明企业家有效的专利意识对企业的经济效益有一定的影响。

表 2 浙江省及其各地区变量回归结果
Table 2 Regression results for Zhejiang province and its regional variable

地区		浙江省总体	杭州市	宁波市	绍兴市	台州市	金华市
变量							
D_1x 的 P 值	三变量	0.0000	0.0000	0.0000	0.0027	0.0000	0.0000
	二变量	0.0000	0.0000	0.0000	0.0001	0.0212	0.0229
D_1x 系数	三变量	4.0345	4.7090	3.1132	2.7723	27.3105	5.1743
	二变量	4.0142	4.7062	3.1021	2.7546	27.3261	4.9178
D_2x 的 P 值	三变量	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0003	0.1378
	二变量	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0002	--
D_2x 系数	三变量	2.5718	3.4195	3.6697	1.4018	38.4736	1.1783
	二变量	2.5560	3.4174	3.5968	1.3957	38.4947	--
D_3x P 值	三变量	0.2461	0.7992	0.0192	0.6541	0.9778	0.5738
	二变量	--	--	--	--	--	0.0190
D_3x 系数	三变量	0.6190	0.0980	2.8442	0.0946	-0.2787	-17.2765
	二变量	--	--	--	--	--	-21.2486
R^2	三变量	0.2008	0.3058	0.1604	0.3899	0.3495	0.3136
	二变量	0.1992	0.3018	0.1563	0.3888	0.3495	0.2824
常数项	三变量	262.6251	259.2038	266.5309	217.5196	57.5078	314.6536
	二变量	267.3973	259.9333	266.2435	219.4327	57.0080	370.8852
F 检验值	三变量	62.4921 * (2.60)	34.5061 * (2.60)	16.9985 * (2.60)	22.7958 * (2.71)	12.7181 * (2.74)	7.6154 * (2.79)
	二变量	92.9080 * (3.00)	51.9762 * (3.00)	21.5632 * (3.07)	34.3466 * (3.1)	19.3453 * (3.13)	10.0349 * (3.18)

注: * 表示 0.05 检验水平下显著。

除宁波以外的四个地区剔除 D_3x 变量后, D_1x, D_2x 的 P 值均为 0, 小于 0.05, 通过检验。

表 2 可以看出, 在二变量和三变量模型中, D_1x, D_2x 前面的系数均大于 0, 且 D_1x 前面的系数均大于 D_2x 前面的系数, 说明五个地区企业家专利意识比较强时, 他们的专利意识对企业经济是有一定的正面影响。且在研发投入一定的情况下, 企业家专利意识越强, 其对企业经济效益的正面影响就越大。

在二变量模型中, 通过横向比较这五个地区和浙江总体 D_1x, D_2x 前面的系数(如表 2 所示), 发现杭州、金华、台州地区 D_1x 的系数都大于浙江的平均水平。杭州、宁波、台州地区 D_2x 的系数大于浙江的平均水平, 说明在研发投入一定的情况下, 杭州金华、台州地区企业家有效专利意识的作用大于浙江企业家有效专利意识的平均作用。浙江省企业家专利意识总体比较强时, 他们的专利

意识对企业经济是有一定的正面影响。特别是台州, D_1x, D_2x 的系数, 远大于杭州、宁波、绍兴等地区该变量的系数。可见, 台州地区企业家非常强的有效专利意识对企业经济效益的拉动作用是很大的。提升企业家专利意识并将其转化成有效的行动力在台州地区切实可行。

研发投入不变的情况下, 绍兴地区企业家非常强的有效专利意识对企业经济效益的拉动作用大于较强的有效专利意识对企业经济效益的拉动作用, 较强的有效的专利意识对企业经济效益的拉动作用大于一般的有效的专利意识。纵向比较 D_1x, D_2x 发现, 该地区企业家的有效专利意识对企业经济的拉动作用均小于浙江省的平均水平。可见, 提升绍兴企业家的专利意识并将其转化为研发人投入, 其对绍兴企业经济效益的作用不大。

与杭州等四个地区不同, 宁波地区企业家一

般的有效的专利意识对企业经济效益也有一定的拉动作用。研究发现,宁波地区企业家非常强的有效专利意识对企业经济效益的拉动作用小于浙江的平均水平,但比较强的有效的专利意识对企业经济效益的拉动作用大于浙江的平均水平。主要原因是宁波地区企业家的专利意识转化程度较高,一般的专利意识也可以将其转化成行动并对其企业的经济效益产生影响。而企业家非常强的专利意识对企业经济效益的拉动作用相对较小,可能因为宁波企业家非常强的专利意识的转化程度已达到很高,而比较强的专利意识的转化程度正趋于上升阶段,对企业经济效益加大。

金华地区的二变量模型, D_{1x} 对企业经济效益有正向的拉动作用,而 D_{3x} 对企业经济效益的拉动作用却是反向的。说明在金华地区可能存在两种情况:一是研发专利作为技术储备,二是为获得政府专利补贴而进行该项专利的研发。随着相关技术的发展,其市场收益会下降,三是高额的研发成本使得原本作为技术储备的专利贬值。此外,对于那些为获得专利补贴而进行研发投入的企业家,实际上是在恶意的分配金华地区的支持资金,使得整个金华地区企业的经济福利降低。可见,纠正金华企业家对知识产权的误区,切实提升金华企业家有效的专利意识能够很好的拉动金华企业的经济效益。

通过以上分析发现:由于专利效益的滞后性,总体上,浙江省企业家有效的专利意识对企业经济效益的拉动力不是很大,其中,绍兴地区企业家不同程度的有效专利意识对企业经济效益的拉动力均较低,台州、金华地区企业家有效专利意识对企业经济效益的拉动力大于浙江省的平均水平。然而,随着转型升级水平的提高,企业家有效地专利意识对企业效益的拉动作用将会加大。

4 对策建议

4.1 加强专利政策的引导,形成有利于专利实施的发展环境

促进企业专利实施,需要政府为专利技术产业化营造良好的市场环境,强化相关政策对促进专利实施的导向作用,尤其是在促进发明专利成果的转化上,要提供一定的资金支持和税收方面

的优惠政策,加强企业综合运用专利能力。政府应该继续加强对促进专利扩散的成果转化平台建设,进一步发展和引导专利中介服务机构。企业需要综合运用各种手段来运营和保护专利成果(例如通过交叉许可获得更大的市场空间),并促进专利纳入行业标准、国家标准或者融入国际技术标准,使其技术优势不仅转化为产品优势,而且形成产业优势等方式,最终为企业谋取最佳经济效益和社会效益。

4.2 实施专利实施费用计入成本政策,提升企业家专利意识

通过企业家专利意识的政策性因素分析,发现此政策在一定程度上能提高宁波、台州、金华等地区的企业家们的专利意识,台州地区效果最为明显。因此,浙江省应提升企业家知识产权的有效意识,且在台州、金华、宁波地区可实施将专利实施费用计入成本的政策,提升企业家专利意识,并结合其他相关专利优惠政策及资金奖励补助政策,将意识有效化,促进当地经济的发展。

4.3 加大专利产品的研发力度,有效提升授权发明专利的质量

通过加大对知识产权密集型商品的政府采购力度,给予知识产权优势企业税收减免等支持措施,引导各类资源流向自主知识产权优势企业,增强企业研发高质量的专利产品,有效克服专利研发过程中的“短、平、快”行为,增强企业专利申请和使用方面的法律意识,避免导致授权专利的无效和法律纠纷。通过政府、企业、个人、外资的多元化投资体系,运用经济杠杆、政策措施和导向、约束机制等引导和鼓励企业主动增加科技投入,切实提升创新主体的自主创新能力。并从技术、市场和法律的三维坐标出发决定企业的研究开发路线,把握技术竞争主动权。

4.4 发挥专利示范区带动作用,提升企业高层专利运用能力

通过专利示范企业以及区域的带动作用,推进国家知识产权战略在企业层面的实施落实,鼓励和促进企业专利在示范区进行合理转化和运用;完善企业知识产权服务综合援助,支持企业积极应对涉外知识产权纠纷;通过建立健全知识产权管理体系和机构,完善知识产权相关激励制度,选择和运用适合的专利组合策略,全面提升企业

层面的知识产权创造、运用、保护和管理能力。

4.5 积极开发和盘活知识产权

企业可以在金融危机中利用知识产权进行盈利。也可以利用知识产权转让,盘活部分无形资产。不少企业已经拥有大量的专利和商标,也有数量可观的其他无形财产。同时,建立有效的产权价值评估系统,正确认识知识产权的价值,避免出现将申请过的证书束之高阁,有的甚至忘记续展续费。加强市场观察,强化知识产权经营流转的意识。

参考文献:

[1] Ginarte J. C ParkW. G. Determinants of Patents Rights: A Cross - national Study [J]. Research Policy 1997 (26): 283 - 301.

[2] Keith. E. Maskus. Intellectual Property Rights in Agriculture and the Interests of Asian - Pacific Economies [J]. The World Economy, 2006(6) Vol. 29, No. 6, pp. 715 - 742.

[3] Rod Falvey, David Greenaway, Neil Foster. Intellectual Property Rights and Economic Growth[J]. Review of Development Economics 2006 (9) Vol. 10, No. 4, pp. 700 - 719.

[4] Alex Coad, Rekha Rao. Innovation and market value: a quantize regression analysis [N]. Economics Bulletin, 2006, pp. 1 - 7.

[5] Peter K Yu. Intellectual property, economic development, and the China puzzle [M], Intellectual Property, Trade and Development: Strategies to Optimize Economic Development in a Trips Plus ERA, Daniel J. Gervais, ed. , Oxford University Press, 2007, pp. 173 - 220.

[6] Wuryan Andayani. Corporate social responsibility, good corporate governance and the intellectual property: an external strategy of the management to increase the company' s value

[C]. National Conference on Management Research, 2008 (10), pp. 1 - 18.

[7] Baumol W. Entrepreneurship: Productive, Unproductive, and Destructive [J]. Journal of Political Economy, 1990, (5): pp 893 - 921

[8] Beugelsdijk S. and Noorderhaven N. Entrepreneurial Attitude and Economic Growth: A Cross - section of 54 Regions [J]. The Annals of Regional Science, 2004 (2): pp 199 - 218

[9] 张平. 知识产权制度对国民经济发展的作用[J]. 中国科技产业, 2009:37 - 42.

[10] 宋亚勋,徐君义. 特色区域经济与知识产权文化的研究[J]. 决策管理,2006(9):20 - 21.

[11] 曲建忠,张红霞. 知识产权保护对国际贸易的影响及中国的对策[J]. 国际经贸探索,2005(6):58 - 61.

[12] 叶留娟,赵有广. 国际知识产权贸易在世界经济发展中的作用[J]. 黑龙江对外经贸,2008(4):53 - 55.

[13] 周竹南,郑明. 农业知识产权对亚太经济的影响[J]. 商业经济,2008(11):12 - 15.

[14] 许春明,单晓光. 知识产权制度与经济发展之关系探析[J]. 科技进步与对策,2007(12):5 - 7.

[15] 姜彩楼. 我国专利产出与经济增长的协整关系研究[J]. 西安财经学院学报,2008(5):90 - 93.

[16] 盛安平. 专利与北京经济增长关系的实证分析[J]. 业界实务,2009:61 - 69.

[17] 张传杰,冯春晓. 我国大中型企业专利产出及其经济效益的实证分析[J]. 科技和产业,2009(4):43 - 46.

[18] 张伟. 研发投入、专利产出和经济增长关系的实证研究[J]. 科学学研究,2009:324 - 326.

[19] 庄子银. 创新、企业家活动配置与长期经济增长[J]. 经济研究,2007(8):35 - 39

[20] 李宏彬,李杏,姚先国,张海峰,张俊森. 企业家的创业与创新精神对中国经济增长的影响[J]. 经济研究,2009(10):99 - 108.

The effect of entrepreneur awareness of patent rights on enterprise economics based on the investigation in Zhejiang Province

Zhang Yong, Song Mingshun

(Institute of Applied Economic Research, China College of Measurement, Hangzhou 310018, China)

Abstract: Starting with the effect of entrepreneur awareness of patent rights on enterprise economics, the survey data of patent rights in Zhejiang Province is utilized, the entrepreneur awareness of patent rights, especially the effective patent awareness in the form of dummy variables is introduced into the economic regression model, and the impact of entrepreneur awareness of patent rights on their economics is empirically studied. The result shows that the entrepreneurs in Zhejiang Province have the higher awareness of patent right as a whole, however effective patent awareness stimulating entrepreneur economics is not big enough. In response to the existent problem, the countermeasures and suggestions from the perspective of the government and enterprises are given by means of the analysis on the policy factors of the entrepreneur patent awareness in different areas.

Key words: patent right; awareness; economics