

成就动机对自信与 A 型行为关系的解释作用

毕重增, 黄希庭

(西南大学 心理学院暨教育部人格与认知重点实验室, 重庆市 400715)

摘要:为了检验成就动机能否解释自信与 Type A 的相关, 确定自信与 Type A 相关的性质, 采用总体自信问卷、中国人 A 型量表和成就动机量表为工具, 对自信与 Type A 的关系进行了探讨。结果发现, 自信确实与 Type A 存在先前研究发现的正相关, 但与其敌意因子呈负相关; 控制成就动机成分后, 自信与 Type A 的正相关关系消失, 而与敌意因子的负相关关系不受影响。自信与 Type A 的关系体现了自信的成就动机功能, 是积极的而不是消极的。

关键词:自信; 成就动机; A 型人格

中图分类号:B848 **文献标识码:**A **文章编号:**1000-2677(2007)01-0008-03

一、前言

成就动机是推动个体改变自己、追求理想自我的重要推动力; 自信是一种积极的个性品质, 是健全人格的特征要素和心理健康的特征。车丽萍^[1]的研究表明, 自信的人具有较强的成就动机需要, 自信与追求成功的动机正相关、与避免失败的动机负相关。

自信的人在追求成就过程中存在 A 型人格特质的风险。自信使个体自我膨胀, 为了自己的目标而追索不一, 漠视他人, 把他人的存在视为竞争的威胁, 并由此产生敌意。A 型人格与现代生活密切相关, 在处处有机会、事事要竞争的环境中, 若不适时努力掌握机会, 就会落伍失败。因此, A 型人格者较容易在现代生活的竞争中脱颖而出。但 A 型人格者也被称为心脏病型人格, 较容易罹患冠状动脉疾病。因此, 探明自信与 Type A 的关系, 彰显自信在现代生活中的价值, 避免产生 Type A 行为的危险, 具有现实意义。

然而, 在车丽萍的研究中^[1], A 型行为与整体

自信具有显著相关, 回归分析发现, 否定自我是学业自信预测 A 型行为的中介变量。作者认为, A 型行为与整体自信的正相关来自于 A 型行为与整体自信表现的一致性; 而否定自我对于 A 型行为的预测作用则是因为 A 型人格者易产生挫折、敌意反应, 多采用发泄、退避等情绪类应对造成的。也就是, 自信程度高的人因为时间紧迫感会表现出 A 型行为, 自信低(自我否定)的人会表现出敌意、挫折, 也会产生 A 型行为。如果是这样, 整体自信与 A 型行为的正相关可能就掩盖了二者关系的复杂性。自信与 Type A 的相关是积极的, 还是消极的? 即自信是与 Type A 的成就激励相联系, 还是与冠状动脉疾病部分联系?

如果考虑成就激励因素, 中国人成就动机与西方人不完全相同, 国人成就动机可能具社会取向。杨国枢^[2]认为, 自我取向是指个人追求成功乃是因自己的内在因素所自发, 是个体主义文化所特别强调的, 社会取向就是由社会或他人的外在因素所激发, 是集体主义文化所特别重视的。

综上所述, 自信的人具有较强的成就动机, 顾

* 收稿日期: 2006-11-13

作者简介: 毕重增(1974-), 男, 山东潍坊人, 西南大学心理学院, 副教授, 主要研究人格心理学。

通讯作者: 黄希庭, 教授, 博士生导师。

基金项目: 教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目“中国心理健康服务体系现状及对策研究”(05JZD00031), 项目负责人: 黄希庭; 国家哲学社会科学基金项目“青年人格理想与主观世界的改造研究”(05CZX004), 项目负责人: 毕重增; 西南大学博士基金项目“青年自信的结构与功能”(SWUB2006035), 项目负责人: 毕重增。

及其文化特征,还应该与社会取向的成就动机具有密切联系;同样,自信的动力特性使其与 A 型行为的追求成就具有内在联系;在控制成就动机基础上,检验自信与敌意、时间紧迫感之间的关系,有利于更清楚地解释自信与 Type A 之间关系的性质。

二、方法

(一)工具

1. 成就动机量表

余安邦与杨国枢编著^[2],个我取向和社会取向各 10 个项目,内部一致性分别是 0.78 和 0.73,两种成就动机与组织投入、工作绩效皆呈正相关。

在本研究中,两种动机量表的内部一致性 Cronbach α 系数为 0.74 和 0.71。个我取向的成就动机得分为 31.28 ± 4.35 ,社会取向的成就动机得分为 24.00 ± 4.72 ,个我动机显著强于社会动机 ($t=17.84, p < 0.001$),两种动机之间相互独立, $r=0.09, p=0.202$ 。

2. 中国人 A 型量表

林一真编著^[3]三十题的自陈式量表,包含时间紧迫感、努力竞争与成就及攻击性与敌意三个因子。量表总分的 Cronbach α 为 0.89,六周再测信度为 0.78。在效度方面,男性 A 型倾向比女性高,在工作与非工作情境中有显著相关,自陈与他评有显著相关,具有高的信度及效度。

在本研究中,量表的内部一致性 Cronbach α 系数分别为时间 0.63,成就 0.79,敌意 0.70,总体 0.85。被试在时间紧迫感因子得分为 35.56 ± 4.58 ,竞争因子为 33.23 ± 5.90 ,敌意因子为 31.00 ± 5.01 ,总体为 99.78 ± 12.66 。3 种成分之间均存在显著的相关,相关系数分别是 0.37,0.57 和 0.58, p 值均小于 0.001。

3. 总体自信问卷

总体自信问卷^[4]测查的是一般自信,由 12 个题目组成。量表间隔两周的重测信度为 0.85,内部一致性克隆巴赫 α 系数为 0.88。在本研究中,量表的内部一致性 Cronbach α 系数为 0.89。

(二)被试

大学生 226 名,男生 60 人,女生 152 人,二年级 96 人,三年级 127 人,其余性别年级资料缺失;平均年龄为 20.81 ± 1.17 岁。

(三)程序

由心理学专业研究生组织集体施测。测试前表达知情同意,测试后致谢并提供部分反馈。数据录入 SPSS 进行统计处理。

三、结果

(一)自信与成就动机、A 型人格的相关分析

自信与成就动机、A 型人格的相关分析结果见表 1。

表 1 自信与 Type A、成就动机的相关

	Type A	紧迫感	竞争	敌意	个我成就动机	社会成就动机
总体自信	0.23	0.19	0.47	-0.14	0.51	-0.05
p	0.000	0.003	0.000	0.030	0.000	0.483

自信与个我取向的成就动机存在显著的高相关 ($p < 0.000$),而与社会取向的成就动机相关系数均接近于 0 ($p > 0.05$)。

在自信与 Type A 的相关方面,自信与时间紧迫感、竞争和 Type A 均存在显著的正相关 ($p < 0.05$);而与敌意呈现显著的负相关 ($p < 0.05$),即自信越高,敌意程度就会越低。

(二)自信与成就动机、A 型人格的偏相关分析

控制个我取向的成就动机后,利用偏相关分析自信和 Type A 的关系(见表 2)。

表 2 自信与 Type A 的偏相关

	Type A	紧迫感	竞争	敌意
总体自信	0.08	0.08	0.28	-0.18
p	0.261	0.229	0.000	0.007

对比相关系数和偏相关系数可以发现,控制成就动机后,自信与 Type A 总体、紧迫感的相关系

数下降较多,相关系数变得不显著,与竞争的相关系数有较大幅度下降,但仍然显著,而与敌意的相关则稍有加强。这种相关模式的变动表明,自信与 Type A 之间的关系很大程度上是二者均蕴含成就动机的结果,Type A 中的时间紧迫感包含成就动机的成分,竞争则体现得更明显,而敌意则基本与此无关。

四、讨论

(一)自信与成就动机的关系

自信与社会取向的成就动机无关,暗示自信所具有的成就动机特性仅仅是个人性的,这与研究假设不完全相符。自信是个人性认知和体验,但也受外界影响,生活中亦常见个人为了家人、朋友而追求成就,并从中汲取行为的动力。另外一种可能的解释是,为了他人而奋斗不需要自信驱动,或者这

种动力转化为成就动机两种取向的内在关联。由于本研究中两种取向的成就动机独立($r=0.09$, $p>0.05$),无法探讨自信与社会取向的成就动机是否间接有关。该种关系的性质以及原因尚待进一步研究探讨。

自信与个我取向的成就动机显著相关的结果,是成就动机和自信采用完全不同于已有研究的工具、取样而得到的相同结果。这个结果重复了自信者具有强成就动机需要的研究发现,也表明自信与成就动机之间的正相关关系是可信的。

(二)自信与 Type A 相关的性质

本研究发现自信与 Type A 及其时间紧迫感、竞争正相关,与其敌意成分负相关。这个发现重复了已有研究自信与 Type A 相关的发现,并且支持本研究提出的自信与 Type A 并不是简单正相关的假设。总体上的相似只表明了一种行为的倾向,自信与 Type A 并不是一种对等关系,尤其是自信与敌意的负相关,为确定自信与 Type A 关系的性质提供了证据。

为了确定自信与 Type A 正相关的来源,我们基于二者均蕴含成就动机成分的假设,将成就动机进行控制,检验由此带来的关系变化。结果发现,在控制成就动机后,自信与 Type A 的正相关关系减弱乃至消失,对应的自信与时间紧迫感、竞争两种成分的相关也随之减弱,但自信与敌意的相关基本稳定。这表明自信与 Type A 正相关来源于二者均包含成就动机成分,同时,成就动机无法完全解释自信与竞争、敌意的关系,表明自信和 Type A 具有除成就动机之外的独特性。自信与敌意负相

关且不受成就动机的影响,说明自信中的成就动机并没有与敌意相结合的倾向。如果规避了敌意与成就动机的组合,自信与 Type A 关系就能够定性为积极的而非消极的,因为敌意是冠状动脉疾病致发的核心成分,Type A 中的 A 是指的就是 Aggressive。

总而言之,如果笼统地认为自信与 Type A 之间存在正相关或预测关系,就会推论出自信者有较多冠状动脉疾病的危险,这就掩盖了二者关系的复杂性和性质。成就动机对自信与 Type A 关系的解释作用表明,自信不会增加冠状动脉疾病的危险,而是内涵 Type A 积极一面(成就动机),抑制了其消极方面(敌意)。

五、结 论

自信与个我取向的成就动机相关,而与社会取向的成就动机无关;成就动机解释了自信与 Type A 总体上的正相关,但不能解释自信与 Type A 中敌意因子的负相关,即自信与 Type A 的关系是积极的,而不是消极的。

参考文献:

- [1] 车丽萍.当代大学生自信特点研究[D].西南师范大学博士学位论文,2002.
- [2] 杨国枢.中国人的心理与行为:本土化研究[M].北京:中国人民大学出版社,2004:464-530.
- [3] 林一真.中国人 A 型量表建构效度研究[J].测验年刊,1990,37:73-96.
- [4] 毕重增,黄希庭.清晰度对自信预测效应的影响[J].心理科学,2006,28(2):271-273.

责任编辑 曹 莉

Dose the Positive Correlation Between Self-confidence and Type A Mean Aggressive ?

BI Chong-zeng, HUANG Xi-ting

(School of Psychology, Southwest University, Chongqing 400715, China)

Abstract: It's harmful to individual's health and personality if self-confidence positively correlate with aggressive, which is an element of Type A behavior. Achievement motivation was considered in this article to explore the property of the correlation between self-confidence and Type A. The results showed that self confidence was correlated with individual oriented achievement motivation, but not with social oriented achievement motivation; correlated positively with time pressure and competitive, negatively with aggressive. The partial correlation matrix showed that time pressure and competition can be explained partly by achievement motivation. These findings suggest that self-confidence can avoid the side effect of Type A behavior and foster positive factor, which benefits health and personal achievement.

Key words: self confidence; achievement motivation; Type A personality