DOI: 10.3779/j.issn.1009-3419.2005.04.01

# • 基础研究•

# 人参单体Rh<sub>2</sub> 诱导人肺腺癌A 549/ DDP 细胞凋亡的体外研究

周东波 胡成平 苏晓丽 杨红忠

【关键词】 人参单体 Rh2 肺肿瘤 A 549/D DP 细胞株 凋亡

【中图分类号】 R285. 5; R734. 2

Study on apoptosis of human lung adenocarcinoma cell line A549/ DDP induced by ginsenoside Rh<sub>2</sub> in vitro ZHOUDongbo, HU Chengping, SU Xiaoli, YANG Hongzhong. Department of Respiratory Medicine, Xiangya Hospital, Central Southern University, Changsha, Hunan 410008, P.R. China

Corresponding author: H U Chengping, E-mail: huchengp28@hotmail.com

[ Abstract] Background and objective Lung cancer is one of the leading causes of cancer related death in mankind. To exploit antitumor drug from plant has been a highlight at home and abroad. The aim of this study is to investigate the apoptosis of human lung adenocarcinoma cell line A549/DDP induced by ginsenoside Rh<sub>2</sub> (GRh<sub>2</sub>) and to explore its possible molecular mechanism. **Methods** The growth inhibition effect of GRh<sub>2</sub> on A549/DDP cells was evaluated by MTT assay. Cell cycle analysis, apoptosis index and tumor related gene expression were detected by flow cytometry. The changes of sApσ 1/Fas level in the cell culture supernatant were determined by ELISA method. Results ① G-Rh<sub>2</sub> significantly inhibited the growth of A549/DDP cells in a dose time de pendent manner. ② After 24 hours' treatment with GRh2, apoptosis index of trial group was significantly higher than that of control group (P < 0.001). The proportion of cells in G0/G1 phase in trial group was much higher than that in control group (P< 0.01), while proportion in S phase in trial group was markedly lower than that in control group (P < 0.01). There was no significant difference in proportion in G2/ M phase between trial group and control group (P> 0.05). ③ The positive expression rate of p53 and Fas in trial group was significantly higher than that in control group (P< 0.01, P< 0.001), while the positive expression rate of Bel 2 in trial group was significantly lower than that in control group (P < 0.001). 4 The level of sApor 1/Fas in A549/DDP cell culture supernatant in trial group was remarkably lower than that in control group (P < 0.05). Conclusion G-Rh<sub>2</sub> can induce the apoptosis of A549/DDP cells. Its molecular mechanism may be up regulating expression of p53 and Fas and down regulating expression of Bct 2.

[Key words] Ginsenoside Rh<sub>2</sub>(G Rh<sub>2</sub>) Lung neoplasms A549/DDP cell Apoptosis

肺癌是我国乃至世界发病率最高的恶性肿瘤。随

中的广泛应用, 肺癌对铂类的耐药已成为目前关注的 热点。大多数化疗药物, 无论单独还是联合, 对晚期非 小细胞肺癌疗效均不佳, 且毒副反应大, 因此寻求新的 化疗药物和逆转耐药药物已成为目前研究的热点。从 植物中开发抗肿瘤药物, 是国内外抗肿瘤新药开发的 一个热点。现代医学研究发现人参单体皂甙 Rhz (ginsenoside Rhz, G-Rhz) 具有较强的抗肿瘤生物活 性, 研究表明它对卵巢癌、黑色素瘤、前列腺癌、神经胶 质瘤等肿瘤细胞的生长具有明显的抑制作用<sup>1~4]</sup>。但 关于 G-Rhz 对肺癌细胞的作用以及用于治疗肺癌的 研究国内外尚未见报道。本实验以人肺腺癌 A 549/ DDP 细胞株为受试对象, 研究 G-Rhz 的凋亡诱导作 用,旨在进一步阐明中药人参抗肿瘤作用的机制, 为其 应用于肿瘤的临床治疗提供更多的实验依据, 报道如 下。

### 1 材料与方法

1.1 材料 A549/DDP 细胞为采用恒定药物浓度、周期性作用的体外诱导法反复筛选建成的一株耐顺铂的细胞系,由中科院生物所生物大分子国家重点实验室提供。G-Rh2 由吉林大学基础医学院生化研究室提供。四甲基偶氮唑蓝(MTT)为美国 Sigma 公司产品。碘化丙啶(PI)购自华美生物制剂公司。流式细胞仪型号为 Coulter Epics ALTRa Hppersort System (美国)。CO2 细胞培养箱为美国 SHELLLAB 公司产品。人Fas ELISA 试剂盒购于晶美生物(北京)有限公司。

## 1.2 方法

- 1. 2. 1 细胞培养传代 将 A 549/ DDP 细胞置于含 5% CO<sub>2</sub>、37℃的饱和湿度培养箱中,在 RPMI1640 培养液(含有 12% 胎牛血清、青霉素 100 U/ml、链霉素 100 mg/L)中培养, 0. 25% 胰蛋白酶消化传代, 取对数 生长期的细胞进行实验。
- 1. 2. 2 MTT 实验 分别接种 A 549/ DDP 细胞悬液于 96 孔板,每孔  $2 \times 10^4$  个细胞, 24 h后 A 549/ DDP 细胞中加入 G-  $Rh_2$ ,药物浓度分别为 0.1 ~ 1000  $\mu$ mol/ L; 并设对照组,对照组中加入等体积的 RPM I 1640 标准培养液。每种浓度设 3 个复孔,将 96 孔培养板在培养箱中培养 24、48、72 h,观察细胞形态变化。然后各孔分别加入 MTT 溶液(5 g/L),每孔 10  $\mu$ l,继续在培养箱中培养 4 h 后弃去上清,每孔加入 DM SO (二甲基亚砜) 溶液 100  $\mu$ l,震荡后室温静置 10 min,使其充分溶解,然后用酶标仪于 570 nm 处测定吸光度(A)值,计算细胞生长抑制率。抑制率  $\geq$  50% 为对该药物敏感

- 1.2.3 流式细胞仪检测细胞周期变化、凋亡指数及相关基因蛋白表达 用 G-Rh² 50 μmol/ L 处理对数生长期 A 549/ DDP 细胞 24 h; 并设对照组, 对照组中加入等体积的 RPM I1640 标准培养液。经 0.25% 胰蛋白酶消化后, 收集 1 × 10<sup>6</sup> 个细胞, PBS 缓冲液洗涤, 5 min×3 次。70% 冷乙醇 4 ℃固定, 于碘化丙啶一步染色液中染色后做流式细胞仪分析。激发波长为488 nm, 发射波长为530 nm。实验重复 2 次。通过相关软件拟合出细胞周期各时相比例及凋亡指数。并用PBS 洗细胞 5 min×3 次, 分别加入兔或鼠抗人 p53、Fas 以及 Bc+2 抗体, 37 ℃解育 30 min, PBS 洗细胞 5 min×3 次, 加入羊抗兔或鼠 FIT G Ig G 100 μl, 37 ℃解育30 min, PBS 洗细胞 5 min×3 次, 离心过滤, 用流式细胞仪检测细胞 p53、Fas 以及 Bc+2 蛋白的表达。以荧光标记细胞为阳性细胞, 计算阳性率。
- 1.2.4 细胞培养上清液 sApor 1/ Fas 检测 用 G-Rh² 50 μmol/ L 分别处理对数生长期 A549/ DDP 细胞 24、48、72 h; 并设对照组,对照组中加入等体积的RPM I1640标准培养液。取细胞培养上清液,双抗体夹心 ELISA 法测定其 sApor 1/ Fas 水平,严格按照试剂盒说明步骤进行。主要步骤: 酶标板每孔(抗人 Fas 单抗已包被于酶标板上) 加 100 μl 标准品(浓度分别为0、31.25、62.5、125、250、500、1 000、2 000 ng/L) 或样品,室温孵育 120 min,洗板 4次,再加入生物素化的抗人sApor 1/ Fas 抗体和辣根氧化物酶标记的亲和素,室温孵育 120 min,洗板 4次,加入显色剂 100 μl/ 孔,避光室温 20 min,加入终止液 100 μl/ 孔后变黄,在450 nm处测 OD值, Fas 浓度与 OD450值之间呈正比,通过绘制标准曲线求出标本中 Fas 浓度。
- 1.2.5 统计学处理 统计学方法采用  $x^2$  检验、配对 t 检验及 one way ANOVA 方差分析,用 SPSS 10.0 统计软件包处理。

#### 2 结果

2.1 G-Rh<sub>2</sub> 对 A 549/DDP 细胞的细胞毒作用 不同浓度的 G-Rh<sub>2</sub> 干预 A 549/DDP 细胞 24、48、72 h 后,倒置显微镜下观察。镜下可见对照组细胞呈梭形或多边形生长,细胞透亮,折光性好,状态佳。 A 549/DDP 细胞系在 0.1 μmol/L 剂量组细胞形态无明显改变;而在中剂量组(1~50 μmol/L) 细胞数目减少,细胞形态欠规则,呈梭形或少许圆形贴壁生长,胞浆内变化不明显或略有变化,细胞形态变化随着药物浓度增加、作用时间延长而更加明显;高剂量组(100 μmol/L 及以上)

www.lur细胞折光性差 明显增大 轮廓模糊 胞内空泡增多,部

分细胞已坏死, 漂浮于培养液中。MTT 检测结果显示其抑制作用随药物浓度增加、作用时间延长而增强, 呈现剂量、时间依赖作用, 经统计学检验差异有显著性 (P < 0.01) (表 1)。

# 表 1 不同浓度 G Rh<sub>2</sub> 对 A549/DDP 细胞 的生长抑制率( $n=3, \%, x^{-1}$ s)

**Tab 1** The growth inhibition rate of A549/DDP cells induced by G-Rh<sub>2</sub> of different concentration ( $n=3,\%,\overline{x+s}$ )

Concentration of	Time		
G-Rh2(14mol/L)	24 h	48 h	72 h
O( Control group)	0	0	0
0. 1	12. $38 \pm 3.68^*$	15. $45 \pm 2.33^*$	18. $78 \pm 4.34^*$
1	$16.45\pm3.21^{*}$	23. 67 ± 6. 32* ▲	30. $46 \pm 5. 11^*$
10	$26.35 \pm 5.24^{\circ}$	30. 44 ± 4. 87* ▲	35. $56 \pm 1.78^*$
20	34.57 $\pm$ 4.36* $^{\circ}$	40. 93 ± 5. 39 <sup>*</sup> ▲	$45.45\pm2.66^*$
50	$39.68 \pm 6.23^{\circ}$	50. 36±3. 64 <sup>*</sup> ▲	54. 86 ± 1. 89*
100	49.44 $\pm$ 5.48* $^{\scriptscriptstyle \triangle}$	57. 48 ± 4. 35* ▲	$64.39 \pm 6.22^*$
1000	60.36 $\pm$ 7.82* $^{\vartriangle}$	70. 37±5. 30* ▲	78. 44 ± 3. 56*

<sup>\* :</sup>  $P < 0.01 \, vs$  control group;  $\triangle$ : 24 h group vs 48 h group, P < 0.05;

- 2.2 G-Rh<sub>2</sub> 对 A 549/DDP 细胞系凋亡水平和细胞周期的影响 实验组 A 549/DDP 细胞凋亡指数 38.51% 显著高于对照组 5.76% (P< 0.001)。实验组 G<sub>0</sub>/G<sub>1</sub>期细胞比例 77.6% 显著高于对照组 67.3% (P< 0.01),S 期细胞比例 11.3% 显著低于对照组 24.5% (P< 0.01),G<sub>2</sub>/M 期细胞比例 11.1%与对照组 8.2% 比较无显著性差异(P> 0.05)。
- 2.3 G-Rh<sub>2</sub> 对 A 549/ DDP 细胞系凋亡相关基因阳性表达率的影响 实验组 A 549/ DDP 细胞 p53 阳性表达率 35.5% 显著高于对照组 27.8% (P< 0.01), Fas 阳性表达率 70.4% 显著高于对照组 20.5% (P< 0.001), Bcl-2 阳性表达率 36.8% 显著低于对照组 55.4% (P< 0.001)。
- 2.4 G-Rh<sup>2</sup> 对 A549/DDP 细胞系细胞培养上清液  $sAp\sigma$  1/Fas 含量的影响 实验组 A549/DDP 细胞培养上清液于不同时间的  $sAp\sigma$  1/Fas 含量均显著低于对照组(P < 0.05) (表 2)。

#### 3 讨论

研究发现,虽然大多数化疗药物都具有诱导肿瘤细胞凋亡的作用,但化疗药物的毒副作用限制了其临床应用,而植物抗癌成份倍受人们关注。人参(Panax ginseng C. A. Meyer)为五加科多年生草本植物,现代医学表明人参具有抗肿瘤、抗衰老、抗辐射等多种生物学活性[5] G-Rho 属于二醇组皂甙、是由人参中提取

表 2 G Rh<sub>2</sub> 对 A 549/ DDP 细胞系细胞培养上清液 s A por 1/F as 含量的影响(ng/L)

**Tab 2** The effect of G R h<sub>2</sub> on the level of sApσ 1/F as in A 549/ DDP cell culture supernatant (ng/L)

	Time		
Group	24 h	48 h	72 h
Control group	15. 65 ± 2. 13	16. 37 ± 3. 45	18. 34 ± 1. 25
Trial group	$8.64 \pm 1.52$	10. $66 \pm 3.24$	12. $74 \pm 2.88$
P value	< 0.05	< 0.05	< 0.05

的天然活性成分, 近年来体内外实验证实, 它可以通过 诱导分化或凋亡抑制肿瘤细胞的增殖与生长,如卵巢 癌、黑色素瘤、前列腺癌、神经胶质瘤等,并证明其对正 常组织毒性甚低,但 G-Rh2 能否诱导人肺腺癌 A 549/ DDP 细胞的凋亡, 国内外尚未见报道。本研究结果提 示, G-Rh2 可诱导细胞形态学发生改变, 诱导细胞凋 亡,影响细胞的增殖活力,抑制其生长,且这一变化在 实验范围内呈现剂量、时间依赖性作用。于广久等[6] 观察了 G-Rh2 对人喉癌细胞株 Hep2 的抗增殖作用。 李殿友等[4] 在检测 Rh2 对 C6 胶质瘤细胞增殖率的实 验中, 不同浓度(2、4、8 µmol/L)的 Rh2 对 C6 细胞的 增殖抑制作用随剂量增加和时间延长而明显增强, 台 盼蓝排斥实验证实 C6 细胞存活百分率不论实验组还 是对照组均大于90%,实验结果说明Rh2可明显抑制 体外 C<sub>6</sub> 胶质瘤细胞的增殖,且在实验剂量范围内没有 明显毒性。我们的实验结果与其报道相一致。

近年来研究发现许多抗肿瘤药物作用于肿瘤细胞的  $G_0/G_1$  期。Lee 等 $^{[7]}$  用流式细胞仪检测  $G_1$  Rh2 体外抑制肝癌细胞 SK-HEP-1 增殖的实验表明,  $G_1$  Rh2 能够使细胞阻滞于  $G_1$  期, 滞留于  $G_1/S$  关卡处, 阻止其向 S 期发展。Ota 等 $^{[8]}$  也报道  $G_1$  Rh2 能够使黑色素瘤细胞 B16 发生  $G_1$  期阻滞, 细胞周期的进行受阻。本实验用流式细胞仪检测也显示,  $G_1$  Rh2 以细胞毒性作用不明显的剂量作用于  $A_1$  549/ DDP 细胞 24 h 以后,实验组的凋亡指数明显高于对照组, $G_0/G_1$  期细胞较对照组明显增多,而 S 期细胞数目减少,提示  $G_1$  Rh2 对  $G_1$  对  $G_2$  知他的周期调控作用主要发生于  $G_1$  期,阻止其向 S 期发展,可将细胞阻滞于  $G_0/G_1$  期,从而抑制其  $G_1$  DNA 合成。

目前研究表明, 诱导细胞凋亡的因素很多, 不同的因素诱导细胞凋亡的信号传导途径不同<sup>[9]</sup>, p53、Fas、Bel·2 基因是较早确定的凋亡调节基因。肺癌的发生、发展与多种凋亡基因相关, 如 p53 缺失或表达异常, Fas、Bel·2 基因表达异常<sup>[10]</sup>。为了探讨 G-Rh<sub>2</sub> 的作用机制 我你检测了调广相关其因的阳性表达率。本研

**<sup>▲</sup>**: 48 h group *vs* 72 h group, *P*< 0.05

究实验组 A549/DDP 细胞 p53、Fas 基因阳性表达率较对照组升高, Bcl-2 基因阳性表达率较对照组下降。因此我们推测  $G-Rh_2$  可能通过上调 p53 和 Fas 基因及下调 Bcl-2 基因而诱导 A549/DDP 细胞凋亡。

Apor 1/Fas 是一种细胞表面诱导凋亡的分子. 也 称为 CD95, 相对分子量为 44 600, 系跨膜糖蛋白. 属于 肿瘤坏死因子受体(TNFR)与神经生长因子受体 (NGFR) 超家族成员, 是一个细胞凋亡信号受体, 可以 诱导 Apo 1/Fas 蛋白所在的细胞凋亡[11]。正常肺泡 细胞上皮及肺癌细胞中均有 Fas 表达[12]; Apσ 1/Fas 配体(Apo-1/Fas ligand, Apo-1/FasL) 是一种 II型跨 膜蛋白,与TNFR家族有同源性,Apo-1/FasL主要表 达于活化的 T 细胞、NK 细胞表面。 A po-1/Fas 与 Apo-1/FasL 结合是 Apo-1/Fas 在体内发挥作用的唯 一途径。Apo-1/Fas 受体有两种形式: 膜型 Apo-1/ Fas (mApo 1/Fas) 和可溶型 Apσ 1/Fas (sApσ 1/ Fas)。细胞表面的 mApo 1/Fas 通过与 Apo 1/FasL 结合而激发 Apo-1/Fas 阳性细胞凋亡, sApo-1/Fas 通 过与 Apo-1/FasL 竞争结合而抑制 m Apo-1/Fas 途径 介导的细胞凋亡, 因此可以认为 s A po- 1/ F as 与肿瘤细 胞逃避免疫监视以及恶性肿瘤的演变有关[13]。梁启 廉等[14] 研究发现 58 例肝癌患者化疗后有效患者血清 sApσ1/Fas 浓度明显低于化疗前。本实验应用 G-Rh2 不同时间干预 A 549/ DDP 细胞后, 细胞培养上清 液 sApσ 1/Fas 含量均显著低于对照组, 说明 G-Rh2 可通过 Fas/ FasL 系统途径诱导肺腺癌细胞凋亡。

综上所述, 人参单体  $Rh^2$  具有诱导人肺腺癌 A 549/ DDP 细胞凋亡的作用, 其分子机制可能是上调 p53 和 Fas 及下调 Bcl-2 的表达、通过 Fas/FasL 系统途径诱导细胞凋亡。

#### 参 考 文 献

- Ota T, Maeda M, Odashima S, et al. G1 phase specific suppression of the Cdk2 activity by ginsenoside Rh<sub>2</sub> in cultured murine cells. Life Sci, 1997, 60(2): PL39-44.
- 2 Tode T, Kikuchi Y, Kita T, et al. Inhibitory effects by oral administration of ginsenoside Rh<sub>2</sub> on the growth of human ovarian cancer cells in nude mice. J Cancer Res Clin Oncol, 1993, 120( F2): 24-26.
- 3 Zhou GH, Meng Y, Li Y, et al. Study of inhibitory effects of Girsenoside Rh<sub>2</sub> on cultured PG 3M cell. J N Bethune U niv Med Sci, 2001,

- 27(6): 595-597. [ 周桂华, 孟艳, 李扬, 等. 人参单体皂甙  $Rh_2$  对体外培养的前列腺癌细胞株 PC-3M 抑制效应的研究. 白求恩医科大学学报, 2001, 27(6): 595-597. ]
- 4 Li DY, Yang H, Luo YN. Inhibition of growth and induced of apoptosis of Ginsenoside Rh<sub>2</sub> on cultured C6 glioma cells. JN Bethune

Univ Med Sci, 2000, 26(4): 342 344.[李殿友, 杨红, 罗毅男.

人参单体皂甙  $Rh_2$  对 C6 胶质瘤细胞的增殖抑制和诱导凋亡作用. 白求恩医科大学学报, 2000, 26(4):  $342\,344.$ ]

- 5 Zhang JT. Retrospection and prospection of Ginseng researth. Acta Pharmaceutica Sin, 1995, 30: 321. [ 张均田. 人参研究的回顾和展望. 药学学报, 1995, 30: 321.]
- 6 Yu GJ, Kang J, Guo F. Anti proliferative effect and the mechanism of Ginsenoside Rh<sub>2</sub> on human laryngeal carcinoma cell line Hep 2. J Jinzhou Med College, 2003, 24(6): 34 37. [于广久, 康健, 郭凤. 人参单体皂甙 Rh<sub>2</sub> 对人喉癌细胞株 Hep 2 抗增殖作用的研究. 锦州医学院学报, 2003, 24(6): 34 37.]
- 7 Lee KY, Park JA, Chung E, et al. Ginsenoside  $Rh_2$  blocks the cell cycle of SK-HEP-1 cells at the G1/S boundary by selectively inducing the protein expression of p27kip1. Cancer Lett, 1996, 110 (F2): 193 200.
- 8 Ota T, Kohno H, Maeda M, et al. Involvement of peanut agglutiniπ binding sugar chains in experimental metastasis of B16 mela noma cells. On col Res, 1993, 5(67): 235-243.
- 9 Kim HJ, Lee KJ. Heat shock and ceramide have different apoptσ tic pathways in radiation induced fibrosarcoma (RIF) cells. Mol Cell Biochem, 2002, 229(1-2): 139 151.
- 10 M inna JD, Fong K, Zochbauer Muller S, et al. Molecular path  $\sigma$  genesis of lung cancer and potential translational applications. Cancer J, 2002, 8(Suppl 1): S41 S46.
- Nagata S, Golstein P. The Fas death factor. Science, 1995, 267
  (5203): 1449-1456.
- 12 Fine A, Anderson NL, Roth stein TL, et al. Fas expression in pulmonary alveolar type II cells. Am J Physiol, 1997, 273(1 Pt 1): L64-71.
- 13 Cascino I, Papoff G, De Maria R, et al. Fas/Apσ 1 (CD95) receptor lacking the intracytoplasmic signaling domain protects tumor cells from Fas mediated apoptosis. J Immunol, 1996, 156(1): 13-17.
- 14 Liang QL, Pan DC, Yin ZM, et al. Effect of serum soluble Apσ 1/Fas in patients with hepatocellular carcinoma after chemotherapy and its clinical significance. Chin J Clin Oncol, 2002, 29(4): 234 240. [梁启廉,潘达起,银正民,等. 化疗对肝癌患者血清可溶性 Apσ 1/Fas 水平的影响及其临床意义. 中国肿瘤临床, 2002, 29(4): 234-240.]

(收稿: 2004 07 26 修回: 2004 09 29) (本文编辑 李蓓兰)