鞠晓蕾,沈云中,张子占. 基于 GRACE 卫星 RL05 数据的南极冰盖质量变化分析. 地球物理学报,2013,56(9):2918-2927, doi: 10.6038/cjg20130906.

Ju X L, Shen Y Z, Zhang Z Z. Antarctic ice mass change analysis based on GRACE RL05 data. *Chinese J. Geophys.* (in Chinese), 2013, 56(9):2918-2927,doi:10.6038/cjg20130906.

基于 GRACE 卫星 RL05 数据的 南极冰盖质量变化分析

鞠晓蕾^{1,2},沈云中^{1,2*},张子占³

1同济大学测绘与地理信息学院,上海 200092

2 同济大学空间信息科学及可持续发展应用中心,上海 200092

3 中国科学院测量与地球物理研究所大地测量与地球动力学国家重点实验室,武汉 430077

摘 要 CSR(Centre for Space Research)最近发布了 RL05 数据,其空间分辨率、精度和周期变化特性等都优于 RL04 数据.本文采用 300 km 的扇形滤波及 P5M11 去相关滤波削弱南北条带等重力场模型误差,并采用 Paulson2007 模型进行冰川均衡模型改正,利用 CSR RL05 与 RL04 数据计算分析了南极 2002 年到 2012 年的质量 变化序列及其变化趋势的空间分布特性,并选取 8 个特征点进一步分析了其质量变化序列.同时,对 CSR、JPL(Jet Propulsion Laboratory)、GFZ (GeoForschungsZentrum)三个机构发布的 RL05 数据采用相同的滤波方法进行计算, 得到整个南极的质量变化分别为-195.7±20.5 Gt/a、-203.8±23.1 Gt/a、-133.2±29.9 Gt/a,对全球海平面变 化的影响分别为 0.54±0.06 mm/a、0.56±0.06 mm/a、0.37±0.09 mm/a.

关键词 南极质量变化,GRACE卫星,扇形滤波,去相关滤波 doi:10.6038/cjg20130906 中图分类号 P223

收稿日期 2012-11-14,2013-03-06 收修定稿

Antarctic ice mass change analysis based on GRACE RL05 data

JU Xiao-Lei^{1,2}, SHEN Yun-Zhong^{1,2*}, ZHANG Zi-Zhan³

1 College of Surveying and Geo-Informatics Engineering, Tongji University, Shanghai 200092, China

2 Center for Spatial Information Science and Sustainable Development, Tongji University, Shanghai 200092, China

3 State Key Laboratory of Geodesy and Earth's Dynamics, Institute of Geodesy and Geophysics,

Chinese Academy of Sciences, Wuhan 430077, China

Abstract The spatial resolution, accuracy and periodical characteristics of the latest release RL05 data by CSR (Centre for Space Research) are all superior to RL04 data. In this paper, the north-south stripe errors and other model errors of RL05 and RL04 data are reduced by using Fan filtering of 300 km radius and P5M11 decorrelated filtering, and the Paulson2007 model is used for the GIA (Glacial Isostatic Adjustment) correction. Both RL05 and RL04 data are used to analyze the Antarctic mass change series and the spatial distribution characteristics from 2002 to 2012. Meanwhile the mass change series of 8 characteristic points are further analyzed. Moreover the Antarctic mass changes are also processed and analyzed using the RL05 data of JPL (Jet Propulsion Laboratory) and GFZ (GeoForschungsZentrum). The Antarctic mass change rates

基金项目 重点基础研究计划(973计划)项目(2012CB957703)、国家自然科学基金(41274035,41074018)资助.

作者简介 鞠晓蕾,女,博士研究生,主要从事 GRACE 时变重力场研究. E-mail:leilei_0410@hotmail.com

^{*} 通讯作者 沈云中,男,教授,主要从事大地测量数据处理及卫星重力和卫星定位应用. E-mail: yzshen@tongji. edu. cn

derived from the RL05 data of CSR, JPL and GFZ are -195.7 ± 20.5 Gt/a, -203.8 ± 23.1 Gt/a, and -133.2 ± 29.9 Gt/a, the correspondent sea rising rates are 0.54 ± 0.06 mm/a, 0.56 ± 0.06 mm/a, and 0.37 ± 0.09 mm/a, respectively.

Keywords Antarctic mass change, GRACE, Fan filter, Decorrelated filter

1 引 言

全球最大的南极冰盖(AIS)面积达到 1400 万 平方公里,其质量变化直接影响全球海平面变化. GRACE (Gravity Recovery and Climate Experiment) 卫星于 2002 年 3 月升空,其观测数据能够每月解算 一个空间分辨率达到 400 km^[1],精度达到 1 cm 等 效水柱高的时变重力场模型^[2]. Wahr 等提出了利 用 GRACE 的时变重力场模型估计地球表面质量变 化的算法[3],许多研究者利用该算法分析了南极冰 盖的质量变化,其范围从-80 Gt/a 到-152 Gt/a^[4-6], 存在比较大的不确定性,主要原因在于所分析的时间 区间不同和所用的 GIA (Glacial Isostatic Adjustment) 模型不同^[7]. Chen 等分析了 2002 年 4 月至 2005 年 8月西南极和整个南极的质量变化为-148±21 Gt/a 和-152±80 Gt/a^[8], Velicogna 等利用 CSR_RL01 数据分析得到 2002 年 4 月到 2005 年 11 月的西南 极质量变化为 -77 ± 14 Gt/a^[4],而 Zwally 等给出 的 2002 年 4 月到 2008 年 12 月西南极的质量变化 约为-87 Gt/a,并认为东南极的质量变化的不确定 性非常大^[9]. Luo 等利用 CSR_ RL04 2002 年 8 月 至 2010 年 6 月 的 数 据 分 析 整 个 南 极 的 质 量 变化为-80 Gt/a(西南极为-78.3 Gt/a,东南极 为-1.6 Gt/a),对全球海平面上升的贡献为 0.22 mm/a^[10],这与通过 ICESat 块域分析法求得 到的南极冰盖质量变化非常相符^[11]. 根据 Chen 等 的结果整个南极的质量变化在 2006-2009 年期间 比 2002-2006 年增长约 137%, 南极冰盖自 2006 年后呈现出加速融化趋势[7].

CSR、JPL和GFZ 三个GRACE产品发布机构 公布了RL05数据,该数据采用了新的地球物理背 景模型(海洋、大气、潮汐等),其空间分辨率、精度和 周期性变化特性等都优于先前公布的RL04数据^[12],利用该数据能够求得可靠性更高的南极质量 变化.因此,本文利用这三个机构的RL05数据计算 分析了南极1°×1°格网点的质量变化及其对全球海 平面变化的影响,并与RL04数据的结果进行了 对比.

2 数据处理过程及方法

2.1 数据来源

2012年4月,CSR、JPL和GFZ都发布了新的 RL05数据,其空间分辨率和精度比RL04数据更高,C₂₀系数更为可信,不需要用人卫激光的C₂₀系数 进行替换.图1给出了2004年2月相对于2004年1 月未经过任何滤波处理的全球质量变化的等效水柱 高,可以看出RL05数据比RL04的条带误差要明 显少,表明RL05数据能反演出更高精度的质量变 化信号.

2.2 基本理论

Wahr 提出了时变重力场模型与地球表面密度 之间的关系式^[13],进行扇形滤波后,以等效水柱高 (EWH)表示质量变化的公式为:

$$\Delta h(\theta, \lambda) = \frac{2a\rho_{\text{ave}}}{3\rho_{\text{water}}} \sum_{l=0}^{N_{\text{max}}} \sum_{m=0}^{l} \frac{2l+1}{1+k_l} W_{l,m}(\Delta C_{lm} \cos(m\lambda)) + \Delta S_{lm} \sin(m\lambda)) \overline{P}_{lm}(\cos\theta), \qquad (1)$$

式中, θ , λ 分别为余纬和经度, α 为地球平均半径 (6378.136 km), ρ_{ave} 为地球平均密度(5517 kg/ m³),l,m分别为重力场模型的阶和次, \bar{P}_{lm} 为完全规 格化的勒让德函数, k_l 为l阶负荷勒夫数, N_{max} 为模 型的最大阶数, ΔC_{lm} , ΔS_{lm} 为l阶m次的完全规格 化位系数变化值,通常为月位系数与其平均值之差, ρ_{water} 为水的密度(1000 kg/m³), $W_{l,m} = W_l W_m, W_l, W_m$ 为 扇形滤波函数, $W_0 = \frac{1}{2\pi}, W_1 = \frac{1}{2\pi} \Big[\frac{1+e^{-2b}}{1-e^{-2b}} - \frac{1}{b} \Big],$ $W_{l+1} = -\frac{2l+1}{b} W_l + W_{l-1}, W_{m+1} = -\frac{2m+1}{b} W_m +$ $W_{m-1}, b = \frac{\ln 2}{1-\cos(r/a)}, r$ 为扇形滤波函数半径,a

为地球平均半径.

2.3 滤波方法

2.3.1 扇形滤波

由于 GRACE 卫星数据反演重力场模型的误差 随频率变大而增大,且存在明显的南北条带误差(图 1),因此需要进行空间滤波,来削弱这些误差的影 响.目前常用的滤波方法有高斯滤波、维纳滤波、扇 形滤波等^[2,14].扇形滤波对时变重力场模型的阶系 数与次系数都要进行平滑,在与高斯滤波取相同半 径的情况下,能有效削弱误差的影响^[10,14].GRACE 时变重力场模型的空间分辨率是 400 km,滤波半径 要取到 400 km 以上才能有效地控制噪声,但由于 GRACE 卫星在极地观测数据密度大,且时变重力 场模型在极地的空间分辨率也要高于其它地区,因 此滤波半径取到 300 km 已经可以很好地达到削弱 误差及保持信号的目的,是普遍应用的滤波半径^[15].

2.3.2 去相关误差滤波

Swenson 和 Wahr 提出了能够有效滤掉南北条带误差的去相关误差滤波算法,称为 PnMm 方法^[16],其含义是:前 $m \times m$ 阶的位系数保持不变,用

n 阶多项式拟合大于等于 m 阶次的位系数,奇数阶 与偶数阶分开拟合.多项式的拟合值刻画了南北条 带误差项,从原时变重力场位系数中扣除拟合值,可 滤除南北条带误差.经验证 P5M11 去条带误差的效 果比较好,因此本文采用 P5M11 方法进行去相关误 差滤波.

2.3.3 滤波分析

依然选用 2004 年 2 月相对于 2004 年 1 月的 CSR RL05 数据进行分析. 从图 1b 可以看出,未滤 波时存在明显的条带误差和其它噪声,几乎看不出 质量变化的信号. 通过滤波处理后,全球质量变化的 等效水柱高分布如图 2 所示,其中图 2a 为去相关误 差滤波结果,图 2b 为扇形滤波结果,图 2c 为去相关



图 1 CSR RL04 数据(a)与 CSR RL05 数据(b)的精度比较 Fig. 1 Accuracy comparison of (a) CSR RL04 data and (b) CSR RL05 data



Fig. 2 Global mass changes after different filtering methods

(a) Decorrelated filtering (P5M11); (b) Fan filtering (300 km); (c) Decorrelated filtering and Fan filtering (P5M11+300 km).

误差滤波加上扇形滤波结果.可以看出只采用去相 关滤波,尽管南北条带误差被滤除,但高频误差依然 显著;只采用扇形滤波可有效滤掉高频误差,但南北 条带误差依然存在.只有通过去相关误差滤波加上 扇形滤波两步滤波处理后,才能有效地降低各类噪 声的影响,很好地反映出全球质量变化的信号.如果 从数值上分析,只进行去相关滤波后全球质量变化 区间为-32~59 cm(EWH,图 2a),而经过扇形滤 波(图 2b)或两步滤波(图 2c)后的全球质量变化区 间为-14~35 cm(EWH),两者的差别主要在低纬 度区域(小于北纬 83°及南纬 83°),在高纬度的极地 两者基本相符,信号并不减弱.但两步滤波后条带误 差明显减少,因此,本文在分析南极冰盖质量变化 时,采用两步滤波处理.

2.4 GIA 改正

GIA 是影响 GRACE 时变重力场模型反演质 量变化的一个重要的因素^[17],目前有多种 GIA 模 型,如 Ice5G,Paulson2007^[18]等.本文采用比较新的 Paulson2007 模型,该模型可从 grace.jpl. nasa. gov/data/pgr/下载,Bur 认为是比较好的 GIA 模 型^[19].Paulson2007 模型在南极地区的年改正值如 图 3 所示,可以看出南极的大部分区域 GIA 年改正 是负值,变化呈上升趋势,只有在东南极的毛德皇后 地 Dronning Maud Land(DML)的沿海区域有小幅 度的下降,西南极的变化最为明显,尤其是玛丽•伯 德地 Marie Byrd Land(MBL)区域.

3 南极质量变化结果分析

3.1 CSR RL04 与 CSR RL05 数据的质量变化分析 3.1.1 质量变化序列分析

CSR RL04 数据公布的时间段为 2002 年 4 月 到 2012 年 1 月,共有 113 个月的数据; CSR RL05

数据公布的时间段为 2004 年 1 月到 2012 年 6 月, 共有 99 个月的数据.图 4 和表 1 给出了由这两个版 本数据反演的南极地区质量变化.由图4可见,两个 版本的数据所得到的南极质量变化序列(以等效水 柱高表示)在2006年后呈现出明显的下降趋势,与 Chen 等(2009)^[7]的结果一致. 表1给出了整个南极 以及西南极和东南极扣除 GIA 影响后的质量变化, 由 CSR RL04 数据和 CSR RL05 数据求得的整个南 极质量变化分别为-212.4±30.9 Gt/a 和-195.7± 23.1 Gt/a, 对应的等效水柱高变化分别为-1.58± 0.23 cm/a 和-1.44±0.17 cm/a, 对全球平均海平 面变化的贡献分别为 0.59±0.09 mm/a 和 0.54± 0.06 mm/a;西南极的质量下降速度要明显快于东 南极.两版本数据变化趋势是相符合,但 RL05 数据 求得的质量变化误差明显要比 RL04 数据小,而且 RL04 数据在 2010 年之后出现较大的上下波动,其 数据质量明显不如 RL05 数据. 图 4 表明西南极质 量变化速度明显大于东南极,表1数据表明西南极 质量变化对海平面的影响不仅数值比东南极大,而 且其不确定性也明显要小.

3.1.2 质量变化趋势分布分析

将南极地区划分成 1°×1°的格网,计算每个格 网质量变化的时间序列,扣除年变化、半年变化以及 161 天变化等周期项的影响后^[20],其变化趋势的分 布如图 5 所示.其中,图 5a 与图 5c 分别是 RL04 数 据与 RL05 数据未经 GIA 改正的质量变化趋势分 布,图 5b 与图 5d 分别是经过 GIA 改正后的质量变 化趋势分布.显然,扣除 GIA 影响前,东南极的大部 分区域和西南极的部分区域质量呈现增长的趋势; 扣除 GIA 影响后,整个南极绝大部分地区的质量呈 现减小的趋势,特别在 Amundsen Sea Embayment (ASE)区域的质量减少速度非常快,Antarctic Peninsula (AP)同样呈现出明显的质量减少;然而在南极北部

Table 1 Antarctic mass change comparison of CSR RL05 and CSR RL04						
数据	时间段	滤波 GIA 模型	南极质量变化			对全球海
			区域	EWH(cm/a)	Gt/a	平面的页\ (mm/a)
	2002-04-2012-01	Fan 300 km+P5M11 Paulson2007	整体	-1.58 ± 0.23	-212.4 ± 30.9	0.59 ± 0.09
CSR RL04			西南极	-2.66 ± 0.29	-137.8 ± 15.9	0.38±0.04
			东南极	-0.84 ± 0.21	-74.6 ± 20.1	0.21±0.06
	2004-01-2012-06	Fan 300 km+P5M11 Paulson2007	整体	-1.44 ± 0.17	-195.7 ± 23.1	0.54 ± 0.06
CSR RL05			西南极	-2.69 ± 0.18	-139.3 ± 9.5	0.39±0.03
			东南极	-0.57 ± 0.19	-56.4 ± 18.4	0.15 ± 0.05

表 1 CSR RL05 与 CSR RL04 的南极质量变化比较 able 1 Antarctic mass change comparison of CSR RL05 and CSR RL04





Fig. 3 Antarctic GIA model correction (Paulson2007)

的部分区域,主要是东南极北部如 Donning Maud Land (DML),其质量仍然呈现增长趋势.

3.1.3 特征点的质量变化序列分析

选取质量变化比较明显的8个特征点,其分布

如图 5d 所示,扣除 GIA 影响后,这些特征点的质量 变化序列如图 6 所示.各特征点的变化趋势及其与 Chen 等^[7]和 Luo 等^[10]结果的比较见表 2.

表 2 特征点的质量变化比较

Table 2 Mass change comparisons of characteristic points

	- - 位置	结果对比					
点		本文结果		Luo 结果	Chen 结果		
		CSR RL04 2003-04— 2012-01 Fan+P5M11 (cm/a)	CSR RL05 2004-01— 2012-06 Fan +P5M11 (cm/a)	CSR RL04 2002-08— 2010-06 Fan+ P3M6 (cm/a)	CSR RL04 2002-04— 2009-01 Gaussian+ P4M6 (cm/a)		
А	AG	-10.90	-12.25	-12.20	-9.78		
В	GL	-3.16	-2.91	-3.75	-4.01		
С	RIS	-1.32	-1.22	2.25	_		
D	NSL	0.88	1.54	1.44	_		
Е	EL	1.16	1.22	2.36	1.21		
F	WL	-1.17	-1.68	-0.39	-2.03		
G	MBL	-2.15	-2.49	—	—		
Н	VL	-1.80	-1.96	_	_		

注:AG(Amundsen Gulf),GL(Graham Land),RIS(Rome Ice Sheet),NSL(New Schwaben Land), EL(Enderby Land),WL (Wilkes Land),MBL(Marie Byrd Land),VL(Victoria Land);滤波 半径都为 300 km.





图 5 CSR RL04 与 CSR RL05 数据南极质量变化趋势分布 (a) RL04 未经 GIA 改正;(b) RL04 经过 GIA 改正;(c) RL05 未经 GIA 改正;(d) RL05 经过 GIA 改正. Fig. 5 Distribution of Antarctic mass change trend from CSR RL04 and CSR RL05 data (a) RL04 data before removing GIA; (b) RL04 data after removing GIA; (c) RL05 data before removing GIA; (d) RL05 data after removing GIA.

从图 6 可以看出,所选取特征点的 RL04 与 RL05 数据质量变化序列的特性和趋势一致;从表 2 可见,除 Ronne Ice Shelf 区域外,本文结果与 Luo 等和 Chen 等结果的变化趋势相同,其数值差异是 因所用数据的时间段不同,以及滤波方法和 GIA 模 型不同引起.东南极的 New Schwaben Land, Enderby Land 呈现质量增加趋势,Wilkes Land 和 Victoria Land 呈现质量增加趋势.质量下降趋势最明显的区 域为西南极的 Amundsen Gulf 和 Graham Land,这 两个地区也是研究南极质量变化的重点. Rome 冰 架附近及 Marie Byrd Land 质量也呈现减小的趋势.

3.2 CSR RL05, JPL RL05, GFZ RL05 数据南极质 量变化的比较分析

3.2.1 质量变化序列分析

JPL RL05 数据的时间段为 2004 年到 2012 年,

共有 99 个月的模型数据;GFZ RL05 数据的时间段 为 2005 年到 2012 年,共有 87 个月的模型数据.扣 除 GIA 影响后,CSR、JPL 和 GFZ 三个机构的 RL05 数据求得的南极质量变化序列如图 7 所示,三个机 构数据求得的整个南极质量都呈下降趋势,东南极 质量下降速度要明显比西南极慢,GFZ 数据结果的 质量变化周期项的幅度要明显小于 CSR 和 JPL 数 据结果周期项的变化幅度.表 3 给出了三个机构数 据质量变化的统计结果.

其中,对于整个南极的质量变化,CSR RL05、 JPL RL 05、GFZ RL05 所得到的结果分别为-195.7± 20.5 Gt/a(2004-2012), - 203.8±23.1 Gt/a (2004-2012), -133.2±29.9 Gt/a(2005-2012), 对海平面变化的贡献分别为 0.54±0.06 mm/a, 0.56±0.06 mm/a, 0.37±0.09 mm/a.表 3 的结果



图 6 特征点质量变化序列

Fig. 6 Mass change series of characteristic points

表明,CSR 与 JPL 的 RL05 数据求得的南极质量变 化非常接近,GFZ RL05 数据求得的南极质量变化 比 CSR 和 JPL 的结果要小 50%左右,尤其在东南 极地区,三个机构RL05数据的结果相差非常明显. 由于在处理数据的过程中采用相同的处理方法,上 述结果差异应该归因于不同机构模型本身的差异. 如果考虑到这些数据的差异而采用相应的数据处理 策略,这将是以后研究的重点所在.

Table 5 Mass change comparisons of CSK KL05, JTE KL05 and GFZ KL05 data							
数据	时间段	滤波 GIA 模型	南极质量变化			对全球海平面	
			区域	EWH(cm/a)	Gt/a	的贡献(mm/a)	
CSR RL05	2004-01-2012-06	Fan 300 km+P5M11 Paulson2007	整体	-1.44 ± 0.15	-195.7 ± 20.5	0.54±0.06	
			西南极	-2.69 ± 0.26	-139.3 ± 13.5	0.38±0.04	
			东南极	-0.57 ± 0.14	-56.4 ± 13.8	0.16 ± 0.04	
JPL RL05	2004-01-2012-04	Fan 300 km+P5M11 Paulson2007	整体	-1.50 ± 0.17	-203.8 ± 23.1	0.56±0.06	
			西南极	-2.61 ± 0.24	-135.2 ± 12.5	0.38±0.04	
			东南极	-0.73 ± 0.17	-68.6 ± 15.9	0.18±0.05	
GFZ RL05	2005-01-2012-06	Fan 300 km+P5M11 Paulson2007	整体	-0.98 ± 0.22	-133.2 ± 29.9	0.37±0.09	
			西南极	-2.14 ± 0.16	-110.8 ± 8.3	0.31±0.02	
			东南极	-0.17 ± 0.27	-22.4 ± 25.5	0.06 ± 0.07	

表 3 CSR RL05, JPL RL05, GFZ RL05 数据质量变化比较 Table 3 Mass change comparisons of CSR RL05 JPL RL05 and CFZ RL05 data



(a) Entire Antarctic mass change series; (b) East Antarctic mass change series; (c) West Antarctic mass change series.

3.2.2 质量变化趋势分布分析

采用如 3.1 节同样的方法计算 JPL、GFZ RL05 数据的南极质量变化趋势分布.扣除 GIA 影响后,

由 CSR RL05 数据求得的南极质量变化趋势分布见 图 5d,由 GFZ RL05, JPL RL05 数据求得的南极质 量变化趋势分布如图 8 所示.由图 5d 与图 8 可见,



图 8 GFZ RL05 (a)与 JPL RL05 (b)数据的南极质量变化趋势分布

Fig. 8 Distribution of Antarctic mass change trend from (a) GFZ RL05 and (b) JPL RL05 data

三个机构 RL05 数据求得的质量变化趋势分布非常 接近.

4 结 论

利用 CSR、JPL 和 GFZ 三个机构新发布的 RL05数据,经去相关误差滤波和扇形滤波并进行 GIA改正后,计算分析了整个南极质量变化序列及 其分布,并与 CSR RL04数据的结果进行了比较.根 据本文结果,可归纳出如下结论:

(1)利用新发布的 CSR RL05 数据与 CSR RL04 数据求得的整个南极区域的质量变化分别为 -195.7±23.1 Gt/a,-212.4±30.9 Gt/a,对海平 面的贡献分别为 0.54±0.06 mm/a,0.59± 0.09 mm/a.RL05 数据求得的南极质量变化的精 度、分辨率及其周期特性都优于 RL04 数据的结果.

(2)CSR、JPL和GFZ 三个机构所公布的RL05 数据求得的整个南极质量变化趋势的分布一致. CSR、JPL和GFZ RL05数据计算整个南极的质量 变化分别为-195.7±20.5Gt/a(2004-2012), -203.8±23.1Gt/a(2004-2012),-133.2±29.9Gt/a (2005-2012),对海平面做出的贡献分别为0.54± 0.06 mm/a,0.56±0.06 mm/a,0.37±0.09 mm/a. CSR与JPL数据求得的质量变化结果吻合良好,但 GFZ数据的结果要小50%左右.

(3) 西南极的 Amundsen Gulf、Graham Land 和 Antarctic Peninsula 是质量变化最为显著的区域,整个南极的质量减少主要由西南极质量减少所 贡献. (4)在 2006 年之后,南极冰盖呈现出加速融化 的趋势,与 Chen 等(2009)^[7]的研究成果一致. **致**谢 感谢 CSR, JPL, GFZ 提供 RL05 及 RL04 数据.

参考文献(References)

- [1] Tapley B D, Bettadpur S, Watkins M, et al. The gravity recovery and climate experiment: Mission overview and early results. *Geophys. Res. Lett.*, 2004, 31(9): L09607.
- [2] Wahr J, Swenson S, Zlotnicki V, et al. Time-variable gravity from GRACE: first results. *Geophys. Res. Lett.*, 2004, 31(11): L11501.
- [3] Wahr J, Molenaar M, Bryan F. Time variability of the Earth's gravity field: Hydrological and oceanic effects and their possible detection using GRACE. J. Geophys. Res., 1998, 103(B12): 30205-30229.
- [4] Velicogna I, Wahr J. Measurements of time-variable gravity show mass loss in Antarctica. Science, 2006, 311(5768): 1754-1756.
- [5] Ramillien G, Lombard A, Cazenave A, et al. Interannual variations of the mass balance of the Antarctica and Greenland ice sheets from GRACE. *Global Planet Change*, 2006, 53(3): 198-208.
- [6] Luthcke S B, Rowlands D D, Arendt A, et al. GRACE observations of land ice evolution. 2008 GRACE Science Team Meeting, 2008: 617-631.
- [7] Chen J L, Wilson C R, Blankenship D D, et al. Accelerated Antarctic ice loss from satellite gravity measurements. *Nature Geoscience*, 2009, 2(12): 859-862.
- [8] Chen J L, Wilson C R, Blankenship D D, et al. Antarctic mass rates from GRACE. Geophys. Res. Lett., 2006, 33 (11): L11502.
- [9] Zwally H J, Giovinetto M B. Overview and assessment of

Antarctic ice-sheet mass balance estimates: 1992-2009. Surveys in Geophysics, 2011, 32(4-5): 351-376.

- [10] Luo Z C, Li Q, Zhang K, et al. Trend of mass change in the Antarctic ice sheet recovered from the GRACE temporal gravity field. Science China Earth Sciences, 2012, 55(1): 76-82.
- [11] 史红岭,陆洋,杜宗亮等.基于 ICESat 块域分析法探测
 2003—2008 年南极冰盖质量变化.地球物理学报,2011,54
 (4):958-965.

Shi H L, Lu Y, Du Z L, et al. Mass change detection in Antarctic ice sheet using ICESat block analysis techniques from 2003—2008. *Chinese J. Geophys.* (in Chinese), 2011, 54(4): 958-965.

- [12] Dahle C, Flechtner F, Gruber C, et al. GFZ GRACE level-2 processing standards document for level-2 product release 0005. Potsdam: Deutsches Geo Forschungs Zentrum GFZ, 2012: 20.
- [13] Wahr J. Time variable gravity from satellites. Treatise on Geophysics, 2007, 3: 213-237.
- [14] Zhang Z Z, Chao B F, Lu Y, et al. An effective filtering for GRACE time-variable gravity: Fan filter. Geophys. Res. Lett., 2009, 36(17): L17311.
- [15] Tang J S, Cheng H W, Liu L. Using nonlinear programming

to correct leakage and estimate mass change from GRACE observation and its application to Antarctica. J. Geophys. Res., 2012, 117: B11410, doi: 10.1029/2012JB009480.

- [16] Swenson S, Wahr J. Post-processing removal of correlated errors in GRACE data. *Geophys. Res. Lett.*, 2006, 33(8): L08402.
- [17] Wang H S, Wu P. Role of background viscosity in the investigation of postglacial rebound induced crustal motion in a laterally heterogeneous mantle. J. Geodyn., 2006, 42(1-3): 85-94.
- [18] Paulson A, Zhong S J, Wahr J. Inference of mantle viscosity from GRACE and relative sea level data. *Geophys. J. Int.*, 2007, 171(2): 497-508.
- [19] Baur O, Kuhn M, Featherstone W E. Continental mass change from GRACE over 2002—2011 and its impact on sea level. J. Geiod., 2012, 87(2): 117-125, doi: 10.1007/ s00190-012-0583-2.
- [20] 鄂栋臣,杨元德,晁定波.基于 GRACE 资料研究南极冰盖 消减对海平面的影响.地球物理学报,2009,52(9):2222-2228.

E D C, Yang Y D, Chao D B. The sea level change from the Antarctic ice sheet based on GRACE. *Chinese J. Geophys.* (in Chinese), 2009, 52(9): 2222-2228.

(本文编辑 何 燕)