

# 面向文化哲学本身:从何谓到何为

苗伟

(天津社会科学院 马克思主义研究所,天津 300191)

**摘要:**文化哲学已经成为显学,但对于何谓文化哲学以及文化哲学何为的问题,在学术界仍存在模糊认识。这就要求我们将文化哲学的慧目,面向文化哲学本身。透视文化哲学的理论视野,掌握文化哲学的前沿问题,揭示文化哲学的人文意义,进而加深对文化哲学的理解和认识,这是通向文化哲学门庭的必经之路。文化哲学开辟了文化研究和哲学研究的新纪元,创造了一种崭新的理论样态。文化哲学所提倡的整体性视角,所从事的文化的批判,以及所蕴涵的人性的光辉,引起越来越多有识之士的关注。伴随人类文化实践的深入展开,文化哲学在人类文化生活中必将扮演越来越重要的角色。

**关键词:**人;文化;文化哲学

**中图分类号:** B089

**文献标志码:** A

**文章编号:** 1009-4971(2010)02-0030-07

当今世界,人类文化在冲突与融合的过程中,进入到一个快速发展的文化转型期,文化研究备受关注。其实,无论是战争与革命的年代,还是改革与发展的年代,每当一个社会的发展进入到一个关键的时期,文化的研究和讨论都会成为那个时代的热门话题和争论焦点,因为真正的革命与变革、转型与过渡是文化的或观念的转变,没有文化的蜕变,任何社会的变迁只是在原地踏步而已。而文化研究的关键阶段离不开哲学的沉思,只有站在哲学的高度对文化问题进行最深层次的思考,才能形成系统的、理性的、战略性的文化认识。自20世纪80年代以来,文化哲学成为中国哲学界最具影响力的研究领域之一。文化哲学以其独特的理论视野、强烈的时代诉求、深切的人文关怀,对人的世界的现状、人的存在和发展状态、人与人的世界的关系进行全方位的批判,极大地推动了人及其文化解放和发展的进程。

## 一、文化哲学的理论视野

文化哲学是文化时代精神的哲学表达,它从文化的视角和哲学的高度出发,为人类探寻生存和发展的出路。作为一种新的哲学理论,文化哲学有着独特的理论视野。

### 1. 理性主义与价值主义的合流:文化哲学的诞生逻辑

文化哲学诞生在一个荒谬的时代,之所以说荒谬在于当代人类面临的问题是由人自身创造的,人反对人,人压迫人,人创造的世界背离人,人进行文化创造不是成全人、服务人,而是压抑人、束缚人,人的异化与文化的异化相互表征,共同构成当代人生活世界的文化逻辑。就社会主流价值取向看,理性主义和价值主义已发挥出各自的优点,但也呈现出相当程度的负面效应:科学技术和工具理性推动社会飞速发展的同时,也造成自然环境的巨大破坏;人本观念和价值理性维持着人的原始幸福感,却拒斥走向现代性的坦途。两种理论倾向的片面性已经在20世纪暴露无遗,人类能否走出这一文化异化的悖论,实现科学与人文的良性结合,改变人及其文化世界片面性发展的厄运,成为文化与哲学共同关注的焦点。由于理性主义与价值主义各自的片面性及互补性,使得二者的合流已经不可避免,文化哲学就诞生在这一哲学变革的运动之中。文化哲学通过对理性主义和价值主义的扬弃与整合,将理论基点建立在科学文化与人本文化的双重根基上,为人类的生存和发展探寻新的出路。

### 2. 文化:文化哲学的研究对象

文化哲学的研究对象是文化,主要回答“文

收稿日期:2009-12-19

作者简介:苗伟(1979-),男,吉林松原人,助理研究员,博士,从事文化哲学和人学研究。

化是什么”以及“文化为什么”的问题,这是人面对自己的本体、根基时向自己提出的问题,因而与人生哲学、伦理学、宗教哲学、生态哲学等其他哲学类型有着实质性的区别。文化哲学也与文化社会学、文化人类学、文化学、文化科学等实证性文化研究不同,文化哲学是从整体性、批判性的视角来研究文化的,文化哲学视野下的文化研究当然要研究文化的流行现象、本质属性、演进方式、发展规律,但更重要的是,文化哲学要通过研究文化,对人类的发展模式、存在状态、演进机制进行全方位地反思和批判,从而形成自觉的文化意识。文化哲学是对人的文化对象,也就是人的外化化存在的研究,从这个角度看,文化哲学属于对象意识,然而文化哲学对文化的研究不是纯客观的分析,而是把文化看做与自我高度相关的系统,从这个角度讲,文化哲学又是自我意识。作为一种最高层面的文化研究和哲学理论,文化哲学通过对人的文化本性的理解和掌握,对人类的文化本体进行反思和批判,对人类的基本文化关系进行梳理和调适,实现解释和改造文化世界的目的。因此,文化哲学就是从哲学的整体性、批判性的视角出发,对人之文化本体的理解、掌握、批判和建构。

### 3. 人学:文化哲学的实质内涵

文化哲学主要以文化为研究对象,但研究文化也就是间接地研究人,因为所有关于文化的主题都是“通向一个共同中心(人类自我解放)的不同道路”,“人类文化的根本问题关系到普遍的人类利益。”<sup>[1]</sup>人是文化哲学的出发点和归宿点,关心人的存在与发展,追求人类的解放和进步是文化哲学的理论诉求。但文化哲学对人的研究,是从文化的视角和哲学的高度来展开的,这有别于从社会学视角出发的社会人类学,从一般文化学视角出发的文化人类学,以及从生理学视角出发的体质人类学等一般的人学研究,正如哲学家保罗·海贝林所言:“在一般哲学人学终止的地方,便开始了文化哲学。”<sup>[2]</sup><sup>352</sup>文化哲学也不断在艺术哲学、语言哲学、宗教哲学的批判中,归结于人本身,事实上,文化哲学只有建立在人的根基上,才足以真正展示文化的诉求和灵魂。“文化哲学可以理解为专门人学,它提出了人的文化可能性问题。”<sup>[2]</sup><sup>353</sup>因此,人学和文化哲学必然结合成同一哲学,文化哲学成为人学的具体

内容和生动展示,人学则成为文化哲学的最终目的和内在灵魂。一句话,文化哲学归根结底不能不是一种人学,人学是文化哲学的实质与核心。

### 4. 人与“人的世界”的关系问题:文化哲学的基本问题

文化哲学研究的基本问题是人与“人的世界”之间的关系问题,这也是文化哲学异于一般哲学的地方。对于文化哲学而言,仅仅阐述荒无人烟的物质世界的做法,不具有实质意义。在文化哲学的视野下,那种完全独立于人之外的自然的物质世界图景已被抛弃,取而代之的则是一个“人的世界”。所谓“人的世界”,也就是文化世界,即人所创造的世界,“人与人的世界的关系,也就是所谓人与环境的关系,人与人的创造物的关系,人与化自然、人与文化传统、人与历史等关系以及人与人的社会的关系之总和。”<sup>[3]</sup>这样,文化哲学就将其研究领域,定位在人的文化创造活动所及的范围。一方面,人与“人的世界”具有内在的关联性和同一性,因为“人的世界”或者说文化世界,是人的文化创造活动的结果,是人的对象化的存在形态或人的自我确证,人与文化的矛盾,从一定意义上说,就是人与自身的矛盾。另一方面,人与“人的世界”在相互关系中的地位是不均等的,人是能够进行自我创造的能动的主体,“人的世界”则是人所创造的被动的客体,这就对人提出更高的要求,人要对“人的世界”也就是人本身负责。人与“人的世界”的矛盾,贯穿于整个人类文化发展过程的始终,统驭其他的关系和矛盾。关于文化的其他问题与矛盾,都是在此基础上的深入或展开,它们的发展与解决,也都以这对矛盾的发展与解决为前提。

### 5. 文化批判与文化创造:文化哲学的理论武器

文化哲学作为一种全新的哲学模式,同时也是一种特殊的文化创造活动,是科学文化和人本文化的汇聚与融合,是文化的创造性和哲学的批判性的叠加与提升。文化批判与文化创造是文化哲学实现自身使命的武器,也是其哲学性和文化性的彰显与自觉。“一种文化要想成为自觉的文化而非随意的文化,就必须上升到哲学的高度加以反思;而一种哲学要想具有现实的力量而非虚幻的寄托,就必须进行文化的参与。而‘文

化’、‘哲学’的这种共同要求,正是文化哲学所应努力的方向。面对21世纪人类的现实发展,文化哲学应该体现人类文化创造与哲学反思的双重自觉。”<sup>[4]</sup>文化批判是人对人的文化创造活动以及由其形成的“人的世界”的反思、反省,是作为主体的人在对文化现实全面认识基础上,对文化于人的束缚、压抑等负向价值的主体性抗争,因此,文化批判是从人之本体存在出发,对人类生存环境、存在方式及存在意义进行的整体性考察、改造和反思。文化创造是“人的世界”的生成方式,也是人类自我确证的根本途径,只有通过文化创造才能实现“人的世界”的增值和人性的完善,达至“改造世界”这一哲学的根本使命。但单纯的、自然发生的文化创造,并不能有效地、必然地带来人的解放和自由全面发展,很可能消解、破坏甚至否定人的存在和已取得的文化成果,这种文化创造还是前文化哲学的,不具有文化哲学的意义。文化哲学视阈下的文化创造,是自觉的人类文化实践,是真正意义上的人的革命。文化批判与文化创造相缘俱进、相互推动,共同构成文化哲学理论和实践的发生方式。

#### 6. 人的解放与自由全面发展:文化哲学的根本使命

人类居住和生活的世界是由自然世界和人文世界共同构成的,作为文化认识和文化创造的实践主体,人类不断通过自觉的文化认识和自主的文化创造,进行“人的世界”的建设,使客观的、外在的、异己的自然世界不断向属人的、合目的的、自主的人文世界转化,促使“人的世界”真正成为人与自然相统一的、充满文化内涵的世界,与此同时人类的创造性活动也不断实现着人类自身的进步与发展,推动人类向人的解放与自由全面发展的理想迈进。马克思把人的发展的历史阶段概括为“人的依赖性阶段”、“人的独立性阶段”、“自由个性阶段”,这三个历史阶段也是人的发展从低级向高级演进的三个历史形态。文化哲学作为一种创造性哲学,绝不满足于现状,而是对文化现实进行深刻的批判,绝不片面追求外在的和谐,而是向人本身的自由全面发展方向努力。文化哲学通过对人与“人的世界”关系的实践性阐释,充分认识到,人的一切活动都应该以人为出发点和归宿点;作为文化认识和文化创造主体的人类,能够掌握自然世界、人文世界和

人类自身的规律,使世界按照人的意愿进行建设;人能够通过自我批判和自我创造的认识和实践活动,实现“人的世界”和人自身向理想状态迈进。这样,文化哲学在对以往文化史的反思和自觉以及对文化创造目的、文化主体能力正确把握的基础上,把自身的根本使命定位为人的解放和自由全面发展。

## 二、文化哲学的前沿问题

文化哲学不仅仅是一种理论,更是一种实践。文化哲学兴起和传播往往根源于文化转型过程中形成的文化焦虑和文化危机,文化哲学通过其特有的整体性的视角,对时代提出的文化问题给予及时的关注和创造性的解答。当今世界,文化哲学的前沿问题主要有以下几个方面。

### 1. 网络文化:从无序到有序

网络文化作为一种文化样式和进行文化交流的平台,开辟了人类文化的新领域,将人类带到一个虚拟的时代。在虚拟的网络时空中,人们进行着文化交流,从事与过去大相径庭的文化创造活动。网络资源的便利性、无偿性、共享性、高效性,给人类的文化创造和文化发展带来新契机,但是网络文化也给人类文化秩序带来冲击和破坏。网络是一把双刃剑,它既可以宣传真善美等积极的价值观念,推动文化的进步和发展,也可以传播假恶丑等腐朽没落思想,给人的发展带来负面影响。然而无论如何,网络文化正在改变和重塑人们的时空观念、价值取向、生活方式,这是不争的事实。网络文化的存在状态对人的健康发展和文化的未来走势,具有重要的建构意义。从目前看,网络文化处于一种无序状态,人们不能对网络实行有效监管。于是,探索如何使网络文化从无序走向有序,就成为当前文化哲学研究的热点问题。

### 2. 青年文化:从边缘到中心

美国人类学家玛格丽特·米德在《文化与承诺》一书中,曾将文化区分为前喻文化、并喻文化和后喻文化。其中,前喻文化的特点是知识更新的速度较慢,经验在人们的生产和生活中扮演重要角色,而年长者往往经验丰富,因而大多数情况下是年青人向年长者学习,学习其丰富的

经验和知识;后喻文化的特点是知识更新速度非常快,许多知识老化、过时,因而更多时候是年长者向青年人学习,学习其先进的技术和理念。在前喻文化时代,青年文化被视为亚文化,往往以“反文化”方式存在,在文化中处于边缘的、次要的、需要拯救的地位。但在后喻文化时代,青年文化成为文化的中心和主流,成为引领各种文化思潮和流行文化的旗帜。当今我们所处的时代是后喻文化时代,当代青年人是在高科技的文化环境中成长起来的,因而他们与高科技没有隔阂,往往掌握最先进的知识,接受最前卫的教育。当代青年文化的先进性以及其特有的朝气和活力,促使青年文化开始从边缘走向中心,这是新的文化时代的新景象。但青年文化也存在着短视性、非理性、多变性等不良效应,需要加以积极引导。引领青年文化从文化的边缘理性地走向文化的中心,这是时代赋予文化哲学的一个新使命。

### 3. 女性文化:从客体到主体

在人类文化创造的初始阶段,女性是人类文化创造的主干,女性用其特有的包容性、情感性,维系着母系氏族社会的秩序,创造了一个没有阶级压迫的原始文明。但历史失落了女性,伴随阶级社会的到来,人类进入到男权社会阶段,女性逐渐沦为“第二性”,由主体变成客体。女性被认为是卑微的、下贱的,甚至是没有灵魂的,女性只有通过人的生产才能实现人的文化生成,只有母亲的身份才能使女性获得真正的人的尊严,即使这一点仅有的尊严也是被当做生儿育女、传宗接代的工具“借光儿”获得的。在男权社会中,女性的生存权和发展权都得不到有效的保障,性别歧视使女性处于非常不利的地位。女性是人类美丽的一半儿,女性的生存状态也是人类自身的生存状态,女性的解放和发展关系到全人类的解放和发展,没有女性的解放和发展,就不可能有真正意义上人类的解放和发展。帮助女性自觉乃至实现女性的文化自觉,是人类自觉及其文化自觉的重要步骤和途径。促进女性文化从客体向主体的生成,从而重新确立女性文化在人类文化中应有的地位,这是文化哲学理应关注的焦点问题之一。

### 4. 文化安全:从冲突到和谐

文化安全是伴随全球化进程的深入而提出

的,全球化使不同类型文化的交流日益频繁,文化间在相互借鉴、学习的同时,大大促进了文化的整合与进步,但由于文化差异、文化矛盾的存在,特别是西方强势文化凭借其高科技的掌握,往往采取各种形式的文化霸权,对其他文化生存和发展带来冲击,这就不可避免地产生文化冲突。如果这些文化矛盾和冲突不能及时解决和化解,就会形成文化危机,给民族文化共同体的稳定和发展构成威胁,在核武器存在的前提下,这些冲突甚至会酿成整个人类毁灭的祸患。因而,如何化解文化冲突,使文化从冲突走向和谐,实现民族文化乃至人类文化的安全,这是每一个文化个体、文化共同体乃至全人类都需要沉思的问题。当然,文化安全更是一个文化哲学的问题,需要从文化哲学层面进行深入的研究和分析。

### 5. 文化自觉:从沉睡到觉醒

文化是人的存在方式,然而人对文化本身的认识,并不是自始至终都是十分清楚的。事实上,人们恰恰在这一本体问题上,往往处于一种无意识状态。文化虽由人创造,但就文化个体而言,每个人都是诞生于一定的文化环境中,接受文化的熏陶和教化,文化条件于人的作用,就像自然条件对于动物一样自然而然,因而文化是最容易使人的主体性迷失的领域。在相对封闭的文化环境中,人们很难感受到文化的力量,更不用说对文化自身的认识。但时至今日,人类文化已经进入到互通有无的全球化时代,文化演进的速度和频率非常惊人,不同文化之间的交流和交往相当频繁,每一个开放的文化共同体都有足够的可资比较、鉴别、选择的文化资源、文化模式。人类文化环境由封闭向开放的转型,具有十分重要的启蒙意义,在全球化的文化博弈中,民族文化要想生存,必须改变过去的文化盲目、盲从和无知的状态,形成对文化的清醒认识。这就迫切需要人的文化自觉,一种对人及其文化存在状态、现实使命、未来走向的自觉。文化自觉根源于人的文化主体性的生成以及人的文化意识的觉醒,提升人的文化主体性,唤起人的文化意识,实现真正意义上的文化自觉,成为文化哲学的前提性工作。

### 6. 文化优化:从自觉到自为

“认识世界”并不是人类的最终目的,人类

的最终目的是“改造世界”,使世界按照“为人的”取向发展,于是,人们在文化自觉的基础上,提出文化优化的命题。文化优化是作为文化主体的人按照“合规律性与合目的性相统一”的要求,对人之存在的文化本体进行的规划、管理、设计和创造等的活动。文化是最容易使人的主体性迷失的场域,人会不自觉地对自己的文化进行毫无批判的认同,从而走向文化自我中心主义,而且人的惰性驱使人更愿意接受文化的塑造,而不是对文化的改变。文化优化意识和实践有利于人之文化主体性的彰显,使人在对文化进行反省、批判、自觉的基础上,进行自为的文化认识和文化实践,主动优化人的文化环境。因而,文化优化是一种积极的文化存在方式,是基于文化自觉之上的文化自为。但文化优化并不意味着必然地带来人与文化的进步和发展,文化优化作为一种特殊的文化创造活动,也是需要接受实践检验和批判的,文化优化的尺度与标准、内在机制与实现途径、历史嬗变及其现实表征等问题,需要从文化哲学层面进行系统地分析和阐释。当今世界,文化冲突现象接连不断,文化霸权主义极其猖獗,文化资源浪费非常严重,如何实现文化优化发展,主动进行文化优化创造,这是文化哲学需要思考和解决的问题。

### 三、文化哲学的人文意义

文化哲学的悄然兴起和广泛传播,对于拓展文化研究的广度和深度,推动人的解放和自由全面发展的进程,促进文化从传统向现代的顺利转型,具有十分重要的意义。

#### 1. 哲学意义:文化哲学的批判性价值

就本体论层面而言,文化哲学具有本体论意义。文化哲学通过对人及其世界之间关系的把握,以及对人化和化人的文化生成过程的理解,系统全面地把握人的本质和主体性,深刻完整地揭示出文化的人为性和为人性。文化与人是文化哲学的一对最基本的范畴,文化哲学意义上的文化,是相对自然而然的,强调文化是人的一种积极的存在方式,是人自我创造、自我完善的过程及结果;文化哲学意义上的人,是相对于物而言的,强调“人是万物的尺度”,是其一切活动的

出发点和归宿点。文化哲学通过对自然和文化的严格划分,确立了一个大文化观,把文化和人内在地联系起来,这样既可以从人学的视野研究文化,也可以从文化的整体性视角研究人,从而对文化形成更加本质性的认识。文化哲学通过考察人与物的原则区别,形成了一个人学的视角,因而能够从现实的社会关系中把握人,从历史的生成过程中把握人,从感性的对象性活动中把握人,进而对人形成整体性的理解。

从价值论视角出发,文化哲学不乏价值论意义。文化的核心是价值观,价值观构成文化的基本内核,决定文化的根本性质。文化是先进还是落后,不仅仅要对其技术和制度层面进行考察,更要看其价值理念合理与否。先进的文化固然需要先进的技术和制度作为基础和保障,但尤其重要的是,必须有先进的理念与之相匹配。批判性是哲学的本性,文化哲学通过对人类文化价值观念予以反思和批判,放弃人类不合理的文化价值观念,重新确立合理的适应时代发展和人的发展要求的文化理念。不难看出,文化哲学研究有助于合理性价值观念的确立,而合理性价值观念的确立,对于人们的文化生活和创造,以及文化技术和社会制度的合理发展,有着积极的价值导向作用。

从方法论层面看,文化哲学具有重要的方法论意义。文化哲学的诞生为文化人类学、文化社会学等具体文化学科提供方法论指导,从而推动文化研究由实证的经验层面向思辨的抽象的层面深化和拓展,促进整个文化研究的理论自觉。纯粹实证的经验层面研究往往缺乏批判思维和辩证眼光,容易陷入文化生态之镜,文化哲学以整体性视野审视文化的存在状态、发展规律、内在机制、动力系统、传播方式,从而更能够把握文化研究的终极诉求,真正解决文化研究中深层的重大问题。当然,文化哲学也为人文社会科学提供了新的视角和维度,其特有的研究方法对其他人文社会科学的研究不乏指导和借鉴意义。

#### 2. 人学意义:文化哲学的主体性价值

文化哲学将文化看成人与动物的根本区别,对人的本质的认识有了实质性提升。“认识人自己”是人类自觉的起点,但一直以来,对人类本质的认识都流于现象或陷入片面,人的本质成

为一个历久而弥新的斯芬克斯之谜。文化哲学把人定义为文化的存在,把人看成是自我创造的产物,这就从根本上与神道主义划清界限,使人从上帝的宠儿变成人间的公民。文化哲学也抛弃了“人是社会的动物”,“人是政治的动物”,“人是理性的动物”等片面性认识,而是把能涵括这一切方面的文化作为人的本质。文化具有历时性、累积性、创造性、多样性等特性,把文化作为人的本质理解,将人的本质的动态性、独特性和丰富性,演绎得淋漓尽致。

文化哲学使人充分认识到人的文化主体地位。每一个文化个体都诞生于一定的文化环境中,接受文化的熏陶和教化,人在文化面前处于一种被决定地位,因此,人类对文化往往处于一种无意识、潜意识或不自觉的认识和理解状态,自从文化哲学产生以来,人们对文化的认识和理解开始从无意识到有意识,从不自觉到自觉,从而充分认识到人于文化的主体地位。这样,人就不仅仅是文化的接受者、受塑造者,更是文化的创造者、管理者、传播者、批判者、改造者。文化哲学引导人的行为越来越趋向“合规律性与合目的性相统一”的人学理路,大大地推动了人的文化主体自觉的进程。在文化哲学的指引下,人类逐渐摆脱文化决定论对人的误导,开始自觉地进行文化认识和文化创造。

文化哲学将人的发展的终点作为自己理论的起点。人类的任何文化创造活动,其初衷和最终目的无不是为了人的存在和发展,文化哲学作为一种以分析文化创造活动为对象的特殊的文化理论和实践,更是如此,而且在文化哲学的视阈下,人成为文化的焦点,人的解放与自由全面发展成为自觉追求的最终目标。但由于人类所处发展阶段的阈限,现实世界的人们往往被私人利益、物质利益、眼前利益一叶障目。如何帮助人们摆脱和超越这些狭隘利益的束缚和限制,从而追求人类的长远的利益、共同的利益、公共的利益,实现人类整体的自由全面的发展,成为文化哲学的理论自觉和实践诉求。这对于人类文化个体的自觉生成和发展,以及人类理性地实现从“史前史”向“人类史”超越,无疑具有十分重要的意义。

### 3. 时代意义:文化哲学的历时性价值

作为人的深层存在方式的文化,引导人类从

远古走向未来,从野蛮走向文明,可以说文化一直是人类生存和发展的根基,但文化的真正发现、凸显、转向却是全球化以来的事情。全球化时代文化的境遇有了质的飞跃,无论是保守主义还是激进主义,无论是乐观主义还是悲观主义,无论是绝对主义还是相对主义,无论是唯物主义还是唯心主义,无论是资本主义还是社会主义,无论和平主义还是恐怖主义……整个世界都将目光聚焦于文化,都试图用文化来大做文章,试图从文化中寻找解释世界和改造世界的答案。于是,文化成为国际会议、学术论文、研究报告、名人演讲的关键词,成为政府首脑政治作秀、邪教领袖迷惑人心、恐怖组织宣传动员的砝码,文化成为一张牌,大打“文化牌”变成一种时尚。这其中尽管有些许矫情,但有一点是毋庸置疑的,文化正在成为我们所属时代的中心话题。

全球化时代是文化凸显的时代,是文化转型的时代,是人类文化生成的时代,因而也是真正意义上的文化时代。文化时代的到来,呼唤深化文化认识,从而再现文化时代的特征,形成系统地应对文化时代问题的机制。随着新的文化时代的生成和凸显,人类生活方式的整体性改变趋势日益明显,当代世界的发展越来越需要一种属于自己时代的哲学解释。对文化时代进行自觉地认识、反省、管理和规划,是时代向哲学发出的深切呼唤;关照文化时代现实,升华文化时代认识,实现哲学研究的时代转向,是哲学与时俱进理论品格的诉求。与此同时,哲学的创造性发展需要对文化时代精神和突出的文化问题,予以更加深入的了解、关注和思考,从而汇集不同文化化解文化冲突的思路和方法,探索人类的和平共处之道,促进人类文化的大发展和大繁荣。

在时代的呼唤中,文化哲学应运而生,呈现风靡世界的发展态势。文化哲学的兴起和传播,无疑有助于人们正确认识和理解文化时代的矛盾和冲突,推动文化时代向符合人类美好意愿的方向生成和发展。文化哲学通过引导人们的文化路向,完成文化从传统和现实走向未来和理想,确保实现人类文化的可持续发展;文化哲学通过培养人们的文化主体性,形成对文化的时代自觉和历史自觉,乃至实现人类文化整体的自觉;文化哲学通过拓展人们文化活动阈限,促使人们的文化活动性质逐渐从文化群体性、文化个

体性向文化国际性、文化公共性方向生成,真正实现人类文化全方位的优化。

总之,文化哲学开辟了文化研究和哲学研究的新纪元,创造了一种崭新的理论样态。文化哲学成为最富时代意义的研究领域之一,尤其是在文化矛盾、文化冲突、文化问题日益激增的趋势下,愈加凸显其独有的价值和意义。可以预见,伴随人类文化实践的深入展开,文化哲学在人类文化生活中必将扮演越来越重要的角色。

#### 参考文献:

- [1] [德]恩斯特·卡西尔. 人论[M]. 上海:上海译文出版社,1985:2.
- [2] [德]施太格缪勒. 当代哲学主流:上卷[M]. 北京:商务印书馆,1986.
- [3] 李燕. 文化释义[M]. 北京:人民出版社,1996:1.
- [4] 邹广文. 文化哲学视野中哲学与人的关系[J]. 社会科学战线,2005,(3):36.

## Facing Cultural Philosophy Itself: From "What Is" to "What Can Do"

MIAO Wei

(Marxism Research Institute ,Tianjin Academy Social Sciences ,Tianjin 300191 ,China)

**Abstract:** The cultural philosophy has already become famous doctrine ,but for the problem of what is cultural philosophy and what can do it ,there exists the fuzzy understanding in the academic circles. This requests that people should face cultural philosophy itself with cultural philosophy intelligent eyes. By seeing through cultural philosophy theory , grasping its front questions , and its humanities significance , people can deepen the understanding of cultural philosophy. Cultural philosophy can promote the research on culture and philosophy , thus creating a kind of brand - new theory model. Cultural philosophy research is on the rise , but the integrity angle advocated , the cultural critique engaged in , and the human nature glory explained , attract more and more people's interest. Following the development of human culture practice , cultural philosophy will certainly play more and more important role in the mankind's culture life.

**Key words:** human; culture; cultural philosophy

[责任编辑 王 春]