・岩石物理・

文章编号:1000-7210(2012)05-0717-06

基于修正 Xu-White 模型的碳酸盐岩 横波速度估算方法

张广智*① 李呈呈^② 印兴耀^① 张金强^③

(①中国石油大学(华东)地球科学与技术学院,山东青岛 266555; ②中国石化石油物探 技术研究院,江苏南京 210014; ③中国石化石油勘探开发研究院,北京 100083)

张广智,李呈呈,印兴耀,张金强.基于修正 Xu-White 模型的碳酸盐岩横波速度估算方法.石油地球物理勘探, 2012,47(5):717~722

摘要 在许多实际地球物理资料中往往缺失横波速度信息,这给叠前地震属性分析和叠前地震反演均带来不 利影响。如今针对碎屑岩地区的横波速度预测方法已日趋成熟,而针对碳酸盐岩地区的研究相对较少。本文 基于经典 Xu-White 模型,从岩石物理角度构建出一种适用于碳酸盐岩的修正 Xu-White 模型;然后类比于 Pickett、Castagna 等建立的碳酸盐岩纵横波速度经验公式,建立了更适用于碳酸盐岩地区的经验公式;将该经验公 式和修正 Xu-White 模型应用于实际碳酸盐岩地区的横波速度预测,对预测结果进行的对比分析证实,修正 Xu-White 模型具有更高的横波速度预测精度。

关键词 橫波速度预测 碳酸盐岩 修正的 Xu-White 模型 经验公式 岩石物理 测井资料 中图分类号:P631 文献标识码:A

1 引言

从全球范围看,碳酸盐岩蕴藏量约占沉积岩蕴 藏量的二成,却含有五成以上的油气探明储量,因此 它是十分重要的油气勘探领域。然而,碳酸盐岩分 布区地表及地下地质条件复杂,油气藏埋藏较深,大 部分地区的地震资料信噪比较低,导致碳酸盐岩的 储层预测与流体识别的难度加大,制约了油气勘探 的进程。

在应用 AVA、AVO 属性分析和叠前地震反演 进行储层预测及流体识别时需预知准确的纵横波速 度数据,而实际应用中往往缺乏横波速度信息^[1]。 为此,有很多人一直致力于探讨岩石速度的估算方 法。如 Kuster 等^[2]基于长波一阶散射理论推导出 纵波和横波表达式;Xu 等^[3]结合 Kuster 公式^[2]、微 分等效介质理论(DEM)和 Gassmann 方程^[4],建立 了含泥砂岩的理论模型;为了探究纵横波速度间的 关系,Han 等^[5]和 Castagna 等^[6]给出了砂泥岩纵横 波速度间的经验公式。但上述理论模型和经验公式 均是针对碎屑岩地层提出的,对碳酸盐岩储层预测 并不适用。因为碳酸盐岩的孔隙系统远比碎屑岩的 复杂,碎屑岩中的孔隙主要属粒间孔隙类型,而碳酸 盐岩却包含多种类型孔隙,如印模孔隙、孔洞、粒间 孔隙和粒内孔隙,且岩石组分也存在差异。

为了获得碳酸盐岩横波信息,人们常用 Pickett^[7]、Milholland 等^[8]和 Castagna 等^[6]经大量岩石 物理实验得出的纵横波速度间的经验公式。这些公 式仅是通过统计分析实验室数据得到,其准确性和 可靠性有待探究和验证。

本文参考 Pickett、Castagna 等的碳酸盐岩纵横 波速度经验公式和经典 Xu-White 模型,构建了适 用于碳酸盐岩的纵横波速度经验公式和修正 Xu-White 模型,将其应用于实际工区的横波速度估算, 并对其预测效果进行对比分析,证明修正 Xu-White 模型具有较高的预测精度。

本文于 2010 年 12 月 31 日收到,最终修改稿于 2012 年 5 月 28 日收到。

^{*}山东省青岛市中国石油大学(华东)地球科学与技术学院,266555。Email:zhanggz@upc.edu.cn

本项研究受国家油气重大专项(2011ZX05014-001-010HZ)、中国石油科技创新基金(2011D-5006-0301)和中央高校基本科研业务费专项资金(11CX05006A)联合资助。

2 修正 Xu-White 模型的构建

参考经典 Xu-White 模型^[3]的含泥砂岩等效模型的建立方式,我们建立了碳酸盐岩的岩石等效模





应用修正 Xu-White 模型求取相应弹性参数的 其中步骤如下:

(1)利用 Voigt-Reuss-Hill 平均^[9]计算混合矿 物的弹性模量

$$\begin{cases} K_{\rm m} = \frac{K_{\rm V} + K_{\rm R}}{2} \\ U_{\rm m} = \frac{U_{\rm V} + U_{\rm R}}{2} \end{cases}$$
(1)

其中

$$egin{aligned} &K_{\mathrm{V}} = V_{\mathrm{cal}}K_{\mathrm{cal}} + V_{\mathrm{dol}}K_{\mathrm{dol}} \ &rac{1}{K_{\mathrm{R}}} = rac{V_{\mathrm{cal}}}{K_{\mathrm{cal}}} + rac{V_{\mathrm{dol}}}{K_{\mathrm{dol}}} \ &U_{\mathrm{V}} = V_{\mathrm{cal}}U_{\mathrm{cal}} + V_{\mathrm{dol}}U_{\mathrm{dol}} \ &rac{1}{U_{\mathrm{R}}} = rac{V_{\mathrm{cal}}}{U_{\mathrm{cal}}} + rac{V_{\mathrm{dol}}}{U_{\mathrm{dol}}} \ &
ho_{\mathrm{m}} = V_{\mathrm{cal}}
ho_{\mathrm{cal}} + V_{\mathrm{dol}}
ho_{\mathrm{dol}} \end{aligned}$$

式中: K_m和 U_m分别为混合矿物的体积模量和剪 切模量; K_{cal}和 K_{dol}分别为方解石和白云石的体积 模量; U_{cal}和 U_{dol}分别为方解石和白云石的剪切模 量; V_{cal}和 V_{dol}分别为基质体积百分比归一化后的方 解石和白云石的含量; K_v和 U_v分别为利用 Voigt 平均求取的体积模量和剪切模量; K_R和 U_R分别为 利用 Reuss 平均求取的体积模量和剪切模量; ρ_m、 ρ_{cal}和 ρ_{dol}分别为混合矿物、方解石和白云石的密度。

(2)利用 Kuster 理论和微分等效介质模型 (DEM),将所有的孔隙加进系统以便计算干燥岩石 骨架的体积模量和剪切模量

$$\begin{cases} K_{\rm d} = K_{\rm m} (1-\phi)^p \\ \mu_{\rm d} = \mu_{\rm m} (1-\phi)^q \end{cases}$$
(2)

 $p = \frac{1}{3} \sum_{l=p,s,m} v_l T_{iijj}(\alpha_l)$ $q = \frac{1}{5} \sum_{l=p,s,m} v_l F(\alpha_l)$ $F(\alpha) = T_{ijij}(\alpha) - \frac{T_{iijj}(\alpha)}{3}$

型。首先将经典 Xu-White 模型的矿物成分——石

英和黏土矿物替换为方解石和白云石;然后将经典 Xu-White模型的孔隙——砂岩和泥岩孔隙替换为

粒间孔隙(p)、溶洞(s)和裂缝(m);孔隙流体不变,

同样为油、气和水,如图1所示。

式中: K_{d} 和 μ_{d} 分别是孔隙度为 ϕ 时的干岩骨架体积 模量和剪切模量; K_{m} 和 μ_{m} 分别是岩石基质的体积 模量和剪切模量; v_{p} 、 v_{s} 和 v_{m} 分别是粒间孔隙、溶洞 和裂缝的体积分量; a_{p} 、 a_{s} 和 a_{m} 分别是粒间孔隙、溶洞 洞和裂缝的纵横比; p 和 q 为假设岩石骨架泊松比是 常数时,一组只与纵横比 α 有关、与孔隙度无关的系 数; $T_{iijj}(a_{l})$ 和 $T_{jij}(a_{l})$ 为孔隙纵横比的函数^[10]。

(3)利用 Wood^[11]方程将孔隙流体进行混合,计 算出混合流体的体积模量 K_f

$$\frac{1}{K_{\rm f}} = \frac{S_{\rm w}}{K_{\rm w}} + \frac{S_{\rm o}}{K_{\rm o}} + \frac{S_{\rm g}}{K_{\rm g}}$$
(3)

式中: K_w 、 K_o 和 K_g 分别是水、油、气的体积模量; S_w 、 S_o 和 S_g 分别是水、油、气的饱和度,且有 S_w + S_o + S_g =1。

混合流体的密度可由

 $\rho_{\rm f} = S_{\rm w}\rho_{\rm w} + S_{\rm o}\rho_{\rm o} + S_{\rm g}\rho_{\rm g} \tag{4}$

计算得到。式中 ρ_w 、 ρ_o 和 ρ_g 分别是水、油、气的密度^[12]。

(4)利用 Patchy 饱和模型^[13,14](即文献[12]中 的斑块饱和模型)将流体混合物加入到孔隙空间,这 里假设岩石中流体为两相流体 *a* 和 *b* 混合,饱和度 分别为 S_a 和 S_b,则饱和碳酸盐岩的体积模量、剪切 模量和纵横波速度表达式为

$$\begin{cases} \rho = \phi \rho_{\rm f} + (1 - \phi) \rho_{\rm m} \\ K_i = K_{\rm d} + \frac{\left(1 - \frac{K_{\rm d}}{K_{\rm m}}\right)^2}{\frac{\phi}{K_{\rm fli}} + \frac{1 - \phi}{K_{\rm m}} - \frac{K_{\rm d}}{K_{\rm m}^2}} \\ M_i = K_i + \frac{4}{3} \mu_i \quad \mu = \mu_i \quad i = a, b \end{cases}$$
(5)
$$M = \left(\frac{S_a}{M_a} + \frac{S_b}{M_b}\right)^{-1} \\ V_{\rm P} = \sqrt{\frac{M}{\rho}} \quad V_{\rm S} = \sqrt{\frac{\mu}{\rho}} \end{cases}$$

式中: ϕ 为岩石总孔隙度; ρ_{m} 、 ρ_{i} 和 ρ 分别是岩石基 质、流体和饱含流体岩石的密度; K_{i} 、 μ_{i} 和 M_{i} 分别是 饱含流体 i 时岩石体积模量、剪切模量和纵波模量; $K_{\chi}\mu$ 和 M 分别是饱含流体的岩石的体积模量、剪切 模量和纵波模量; K_{fi} 为岩石中流体 a 或 b 的体积模 量; V_{P} 、 V_{s} 分别为饱含流体岩石的纵、横波速度^[15]。

3 橫波速度的预测原理

由于实际应用中通常缺乏碳酸盐岩各类孔隙的 孔隙度和纵横比数据,我们可利用 Kumar 等^[16]提 出的估算碳酸盐岩各类孔隙的孔隙度和纵横比的方 法求取这两个参数。根据修正 Xu-White 模型,结 合声波时差曲线,并利用由测井软件 Forward 中的 CRA 程序估算出的方解石及白云石含量曲线,反演 得到孔隙度曲线;然后利用该孔隙度数据计算纵波 速度和横波速度,再将此纵波速度曲线与实测纵波 速度数据进行对比验证^[17]。若反演得到的孔隙度 曲线是可靠的,则可利用 Kumar 等提出的方法^[16] 估算碳酸盐岩各类孔隙(粒间孔隙、溶洞和裂缝)的 体积分量和纵横比。其流程包括以下步骤。

(1)估算纵横比(α) ①对于给定的粒间孔隙, 利用时间平均方程计算纵波速度 $V_{\rm P}$; ②对于给定 的溶洞,利用 Hashin-Shtrikman 上界^[18]计算纵波速 度 $V_{\rm P}$; ③对于给定的裂缝,利用 Hashin-Shtrikman 下界^[18]计算纵波速度 $V_{\rm P}$; ④对于给定的孔隙度和 初始纵横比(假设粒间孔隙 $\alpha_{\rm p} \approx 0.1$,溶洞 $\alpha_{\rm s} \approx 1$,裂 缝 $\alpha_{\rm m} \approx 0.01$),利用微分等效介质理论(DEM)计算 岩石的纵波速度 $V_{\rm P,DEM} = (K_{\rm m}, \mu_{\rm m}, \alpha, \phi)$,其中 $K_{\rm m}$ 和 $\mu_{\rm m}$ 是基质的体积和剪切模量; ⑤若($V_{\rm P,DEM}(\alpha)$) $V_{P}(\alpha)$)²> ϵ ,则 $\alpha = \alpha \pm \delta \alpha$; ⑥若($V_{P,DEM}(\alpha) - V_{P}(\alpha)$)² < ϵ ,则接受每一种孔隙的纵横比;⑦分别得到粒间 孔隙纵横比 α_{P} ,溶洞纵横比 α_{s} ,裂缝纵横比 α_{m} 。

(2)估算各类孔隙的孔隙度 ①对于给定的总 孔隙度,利用时间平均方程估算 $V_{P,Wyllie}$; ②如果测 量的纵波速度 $V_P > V_{P,Wyllie}$,选取 $\alpha_1 = \alpha_p, \alpha_2 = \alpha_s$, $\phi_1 = \phi, \phi_2 = 0$; ③计算 $V_{P,DEM} = (K_m, \mu_m, \alpha_1, \alpha_2, \phi_1, \phi_2)$; ④若 $(V_{P,DEM} - V_P)^2 > \varepsilon$,则 $\phi_1 = \phi_1 - \delta \phi, \phi_2 = \phi_2 + \delta \phi$; ⑤重复步骤③和④,直到 $(V_{P,DEM} - V_P)^2 \approx \varepsilon$; ⑥获得粒间孔隙体积分量 $\phi_p = \phi_1$,溶洞体积分量 $\phi_s = \phi_2$; ⑦若测量的纵波速度 $V_P < V_{P,Wyllie}$,选取 $\alpha_1 = \alpha_p, \alpha_2 = \alpha_m, \phi_1 = \phi, \phi_2 = 0$; ⑧重复步骤③④⑤; ⑨获得 粒间孔隙体积分量 $\phi_p = \phi_1$,裂缝体积分量 $\phi_m = \phi_2$ 。

利用反演所得各类孔隙的体积分量及孔隙纵横比,结合上述修正 Xu-White 模型,求取横波速度。

4 实际应用

参考 Castagna 等^[6]、Pickett^[7]的碳酸盐岩纵横 波速度经验公式,应用修正 Xu-White 模型构建了 改进的碳酸盐岩纵横波速度经验公式,进而用于 M 油田实际数据的横波速度预测,证实修正 Xu-White 模型的估算精度较高。计算过程中所用的矿物组分 参数如表1 所示。

表1 计算地层波速所用的矿物组分参数

矿物 或 流体	体积模量 GPa	剪切 模量 GPa	密度 g/cm³	纵波速度 m/s	横波 速度 m/s
方解石	76.8	32	2.71	6640	3440
白云石	94.9	45	2.87	7340	3960
水	2.25	0	1.00	1500	0
油	1.02	0	0.80	1129.2	0
气	0.00013	0	0.00065	4472.1	0

4.1 基于经验公式及修正 Xu-White 模型的横波速 度求取

对 M 油田有实测纵波数据的 A 井分别用 Pickett^[7]的灰岩经验公式 $V_{\rm s} = V_{\rm P}/1.9$ 和 Castagna 等^[6] 的灰岩经验公式 $V_{\rm s} = -0.055V_{\rm P}^2 + 1.017V_{\rm P} -$ 1.031 建立了纵横波速度间的线性和非线性经验关 系式(图 2 和图 3)。利用上述两拟合关系式对 A 井 进行横波速度预测,预测结果如图 4 和图 5 所示。 图 6 是基于修正 Xu-White 模型的预测结果。



图 4 基于线性拟合的横波速度预测结果

(a)实际纵波曲线;(b)实际横波曲线(蓝色)和预测横波曲线(红色);(c)实际横波数据与预测横波数据的相对误差曲线

4.2 效果分析

对比图 4~图 6 可看出,基于修正 Xu-White 模型的预测误差(图 6)较小,充分证实了基于修正 Xu-White 模型的横波速度预测方法的有效性。

在此基础上,利用基于修正 Xu-White 模型预测的纵波和横波速度数据做岩石物理交会图以区分

和评价该井所在地区的储层。从图 7 中可见:一类 储层(红色)和二类储层(浅黄色)的物性较好,为有 利储层;三类储层(绿色)和非储层(蓝色)的物性较 差,为不利岩层。在该纵横波速度交会图中,可清晰 地看到有利储层与不利岩层具有较好的区分,这也 从另一角度反映出所预测横波速度的准确性。



图 5 基于非线性拟合的横波速度预测结果







(a)实际纵波曲线(蓝色)和预测纵波曲线(红色)对比图;(b)实际横波曲线(蓝色)和预测横波曲线(红色)对比图;(c)实际横波数据和预测横波数据的相对误差曲线(蓝色)



5 结束语

实例应用效果表明,本文提出的基于修正 Xu-White 模型的横波估算方法与基于经验公式的估算 方法相比,具有更高的预测精度。其原因是经验公 式仅是通过统计分析一定量的资料得到的,其准确 性和可靠性有待考证;而修正 Xu-White 模型充分 考虑了碳酸盐岩的岩石矿物组分和孔隙的构成,将 经典 Xu-White 模型的矿物成分——石英和黏土矿 物替换为方解石和白云石,且将经典 Xu-White 模 型的孔隙——砂体和泥岩孔隙替换为粒间孔隙、溶 洞和裂缝。同时,本文提出的基于修正 Xu-White 模型的横波估算方法结合了 Kumar 和 Han 提出的 估算碳酸盐岩各类孔隙的孔隙度和纵横比的方法, 降低了对碳酸盐岩中各种孔隙的孔隙度及其纵横比 输入精度的要求,因而具有很强的实用性。

参考文献

- [1] 孙福利,杨长春,麻三怀等. 橫波速度预测方法. 地球 物理学进展,2008,23(2):470~474
 Sun Fuli, Yang Changchun, Ma Sanhuai et al. An Swave velocity predicted method. *Progress in Geophysics*,2008,23(2):470~474
- [2] Kuster G T, Toksöz M N. Velocity and attenuation of seismic waves in two-phase media. *Geophysics*, 1974, 39(5):587~618
- [3] Xu S, White R E. A new velocity model for clay-sand

mixtures. Geophysical Prospecting, 1995, 43(1):91~ 118

- [4] Gassmann F. Uber die elastizitat poroser medien. Vierteljahrsschrift der Naturforschende Gesellschaft, 1951,96:1~23
- [5] Han D H. Effects of Porosity and Clay Content on Acoustic Properties of Sandstones and Unconsolidated Sediments[D]. Stanford University, 1986
- [6] Castagna J P, Batzle M L, Kan T K. Rock physics— The link between rock, properties and AVO response. // Castagna J P, Backus M. Offset-Dependent Reflectivity-Theory and Practice of AVO Analysis. Tulas, Oklahoma: Investigations in Geophysics, No. 8, Society of Exploration Geophysicists, 1993, 135~171
- Pickett G R. Acoustic character logs and their applications in formation evaluation. *Pet Technol*, 1963, 15(6):650~667
- [8] Milholland P, Manghnani M H, Schlanger S O et al. Geoacoustic modeling of deep-sea carbonate sediments. Acoust Soc Am, 1980, 68:1351~1360
- [9] Hill R. A self-consistent mechanics of composite materials. J Mech Phys Solids, 13(4):213~222
- [10] Keys R G, Xu S Y. An approximation for the Xu-White velocity model. *Geophysics*, 2002, 67 (5): 1406~1414
- [11] Wood A W. A Textbook of Sound. New York: The MacMillan Co, 1995, 360
- [12] 韩文功,印兴耀,王兴谋等. 地震技术新进展(上). 山 东东营:中国石油大学出版社,2005
- [13] Gary M, Tapan M, Jack D. Rock Physics Hankbank. Cambridge: Cambridge University Press, 1998, 184~ 185,219~224
- [14] Thierry C, Gary M, Bernard Z. Fluid distribution effect on sonic attenuation in partially saturated limestones. *Geophysics*, 1998, 63(1):154~160
- [15] 周水生,张波,伍向阳. 流体替换方法研究及应用分析. 地球物理学进展,2009,24(5):1660~1664
 Zhou Shuisheng,Zhang Bo,Wu Xiangyang. Research on fluid substitution method and its application. *Progress in Geophysics*,2009,24(5):1660~1664
- [16] Kumar M, Han Dehua. Pore shape effect on elastic properties of carbonate rocks. SEG Technical Program Expanded Abstraetsl, 2005,24:1477~1480
- [17] Xu Shiyu, Michael A Payne. Modeling elastic properties in carbonate rocks. The Leading Edge, 2009, 28(1):66~74
- [18] Hashin Z, Shtrikman S. A variational approach to theory of elastic behavior of multiphase materials. J Mech Phys Solids, 11(2):127~140

(本文编辑:朱汉东)