# 汉诺坝橄榄岩捕虏体原位 Re-Os 同位素年龄与 多发地幔事件

余淳梅 郑建平 W.L. Griffin

( 中国地质大学地球科学学院, 武汉 430074; 地质过程与矿产资源国家重点实验室, 武汉 430074; GEMOC ARC National Key Center, Department of Earth and Planetary Sciences, Macquarie University, Sydney NSW 2109, Australia. E-mail: <u>chmyu@cug.edu.cn</u>)

摘要 利用 LAM-MC-ICPMS 原位分析技术获得了汉诺坝玄武岩中橄榄岩捕虏体的硫化物 Re-Os 同位 素年龄结果. 硫化物有矿物包裹体和填充裂隙两种产出形式. 其中包裹体硫化物的 <sup>187</sup>Os/<sup>188</sup>Os 比值为 0.1124~0.1362, <sup>187</sup>Re/<sup>188</sup>Os 比值为 0.0026~1.8027; 填隙状硫化物 <sup>187</sup>Os/<sup>188</sup>Os 比值为 0.1174~0.1354, <sup>187</sup>Re/<sup>188</sup>Os 比值为 0.0365~1.4469. 包裹体硫化物中最大 Re 亏损年龄( $T_{RD}$ )为 2.1 Ga. Re-Os 同位素比值小 于原始地幔现代值的包裹体硫化物获得的等时线年龄为( $2.3 \pm 1.2$ ) Ga. 填隙状硫化物与受到后期扰动的 包裹体硫化物共同构成的等时线年龄为晚元古年龄值(( $645 \pm 225$ ) Ma), 记录着岩石圈地幔形成后的改 造事件. 此外, 填隙状硫化物所记录的 1.3 Ga ( $T_{Ma}$   $T_{RD}$ )的中元古代地质年龄也可能记录着一次深部地 质过程. 硫化物原位 Re-Os 同位素获得的不同年龄值反映了汉诺坝岩石圈存在多发地幔事件.

关键词 原位分析 Re-Os同位素 橄榄岩捕虏体 岩石圈地幔 汉诺坝

陆下岩石圈地幔(SCLM)的形成年龄是了解大陆 形成、演化的关键<sup>11</sup>.近年来, Re-Os同位素在壳、幔 演化示踪及岩石圈地幔定年研究中取得了巨大进展 [2~8]、并已成为目前测定SCLM形成年龄的较理想的 同位素体系,中国东部广泛发育的新生代碱性玄武 岩含有丰富的地幔橄榄岩捕虏体、为地幔岩 Re-Os体 系的研究提供了珍贵的样品。已有的橄榄岩全岩 Re-Os同位素 [9~16] 无疑对东部岩石圈地幔性质及演 化研究起了一定的推动作用。但橄榄岩中赋存Re-Os 同位素体系的硫化物通常具有多种产状和成因、以 包裹体形式产出的硫化物为地幔部分熔融抽取后的 残余, 而填隙状硫化物则为含硫化物的交代流体结 晶形成<sup>[17]</sup>, 使得全岩Re-Os同位素具有不同世代混 合的问题. 而利用多接收器的电感耦合等离子质谱 与激光剥蚀探针联机(LAM-MC-ICPMS)则可以原位 分析橄榄岩中不同产状单颗粒硫化物的Re-Os同位 素比值、能够更好地揭示深部作用过程的细节 [1,17~21]

汉诺坝新生代玄武岩中橄榄岩捕虏体的岩石学、 地球化学和同位素地球化学等方面资料,已有相当 积累<sup>[22-26]</sup>.但由于测试技术的原因,对橄榄岩捕虏 体年龄的报道还较少[13,27]. 在此基础上,本文选取汉 诺坝幔源橄榄岩捕虏体作为研究对象,报道了利用 LAM-MC-ICPMS激光原位分析技术获得的该区橄榄 岩捕虏体中单颗粒硫化物的Re-Os同位素年龄结果. 由包裹体硫化物和填隙状硫化物所确定的不同阶段 的年龄值表明汉诺坝地区岩石圈曾经历了多发的地 幔事件,反映出地幔演化的复杂性,同时也显示出原 位Re-Os同位素定年在探讨地幔演化过程细节问题上 有其优越性.

## 1 样品与分析技术

根据地质背景、构造演化及变质岩的*P-T-t*轨迹, 华北地块被分为 3 个区块<sup>[28]</sup>.汉诺坝位处华北地块 内部造山带北缘(图 1),紧邻兴蒙造山带.

橄榄岩捕虏体主要采自大麻坪和接沙坝(图 1). 样品新鲜,多呈椭球状,大小在 5~30 cm 不等.以尖 晶石二辉橄榄岩为主,另有少量的方辉橄榄岩.常见 中、粗粒结构.矿物组合为 Ol+Opx+Cpx ± Sp,橄榄 石含量约40%~75%,斜方辉石占5%~42%,单斜辉石 5%~25%,尖晶石<5%.橄榄石扭折带发育,具细粒 结构的样品常可见三联点结构,说明这样的橄榄岩

<sup>2007-04-30</sup> 收稿, 2007-05-30 接受

国家自然科学青年基金(批准号: 40602009)、国家杰出青年科学基金(批准号: 40425002)和中国地质大学(武汉)优秀青年教师资助计划(批准号: CUGQNL10)资助项目



图 1 汉诺坝玄武岩分布及采样位置 A: 太古代; J: 侏罗纪; K: 白垩纪; Q: 第四纪; E3h: 汉诺坝玄武岩

经历了重结晶作用.大多样品包含非常丰富的硫化物,并表现如下两种不同产状(图 2):()被包裹在以橄榄石为主的硅酸盐矿物(如橄榄石)中,形态多为浑圆状,少数呈次圆状,个别大者直径可达 100 μm,小者仅数微米;()以填隙状产出,分布在矿物颗粒之间或沿微裂隙分布,形态不规则.橄榄石的Mg<sup>#</sup>为86.4~92.8,单斜辉石和尖晶石的Cr<sup>#</sup>值变化比较大(分别为3.2~28.0和7.2~59.5).单斜辉石的稀土配分型式多样,除个别样品稀土元素呈平坦型分布外,LREE分别呈富集型和亏损型分布<sup>[29]</sup>.



图 2 汉诺坝橄榄岩捕虏体中不同产状硫化物 (a)橄榄石中硫化物包裹体;(b)填隙状硫化物

对橄榄岩捕虏体中不同产状的硫化物进行了原 位(in situ)的Re-Os同位素测定.所有样品分析都在澳 大利亚Macquarie大学GEMOC中心完成.将橄榄岩样 品磨制成 3 cm×2 cm×1 cm的块体或探针片,并将 表面抛光,在显微镜反光下寻找粒度>30 μm的硫化

物颗粒用以激光原位分析其Re-Os同位素. 若为块体 样、做完测试后要将上部约 200 µm厚度的样品磨掉 并重新抛光、以剥蚀出更深部的硫化物、这样的程序 通常重复 3~4 次、以保证每个样品中的硫化物均能最 大程度地被测试。硫化物的Re-Os同位素是在多接收 器的电感耦合Nu等离子体质谱与Merchantek EO LUV266 nm激光剥蚀探针(LAM-MC-ICPMS)的联机 上进行, 以He作为载气以提高灵敏度和减少元素分 馏,激光束直径为 50 μm,激光脉冲速率为 5 Hz,激 光束的脉冲能量为 3~5 mJ. 以合成NiS(PGE-A, Os = 194.2 μg·g<sup>-1</sup>)作为内标. 在测试中, 每测完一个样品 需重新测一次标样.通常经过一天的运作测试,仪器 系统误差<1%. Pearson等人 <sup>[20]</sup>对LAM-MC-ICPMS的 运行条件、分析过程及数据精度等做了详细介绍,利 用波长色散分析原理和一套天然的及人工标样对硫 化物主要元素成分进行了分析、测试是在Cameca SX-50 电子探针上完成的,并利用联机的能量色散探 测器做了硫化物中元素的分布图像(图 3). 测试时加 速电压和工作电流分别是 15 keV和 20 nA.

## 2 分析结果

包裹体硫化物元素分布图像显示其成分分布不均一(图 3),主要由富 Ni 和贫 Ni 两部分组成,对 3 个样品中的包裹体硫化物做了成分分析(表 1).S 含量变



图 3 汉诺坝橄榄岩捕虏体中包裹体硫化物元素分布图像(DM02-15)

表 1 橄榄岩捕虏体中包裹体硫化物成分测试结果(%)

样品	Co	Fe	Ni	Cu	W	Mg	S	0	Si	Sum	Ni/Fe	(Ni+Fe)/S
DM02-15-1-1	0.25	24.9	40.4	0.28	0.00	0.00	33.2	0.47	0.01	99.5	1.55	1.09
DM02-15-1-2	0.00	29.6	0.51	34.7	0.00	0.00	34.4	0.31	0.02	99.5	0.02	0.50
DM02-15-2-1	0.00	28.7	1.88	35.3	0.00	0.00	33.4	0.54	0.01	99.8	0.06	0.52
DM02-15-2-2	0.31	24.4	40.4	1.19	0.00	0.00	32.9	0.57	0.02	99.8	1.58	1.09
DM02-15-3-1	0.27	32.2	34.1	0.41	0.00	0.00	33.2	0.45	0.01	100.6	1.01	1.11
DM02-15-3-2	0.02	28.1	2.97	32.4	0.00	0.45	32.9	1.66	0.57	99.1	0.10	0.54
DM02-15-4-1	0.32	31.7	21.5	13.2	0.00	0.00	33.4	0.33	0.01	100.4	0.65	0.89
DM02-15-4-2	0.07	29.2	2.56	29.6	0.00	0.75	31.8	6.16	1.29	101.4	0.08	0.57
DM02-19-1-1	0.37	24.8	37.8	3.76	0.00	0.00	33.3	0.50	0.01	100.5	1.45	1.04
DM02-19-1-2	0.00	29.9	0.97	34.7	0.00	0.00	34.1	0.38	0.00	100.0	0.03	0.52
JSB02-1-1-1	0.36	27.7	38.7	0.47	0.00	0.00	32.9	0.40	0.01	100.5	1.33	1.12
JSB02-1-1-2	0.00	30.5	0.50	34.6	0.04	0.00	34.1	0.33	0.01	100.1	0.02	0.52

化于 31.8%~34.4%, Fe范围值为 24.4%~32.2%, 硫化 物富Ni部分Ni为 34.1%~40.4%, Cu为 0.28%~3.76%, (Ni+Fe)/S = 1.04~1.12, 为镍黄铁矿; 贫Ni部分Ni含 量为 0.50%~2.97%, Cu为 29.6%~35.3%, 为黄铜矿. 所测 3 个样品中仅一个颗粒为单硫化物固溶体(MSS, (Ni+Fe)/S=0.89), 黄铜矿分布在其颗粒边部, 与文献 所报道的克拉通地幔橄榄岩中包裹体硫化物特征 <sup>[1.18]</sup> 类似.

不同产状硫化物Re-Os同位素分析结果见表 2. 包裹体硫化物的<sup>187</sup>Os/<sup>188</sup>Os 比值为 0.1124~0.1362, 除两个样品外,其余都低于原始地幔的现代值 0.1296<sup>[5]</sup>;<sup>187</sup>Re/<sup>188</sup>Os比值为 0.0026~1.8027,同样也跨 越了原始地幔<sup>187</sup>Re/<sup>188</sup>Os的现代比值 0.435<sup>[6]</sup>,包裹体 硫化物Re-Os比值高于原始地幔者可能与地幔形成过 程中含硫化物熔体的多次引入,受到后期Re加入的 影响有关<sup>[1]</sup>,也说明研究区地幔在形成过程中经历 了较为复杂的熔融抽取作用.具有最高Mg<sup>#</sup>(92.8)的 橄榄石样品中的硫化物(JSB02-2-1)具有最低的 <sup>187</sup>Os/<sup>188</sup>Os和<sup>187</sup>Re/<sup>188</sup>Os比值,该样品中橄榄石含量 高达 80%,辉石含量较低,无尖晶石.汉诺坝橄榄岩 中包裹体硫化物具有比全岩变化大的Re-Os同位素比 值 (<sup>187</sup>Re/<sup>188</sup>Os=0.0476~0.3450;<sup>187</sup>Os/<sup>188</sup>Os</sub>= 0.1166~0.1282)<sup>[13]</sup>.理论上,包裹体硫化物通常有低 的<sup>187</sup>Os/<sup>188</sup>Os同位素比值,填隙状硫化物则一般具有 高于原始地幔的<sup>187</sup>Os/<sup>188</sup>Os<sup>[18]</sup>.汉诺坝填隙状硫化物 <sup>187</sup>Os/<sup>188</sup>Os比值为 0.1174~0.1354,除一个样品(DM02-15)Os同位素比值较高外,其余均低于原始地幔比值, 这是否与样品的重结晶作用有关,尚不清楚.填隙状 硫化物<sup>187</sup>Re/<sup>188</sup>Os比值为 0.0365~1.4469,大多低于原 始地幔相应值.

## 3 讨论

#### 3.1 汉诺坝岩石圈地幔的年龄

依据硫化物的Re-Os同位素比值所计算的模式年 龄( $T_{MA}$ )与Re亏损年龄( $T_{RD}$ )列于表 2.  $T_{MA}$ 记录的是熔 体从地幔源区分离后,残留的岩石圈地幔演化至今 的时间<sup>[2]</sup>.汉诺坝橄榄岩捕虏体中包裹体硫化物的  $T_{MA}$ 值为-3.5~2.2 Ga,填隙状硫化物 $T_{MA}$ 值为-0.8~3.0 Ga. 一般而言,硫化物<sup>187</sup>Re/<sup>188</sup>Os > 0.07~0.08,则其  $T_{MA}$ 不具有年龄意义<sup>[1.19]</sup>.汉诺坝橄榄岩捕虏体中仅 一个样品的包裹体硫化物(JSB02-2-1)具有低的 <sup>187</sup>Re/<sup>188</sup>Os 比值(0.0026),其 $T_{MA}$ 为 2.2 Ga.填隙状硫 化物中<sup>187</sup>Re/<sup>188</sup>Os 比值为 0.0690 与 0.0365 的样品, 所对应 $T_{MA}$ 分别为 1.4 与 0.9 Ga,给出未来 $T_{MA}$ 年龄值 的样品可能与后期Re的加入有关.基于假设部分熔 融过程中Re全部进入熔体中所计算的Re

表 2 汉诺坝橄榄岩捕虏体中硫化物 Re-Os 同位素分析结果 <sup>a)</sup>

样品	<sup>187</sup> Re/ <sup>188</sup> Os	1 se	<sup>187</sup> Os/ <sup>188</sup> Os	1 se	$T_{\rm MA}/{\rm Ga}$	1sd	$T_{\rm RD}/{\rm Ga}$	1sd	$\gamma_{Os}$	Mg <sup>#</sup> (Ol)	Cr <sup>#</sup> (Cpx)	产状
JSB02-2-1	0.0026	0.0005	0.1124	0.0040	2.2	0.6	2.1	0.6	-11.6	92.8	25.3	e
DM02-4-1	0.7191	0.0086	0.1292	0.0037	0.4	0.7	-0.3	0.5	1.65	90.8	12.4	e
DM02-4-2	0.1020	0.0220	0.1186	0.0230	1.7	4.5	1.2	3.4	-6.67			e
DM02-5t	0.6090	0.0080	0.1254	0.0030	-0.5	0.9	0.3	0.5	-1.30	89.7	8.56	e
DM02-11-2	1.8027	0.0370	0.1362	0.0057	0.4	0.2	-1.3	0.8	7.14	90.6	9.28	e
DM02-11-4	0.1426	0.0018	0.1219	0.0025	1.2	0.6	0.8	0.4	-4.08			e
DM02-13-1	0.2667	0.0074	0.1246	0.0008	1.1	0.3	0.4	0.1	-2.00	89.9	7.13	e
DM02-15-1	0.2794	0.0028	0.1270	0.0009	0.0	0.4	0.0	0.4	-0.10	89.6	7.29	e
DM02-15-4	0.4456	0.0025	0.1245	0.0006	-3.5	0.9	0.4	0.1	-2.04			e
DM02-9-1	0.0365	0.0026	0.1184	0.0011	1.4	0.2	1.3	0.2	-6.85	91.2	23.7	i
DM02-9-2	0.2155	0.0044	0.1174	0.0008	3.0	0.3	1.4	0.1	-7.60			i
DM02-11-5	0.0690	0.0008	0.1220	0.0011	0.9	0.2	0.7	0.2	-4.00	90.6	9.28	i
DM02-11-8	0.1555	0.0008	0.1212	0.0003	1.4	0.1	0.9	0.0	-4.61			i
DM02-15t-10	1.4469	0.0500	0.1354	0.0097	0.5	0.6	-1.2	1.4	6.56	89.6	7.29	i
DM02-19	0.6586	0.0150	0.1238	0.0044	-0.8	1.0	0.5	0.7	-2.58	90.9	10.7	i

a) e: 包裹体; i: 填隙状; γ<sub>Os</sub>=[(<sup>187</sup>Os/<sup>188</sup>Os<sub>sample</sub>)/(<sup>187</sup>Os/<sup>188</sup>Os<sub>chondrite</sub>)-1]×100

亏损年龄( $T_{RD}$ )代表地幔发生熔融时的年龄<sup>[2]</sup>.汉诺 坝包裹体状硫化物的 $T_{RD}$ 年龄为-10.3~2.1 Ga,其中 接沙坝样品(JSB02-2-1)中硫化物包裹体获得了与其  $T_{MA}$ 较为一致的Re亏损年龄( $T_{RD}$ )为 2.1 Ga (<sup>187</sup>Re/<sup>188</sup>Os = 0.0026, <sup>187</sup>Os/<sup>188</sup>Os = 0.1124);填隙状硫 化物(DM02-9-1)的 $T_{RD}$ 年龄值为1.3 Ga,与其1.4 Ga 的 $T_{MA}$ 年龄值接近.除此之外,填隙状硫化物还获得 了 0.7~0.9 Ga的晚元古代 $T_{RD}$ 年龄值.就计算年龄值 看,包裹体老于填隙状硫化物<sup>[17-20]</sup>.

Re-Os比值小干原始地幔相应值的包裹体硫化物 代表了岩石圈地幔形成过程中部分熔融后的残余相, 汉诺坝橄榄岩捕虏体中比值小于原始地幔现代值的5 个包裹体硫化物样品数据与原始地幔可构成一条等 时线(图 4), 用Isoplot3.0软件处理获得了(2341 ± 1200) Ma的早元古代年龄, 需要指出的是, 若不与原始地 幔进行拟合,获得的等时线年龄则为太古代年龄值 (2918±1750) Ma(图中未表示). 是否需要与原始地 幔进行拟合,本身是一个复杂的问题,这是由于到底 岩石圈地幔经历了多少次熔融提取事件、不容易说 明清楚,但至少本文的结果说明不止一次.同时由于 这两年龄的误差比较大、仅作为参考等时线年龄、我 们没有强调它们的具体意义、但因前者更接近上述 计算得出的包裹体硫化物(JSB02-2-1, T<sub>MA</sub> T<sub>RD</sub>)年龄 值, 故本文着重讨论该早元古代年龄, 这些年龄值都 老干汉诺坝橄榄岩捕虏体全岩Re-Os同位素年龄 [13,27] 填隙状硫化物与受到后期扰动、Re-Os比值大干原始地 龄则为晚元古年龄值((645 ± 225) Ma).



图 4 汉诺坝橄榄岩捕虏体中硫化物 Re-Os 同位素参考等 时线年龄

表示部分熔融后残留的包裹体硫化物; ○表示受到后期扰动的包裹体
 硫化物; Δ表示填隙状硫化物

#### 3.2 华北东部岩石圈地幔多发事件

华北地块是世界上最古老的克拉通之一.中生 代、新生代以来,华北地块东部古老岩石圈根经受了 强烈的改造<sup>[30-32]</sup>,古生代时期存在的古老、冷的,厚 达 200 多公里的岩石圈根至新生代时转变为 80~150 km<sup>[33]</sup>.对于减薄作用发生前后华北东部现存岩石圈 地幔的性质和形成时代目前已有许多成果发表,显 示出华北地块存在古老的太古代岩石圈地幔,如地 球化学特征及原位Re-Os同位素所揭示的河南鹤壁地 区仍残留有太古代岩石圈地幔<sup>[34-36]</sup>,辽宁复县古生 代金伯利岩中的橄榄岩捕虏体全岩Re-Os同位素年龄

也为太古代 [13]. 此外、华北东部其他地区的岩石圈 地幔年龄则大多为早元古、中元古代 [12~15.27], 本文的 硫化物原位Re-Os同位素显示,汉诺坝地区新生代时 的陆下岩石圈地幔中硫化物有着从太古代-晚元古代 的不同阶段年龄值、可能分别记录了华北东部岩石 圈地幔的多次事件及复杂的演化过程. 如果汉诺坝 与鹤壁岩石圈地幔一样是太古代形成的,那么由地幔 部分熔融抽取后残留硫化物获得了 2.3 Ga的参考等 时线年龄,则可能意味着该区在此之前曾发生过地 慢置换作用 [13.33] 当原始地幔不参与等时线拟合时, 获得的太古代年龄值是否在一定程度上反映了汉诺 坝现存地幔的古老性质? 一般认为地幔橄榄石的 Mg<sup>#</sup>直接反映着岩石圈地幔的饱满与亏损程度. 就克 拉通地幔来说、太古代地幔橄榄岩中橄榄石往往有 较高的 $Mg^{#}$ , 一般>92<sup>[19,35]</sup>, 汉诺坝橄榄岩捕虏体中 橄榄石出现了较高的Mg<sup>#</sup>(92.8),并且在岩石地球化 学性质上与太古代岩石具有一定的相似性 [29], 但是 否汉诺坝地区会象鹤壁一样仍然保留有太古代地幔 的残余?需要更多的工作积累,汉诺坝橄榄岩捕虏 体 645 Ma的晚元古年龄则可能记录着一次岩石圈地 幔改造事件,该年龄值在汉诺坝地区尚未见报道,但 华北地块内其他地区有晚元古代地质事件出现、如 对辽宁复县下地壳镁铁质捕虏体中锆石U-Pb定年获 得的 600~700 Ma的年龄值、被认为与晚元古代软流 圈的上涌有关<sup>[37]</sup>,汉诺坝的这一年龄是否与这一上 涌有关、值得考虑、除获得的 2 个等时线年龄外、汉 诺坝橄榄岩捕虏体中填隙状硫化物还记录了 1.3 Ga(T<sub>Ma</sub> T<sub>RD</sub>)的中元古代地质年龄. 填隙状硫化物为 含硫化物交代流体的结晶产物 [17], 虽不能代表岩石 圈地幔熔融亏损事件,但可以反映地幔的交代事件, 并且其年龄值可在一定程度上制约岩石圈地幔事件 年龄<sup>[21]</sup>. 目前对于华北地块 1.3~1.4 Ga的地质事件报 导并不多 [38~41]、被认为与华北地块的一次伸展事件 有关 [39]. 此外, 华北地块南缘信阳橄榄岩捕虏体的 锆石中也记录着这一事件 [42,43].

### 4 结论

汉诺坝橄榄岩捕虏体中包裹体硫化物最大 Re 亏 损年龄(*T*<sub>RD</sub>)为 2.1 Ga. 比值小于原始地幔现代值的 包裹体硫化物所给出的早元古代-太古代年龄信息暗 示该区的古老地幔信息.填隙状硫化物与受到后期 扰动的包裹体硫化物共同构成的等时线年龄为晚元 古年龄((645 ± 225) Ma),反映了地幔形成后的改造事 件. 此外,填隙状硫化物所得到的 1.3 Ga (T<sub>Ma</sub> T<sub>RD</sub>)的 中元古代地质年龄也可能记录着一次深部地质热事 件. 新生代时汉诺坝陆下岩石圈地幔中不同硫化物 存在多种年龄值,记录着该区多发的地幔事件和复 杂的演化历史.

参考文献

- Griffin W L, Spetisus Z V, Pearson N J, et al. *In situ* Re-Os analysis of sulfide inclusions in kimberlitic olivine: New constraints on depletion events in the Siberian lithospheric mantle. Geochem Geophys Geosyst, 2002, 3: 1069–1094[DOI]
- 2 Pearson D G, Carlson R W, Shirey S B, et al. The stabilization of Archaean lithospheric mantle: A Re-Os isotope study of peridotite xenoliths from the Kaapvaal and Siberian cratons. Earth Planet Sci Lett, 1995, 134: 341—357[DOI]
- 3 Pearson D G. The age of continental roots. Lithos, 1999, 48: 171-194[DOI]
- 4 Pearson D G, Irvine G J, Ionov D A, et al. Re-Os isotope systematics and platinum group element fractionation during mantle melt extraction: A study of massif and xenolith peridotite suites. Chem Geol, 2004, 208: 29–59[DOI]
- 5 Meisel T, Walker R J, Irving A J, et al. Osmium isotopic compositions of mantle xenoliths: A global perspective. Geochim Cosmochim Acta, 2001, 65(8): 1311–1323[DOI]
- 6 Bennett V C, Nutman A P, East T M. Constraints on mantle evolution from <sup>187</sup>Os/<sup>188</sup>Os isotopic compositions of Archean ultramafic rocks from southern West Greenland (3.8Ga) and Western Australia (3.46Ga). Geochim Cosmochim Acta, 2002, 66(14): 2615–2630[DOI]
- 7 Carlson R W. Application of the Pt-Re-Os isotopic systems to mantle geochemistry and geochronology. Lithos, 2005, 82: 249–272[DOI]
- 8 Lee S R, Walker R J. Re-Os isotope systematics of mantle xenoliths from South Korea: Evidence for complex growth and loss of lithospheric mantle beneath East Asia. Chem Geol, 2006, 231: 90–101[DOI]
- 9 孙卫东, 彭子成, 支霞臣, 等. NTIMS 法测定盘石山橄榄岩包体的 银同位素组成. 科学通报, 1997, 42(21): 2310—2313
- 10 支霞臣. Re-Os 同位素体系和大陆岩石圈地幔定年. 科学通报, 1999, 44(22): 2362-2371
- 11 靳永斌,支霞臣,孟庆,等.大别山北部饶拔寨超镁铁岩体的形成 时代: Re-Os 同位素法定年.科学通报,2003,48(24):2560—2565
- 12 支霞臣, 彭子成, 陈道公, 等. 苏皖地区幔源橄榄岩捕虏体的锇同 位素组成、模式年龄及其意义. 岩石学报, 2001, 17(1): 11—18
- 13 Gao S, Rudnick R L, Carlson R W, et al. Re-Os evidence for replacement of ancient mantle lithosphere beneath the North China craton. Earth Planet Sci Lett, 2002, 198: 307–322[DOI]
- 14 Wu F Y, Walker R J, Ren X W, et al. Osmium isotopic constraints on the age of lithospheric mantle beneath Northeastern China. Chem Geol, 2003, 196: 107—129[DOI]
- 15 Wu F Y, Walker R J, Yang Y H, et al. The chemical-temporal evolution of lithospheric mantle underlying the North China Craton. Geochim Cosmochim Acta, 2006, 70: 5013—5034[DOI]
- 16 Yuan H L, Gao S, Rudnick R L, et al. Re-Os evidence for the age

and origin of peridotites from the Dabie-Sulu ultrahigh pressure metamorphic belt, China. Chem Geol, 2007, 236: 323-338

- Alard O, Griffin W L, Lorand J P, et al. Nonchondritic distribution of the highly siderophile elements in mantle sulfides. Nature, 2000, 407: 891–894[DOI]
- 18 Alard O, Griffin W L, Pearson N J, et al. New insights into the Re-Os systematics of sub-continental lithospheric mantle from in situ analysis of sulphides. Earth Planet Sci Lett, 2002, 203: 651–663[DOI]
- 19 Griffin W L, Graham S, O'Reilly S Y, et al. Lithosphere evolution beneath the Kaapvaal Craton: Re-Os systematic of sulfides in mantle-derived peridotites. Chem Geol, 2004, 208: 89–118[DOI]
- 20 Pearson N J, Alard O, Griffin W L, et al. *In situ* measurement of Re-Os isotopes in mantle sulfides by laser ablation multicollector-inductively coupled plasma mass spectronmetry: Analytical methods and preliminary results. Geochim Cosmochim Acta, 2002, 66 (6): 1037–1050[DOI]
- 21 Wang K L, O'Reilly S Y, Griffin W L, et al. Proterozoic mantle lithosphere beneath the extended margin of the south China Block: *In situ* Re-Os evidence. Geology, 2003, 31(8): 709-712[DOI]
- 22 Song Y, Frey F A. Geochemistry of peridotite xenoliths in basalt from Hannuoba, Eastern China: Implications for subcontinental mantle heterogeneity. Geochim Cosmochim Acta, 1989, 53: 97—113[DOI]
- 23 刘丛强, 解广轰, 增田彰正. 汉诺坝玄武岩中地幔岩包体 REE
  和 Sr、Nd 同位素地球化学. 岩石学报, 1996, 12(3): 382—389
- 24 Chen S H, O'Reilly S Y, Zhou X H, et al. Thermal and petrological structure of the lithosphere beneath Hannuoba, Sino-Korean Craton, China: Evidence from xenoliths. Lithos, 2001, 56: 267–301[DOI]
- 25 刘勇胜,高山,柳小明,等.汉诺坝下地壳-上地幔包体的岩石
  圈热动力学记录.科学通报,2003,48(14):1555—1581
- 26 Rudnick R L, Gao S, Ling W L, et al. Petrology and geochemistry of spinel peridotite xenoliths from Hannuoba and Qixia, North China craton. Lithos, 2004, 77: 609–637[DOI]
- 27 夏琼霞,支霞臣,孟庆,等.汉诺坝幔源橄榄岩包体的微量元素和 Re-Os 同位素地球化学: SCLM 的性质和形成时代.岩石学报, 2004, 20(5):1215—1224
- 28 Zhao G C, Cawood P A, Wilde S A, et al. Metamorphism of basement rocks in the Central Zone of the North China Craton: Implications for Paleoproterozoic tectonic evolution. Precambrian Res, 2000, 103: 55–88[DOI]
- 29 余淳梅,郑建平, Griffin W L. 汉诺坝橄榄岩捕虏体的单斜辉石 LAM-ICPMS 分析及其岩石圈地幔演化意义. 地球科学——中国 地质大学学报, 2006, 31(1): 93—100

- 30 Menzies A, Fan W M, Zhang M. Paleozoic and Cenozoic lithoprobes and the loss of >120 km of Archean lithosphere, Sino-Korean craton, China. In: Prichard H M, Alabaster T, Harris N, et al, eds. Magmatic processes and plate tectonics, vol 76. London: Geol Soc Spec Pub, 1993. 71—81
- 31 Griffin W L, Zhang A, O'Reilly S Y, et al. Phanerozoic evolution of the lithosphere beneath the Sino-Korean craton. In: Flower M, Chung S L, Lo C H, et al, eds. Mantle Dynamics and Plate interactions in east Asia. Amer Geodynamics Series, vol 27. American Geophysical Union, Washington D C, 1998. 107–126
- 32 Zheng J P, O'Reilly S Y, Griffin W L, et al. Nature and Evolution of Cenozoic lithospheric mantle beneath Shandong Peninsula North China Platform. Int Geol Rev, 1998, 40: 471–499
- 33 郑建平.中国东部地幔置换作用与中新生代岩石圈减薄.武汉: 中国地质大学出版社,1999
- 34 郑建平, 路凤香, Griffin W L, 等. 华北东部橄榄岩与岩石圈减薄 中的地幔伸展和侵蚀置换作用. 地学前缘, 2006, 13(2): 76—85
- 35 Zheng J P, O'Reilly S Y, Griffin W L, et al. Relics of the Archean mantle beneath eastern part of the North China block and its significance in lithospheric evolution. Lithos, 2001, 57: 43—66[DOI]
- 36 Zheng J P, Sun M, Zhou M F, et al. Trace elemental and PGE geochemical constraints of Mesozoic and Cenozoic peridotitic xenoliths on lithospheric evolution of the North China Craton. Geochim Cosmochim Acta, 2005, 69: 3401–3418[DOI]
- 37 Zheng J P, Griffin W L, O'Reilly S Y, et al. U-Pb and Hf-isotope analysis of zircons in mafic xenoliths from Fuxian kimberlites: evolution of the lower crust beneath the North China craton. Contrib Mineral Petrol, 2004, 148: 79–103[DOI]
- 38 侯贵廷,穆治国.华北克拉通晚前寒武纪镁铁质岩墙群 K-Ar年 龄及地质意义.华北地质矿产杂志,1994,9(3):267—270
- 39 邵济安,张履桥,李大明.华北克拉通元古代的三次伸展事件. 岩石学报,2002,18(2):152—160
- 40 陆松年, 李怀坤, 李惠民, 等. 华北克拉通南缘龙王石童碱性花岗 岩 U-Pb 年龄及其地质意义. 地质通报, 2003, 22(12): 762—768
- 41 李基宏,杨崇辉,杜利林.河北平山深熔伟晶岩锆石成因及 SHRIMP U-Pb 年龄.自然科学进展,2004,14(17):774—781
- 42 Zheng J P, Griffin W L, O'Reilly S Y, et al. Zircons in mantle xenoliths record the Triassic Yangtze-North China continental collision. Earth Planet Sci Lett, 2006, 247: 130–142[DOI]
- 43 郑建平,余淳梅,路凤香,等.华北东部大陆地幔橄榄岩组成、
  年龄与岩石圈减薄.地学前缘,2007,14(2):87-97