# 粉末烧结法制备 A I/Tb<sub>0.3</sub> Dy<sub>0.7</sub> Fe<sub>1.95</sub> 磁致伸缩复合材料

江民红, 顾正飞, 刘心宇, 成 钧, 周秀娟

(桂林电子科技大学 信息材料科学与工程系,广西 桂林 541004)

摘要:采用粉末烧结法制备了 A l/Tb<sub>0.3</sub>D<sub>y0.7</sub>Fe<sub>1.95</sub>磁致伸缩复合材料,研究了烧结温度对烧结体的显微结构、相组 成、磁致伸缩、抗压强度等性能的影响。研究结果表明,600 ℃烧结时,烧结体中仍主要存在 A l与 GMM 合金相,烧 结获得较理想的相分布状态。随着烧结温度的增加,复合体中非 GMM 相越来越多,原始相减少。当 1200 ℃烧结 时,烧结体中主要存在杂相,已几乎没有 GMM 相。随着烧结温度的增加,复合材料的  $\lambda_s$ 和抗压强度明显下降,烧 结温度为 600 ℃时,烧结体的  $\lambda_s$ 和抗压强度最大,分别为 405 × 10<sup>-6</sup>和 61.71M Pa。其不足是,复合材料仍呈现明显 的脆性特征。

关键词: 粉末烧结; 磁致伸缩; Al/Th<sub>0.3</sub>Dy<sub>0.7</sub>Fe<sub>1.95</sub>; 复合材料; 脆性 中图分类号: TB 332 文献标识码: A

与传统的声学材料压电陶瓷 (PZT)或 N i C 等磁致伸缩材料相比,稀土-铁系超磁致伸缩材料 (GMM)具有更优异的性能,例如,在室温下就具有巨大的磁致伸缩应变,应变量高达 1500~2000×10<sup>-6</sup>,为压电陶瓷的几倍,N i C 的几十倍,具有高的能量密度 (14000~25000 J/m<sup>3</sup>)和高的能量转化效率。此外 GMM 还具有声速低、软磁性好、磁各向异性抵消等特点,同时其居里温度高达 600~700K。因此,Terfeno+D在水声换能器、大功率执行器、控制器、有源消振以及力、位移传感器等方面得到了越来越广泛的应用。<sup>[1-7]</sup>

当然, GMM 也存在一些缺陷, 如脆性过高、高频涡流效应及相对高的饱和场等, 引起了国内外科学家们的广泛关注。如为了降低涡流效应, 发明了树脂粘结稀土铁系超磁致伸缩复合材料(GMPC)<sup>[8]</sup>。虽然 GMPC能够显著减少涡流效应,同时具有成本低、成型性好、磁致伸缩量仍保持较高的量值等优点, 但由于 GMPC 复合材料的基体普遍采用的仍是脆性较大的环氧树脂, 因此脆性仍然制约着 GMM 的实用化。因此, 克服 GMM 的脆性成为GMM 的一个研究热点。为了改善 GMM 的力学性

收稿日期: 2008-09-02, 修订日期: 2008-10-16 基金项目: 广西自然科学基金资助项目(桂科基 0575095); 国家自然科学基金资助项目(50661002)

作者简介: 江民红 (1978—), 男, 讲师, 主要研究领域为磁 性功能材料, (E-mail) jn hsi@ tom. com。 文章编号: 1005-5053(2009)03-0013-04

能, 通常用韧性金属进行掺杂, 如以 A1元素来替代 部分 Fe。研究表明, A l对 Fe的替代提高了电阻率、 抗压强度和延展性, 降低了各向异性, 同时保持较大 的磁致伸缩系数, 不失为一种研究方向<sup>[9~12]</sup>。本研 究则根据 A 的延展性好、熔点低、物丰价廉等特点, 首次以 A1为基体、采用粉末烧结法制备了 A l/Tba<sub>3</sub> Dya<sub>7</sub>Fe.<sub>95</sub>磁致伸缩复合材料, 并研究了烧结温度对 烧结体的显微结构、相组成、磁致伸缩性能、密度等 性能的影响。就目前所掌握的资料看, 以 A 1为基 体、采用粉末烧结法制备 A1/Tba<sub>3</sub>Dya<sub>7</sub>Fe.<sub>95</sub>磁致伸 缩复合材料的研究鲜见报道<sup>[13]</sup>。

1 实验方法与步骤

采用纯度为 99.9% 的 Th Dy与纯度为 99.9% 的纯铁,按摩尔比为 0.3: 0.7: 1.95配料 (考虑稀土 烧损 Tb 5%, Dy 5%),将配好的料置于真空非自耗电 弧炉中充氩熔炼,炉体真空度为 6×10<sup>-3</sup> Pa 为使成 分均匀,翻熔 3遍,制得合金铸锭。然后,在无水乙醇 介质保护下破碎,用石油醚清洗三遍,晾干,筛分成尺 寸为 0~125<sup>11</sup>m 的合金颗粒。将所得合金颗粒与纯 度为 99.99% 纳米 A I粉按质量比为 9 1配料,充分混 合均匀后,在 450MPa的压力下压制成型,保压 Im in 后卸压,脱模得棒状坯体。将所得坯样分别真空密封 于石英管中,依次在 600°C, 700°C, 800°C, 1000°C和 1200°C下保温烧结 4 h,随炉冷却获得烧结体试样,所 采用 Noran 能谱仪对合金样品进行成分分析; 采用 D/max-3B型 X 射线衍射仪对合金样品进行物 相与结构分析;用 JSM-5610LV 型扫描电镜观察合 金颗粒形貌、复合材料的组织形貌;采用电阻应变片 技术测量样品的磁致伸缩系数;用排水法测量试样 的密度;采用 WDW-E100型电子式万能试验机测试 抗压强度。

2 实验结果与讨论

### 2.1 复合材料的物相与显微结构分析

利用扫描电镜--能谱仪对退火合金进行成份分 析, 知其平均成分为 Tb<sub>0.32</sub>Dy<sub>0.75</sub>Fe<sub>1.95</sub>, 如表 1所示。 可见, 所制备的合金中各元素摩尔比与实际配比 Tb<sub>0.3</sub>Dy<sub>0.7</sub>Fe<sub>1.95</sub>偏差较小。由合金粉末的 XRD 谱 (图 1)知, 所制合金样品为 MgCu<sub>2</sub>型 Laves相结构, 为 ReFe<sub>2</sub>相。

图 1 为 A l/Tba 3 D ya 7 Fei 95 复合材料粉末的 XRD 图谱。由图 1可知, 烧结温度对烧结体的物相 结构具有很大的影响。在 600℃下烧结、烧结体为 大量 ReFe 相与少量 A 相共存, 700℃烧结时开始 出现少量富 A I的杂相,随着烧结温度的继续增加, 杂相越来越多。 1000℃烧结前, A1/Tb<sub>0.3</sub> Dy<sub>0.7</sub> Fe<sub>1.95</sub> 复合材料主要由 ReFe, A hR eFe, A hR e A hR e等 多相组成。说明经过高温烧结后, A l已和 GMM 合 金中的稀土 Re或 Fe发生固溶反应, 生成 Al, ReFe, A lR e等一些金属间化合物,并且随着烧结温度的 增加,富AI相的衍射峰的强度则亦步亦趋,而GMM 相 $(ReFe_2)$ 衍射峰则相应减弱,说明复合体中非 GMM 相渐渐增多, 而 GMM 相则相应地减少。这是 因为烧结是在 700~ 1000℃时发生的. 烧结温度已 超过 A 的熔点 (约 660℃), 为液相烧结, 此时 A I原 子的扩散能力很高,可以与 GMM 相中的各类原子 形成金属间化合物。当烧结温度为 1200℃时,烧结 体中几乎已不存在 GMM 相, 且杂相峰也发生了显 著改变,说明此时 GMM 相分解,并与 A1发生合金 化重组,生成新的杂相,主要有 Al单质, AFe或 A+ ReReAFe系二元和三元合金及氧化物。这是因 为,此时的烧结温度已接近 GMM 合金中各元素的 熔点, 各元素间的扩散能力极大, 为达到新的热力学 平衡,生成新的上述二元和多元系金属间化合物及 氧化物。

图 2为 A l/Tb<sub>a 3</sub>D y<sub>0.7</sub>F e<sub>1.95</sub>复合材料烧结体的背 散射 (EBSD)照片-材料的成分像。由图可知, 所有



F ig. 1  $$X$-rays d iffraction patterns of A l/T <math display="inline">b_{0.3}\,Dy_{0.7}\,F\,e_{1.95}$$  composites powder

复合材料的成分相均由多相组成,且随着烧结的增 加. 烧结体的相组成趋于复杂. 这与上述的 XRD 分 析结果相吻合。结合 XRD 分析结果可知, 600℃烧 结时,仍主要存在 Al与 GMM 合金相,两相结合紧 密, A I相除了以网状形式包络 GMM 相外, 还部分以 球状相分散在基体相间,说明此温度下烧结获得较 理想的相分布状态,但 Al相的分散均匀性仍有待提 高; 700~ 1000℃烧结时, 杂相开始增多, 原始相减 少,相与相间结合变差,温度越高越严重,这主要是 主相之间生成了结合差的脆性金属间化合物,如主 相界面间的小颗粒相(如图 2所示); 当在 1200℃烧 结时,烧结体中主要存在杂相,并有氧化物生成,此 时已没有 GMM 相。由于 A l的熔点约为 660℃,由 此可以判断, 略低于 A I的熔点时烧结可以获得较好 的显微组织及物相结构, 高于 A l的熔点烧结则反 之,温度越高,烧结体显微结构越差。

#### 2.2 复合材料的性能分析

图 3 为各样品的磁致伸缩系数 ( $\lambda$ )与外磁场 (*H*)的关系曲线。图 4 为样品的饱和磁致伸缩系数 ( $\lambda_s$ )与烧结温度 (*T*)的关系曲线。由图 3,4可以看 出,烧结温度为 600°C时,烧结体的  $\lambda_s$ 最大,为 405 × 10<sup>-6</sup>,随着烧结温度的增加,复合材料的  $\lambda_s$ 明显 下降。这是 600°C时,相与相之间结合紧密,结合层 薄,磁致伸缩传递效果较好;高温烧结时,因为脆性 的金属间化合物等杂相的增加,使相间结合力减弱, 从而影响磁致伸缩的传递,导致性能稍有下降;特别 1200°C时,烧结体中几乎不存在 GMM 主相,因而磁 致伸缩特差。压缩实验 (如表 2所示)表明,600°C 烧结时烧结体的抗压强度为 61.71M Pa 均大于其 它温度下烧结的样品,从而进一步验证了上述分析。 与纯 GMM合金相比<sup>[14]</sup>, A 1/Tba 3 D ya, 7 Fe, 95 复合材



图 2 不同烧结温度下的 A 1/Tb<sub>0.3</sub>D y<sub>0.7</sub>Fe<sub>1.95</sub>复合材料的背散射(EBSD)照片 Fig. 2 EBSD pictures of m icrostructures for A 1/Tb<sub>0.3</sub>D y<sub>0.7</sub>Fe<sub>1.95</sub> composites sintered at different temperature (a) 600°C; (b) 700°C; (c) 800°C; (d) 1000°C; (e) 1200°C



图 3 样品磁致伸缩系数与外磁场关系曲线





图 4 烧结温度与饱和磁致伸缩系数(λ<sub>s</sub>)关系曲线 Fig. 4 Variation of saturation magnetostriction for composites sintered at different temperature

料的磁致伸缩性能均较差。但在 GMM 合金中适当 增加 A1除可以保持一定的磁致伸缩外,还可减少 稀土等昂贵金属的含量。其不足是,复合材料仍呈

## 现明显的脆性特征 (如图 5所示)。表 1列出了各 实验样品的物理性能参数。



图 5 烧结体的压缩曲线

Fig. 5 Compression curve of the composites sintered

## 3 结论

(1)以 A l为基体、采用粉末烧结法制备了磁致 伸缩性能较好的 A l/Tb<sub>0.3</sub>Dy<sub>0.7</sub>Fe<sub>0.95</sub>磁致伸缩复合材 料。

(2)600℃烧结时,烧结体中仍主要存在A与 GMM合金相,且获得较理想的相分布状态。700~ 1000℃烧结时,杂相开始增多,相与相间结合差,温 度越高越严重。当1200℃烧结时,烧结体中主要存 在杂相,其中含有氧化相,已几乎没有GMM相。

(3)随着烧结温度的增加,复合材料的  $λ_s$ 明显 下降,烧结温度为 600℃时,烧结体的  $λ_s$ 最大,为 405×10<sup>-6</sup>。随着烧结温度的增加,复合材料的抗压

第 29卷

表 1 实验样品的一些物理性能参数

Table 1 Property parameters for research samples

Sintering temperature $T$ /°C	600	700	800	1000	1200
Saturation m agnetostriction $\Lambda_s$ / ( × 10 <sup>-6</sup> )	405	273	232	115	27
Experiment density $\rho/(g/m^3)$	5. 50	5. 93	6.59	5. 11	5. 34
Compressive strength $\sigma$ MPa	61.71	42. 03	38.09	30. 50	30. 78

强度明显下降,600℃烧结时烧结体的抗压强度最大,为 61.7 M Pa

(4)在 GMM 合金中适当增加 A1除可以保持一 定的磁致伸缩外,还可减少稀土等昂贵金属的含量。 其不足是,复合材料仍呈现明显的脆性特征。

#### 参考文献:

- EVANGELOS Hristoforou AHRODITE K tena M agnetostriction and magnetostrictive m aterials for sensing applications [J]. Journal of M agnetism and M agnetic M aterials 2007, 316(2): 372-376.
- [2] 詹茂盛, 丁乃秀, 鲁云华. 聚合物及其复合材料磁致伸 缩性能的研究进展[J]. 材料工程, 2005, (7): 59-62
- [3] 贺西平,李斌,周寿增.稀土超磁致伸缩材料及其高效 应用方法[J].兵器材料科学与工程,1998,21(3):61-65.
- [4] MORTENSEN Anthony P, MARCELO J B madband acoustic transducer driven by magnetostrictive composite rod and electrostrictive stack [J]. Journal of Sound and V bration 2007, 307(3~5): 983-987.
- [5] EERENSTE N W, MATHUR N D, SCOTT JE Multiferreic and magnetoelectric materials [J]. Nature, 2006 442 (7104): 759-763

- [6] 朱业超, 江民红, 杨平生. 双向定向凝固超磁致伸缩材 料的磁性能研究 [J]. 稀土. 2005, 26(1): 42-46.
- [7] OLABIA G, GRUNWALD A. Design and application of magnetostrictive materials [J]. Materials & Design 2008, 29(2): 469-473
- [8] 江民红,杨平生. 超磁致伸缩复合材料及其在超声中的 应用[J]. 国外金属热处理, 2003, (4): 10-15
- [9] DU J WANG JH, TANG C C, et al. Magnetostriction in win-free single crystals Tb<sub>y</sub>Dy<sub>1-y</sub>Fe<sub>2</sub> with addition of aluminim ormanganese [J]. ApplPhys Lett 1998, 72(4): 489-491.
- [10] PRAJAPATI K, JENNER A G, SCHUZE M P, et al. M agnetom echanica behaviour of nane iron-alum in ium compunds [J]. App1Phys, 1993, 73: 6171-6174.
- [11] PRAJAPATIK, JENNER A G, GREENOUGH R D, et al Magnetoekstic behaviour of alim nium substituted terfeno+D at elevated temperature [J]. IEEE Trans Magn, 1995, 31(6): 3976-3978.
- [12] 郑小平, 张佩峰, 李发伸, 等. Tb<sub>0.3</sub>Dy<sub>0.7</sub> (Fe<sub>1-x</sub>A l<sub>1</sub>)<sub>1.95</sub>
  合金的磁性、磁致伸缩和 Mössbauer [J]. 兰州大学学报 (自然科学版), 2007, 43(3): 101-105.
- [13] 徐建林,李红卫,杨红川,等.粉末冶金法制备稀土超
  磁致伸缩材料的研究[J].中国稀土学报,2006,24
  (3): 323-326

## Preparation of A l/Tb<sub>0.3</sub> Dy<sub>0.7</sub> Fe<sub>1.95</sub> M agnetostrictive Composites by Powder Sintering Process

JIANG Min-hong GU Zheng-fei, LIU Xin-yu, CHENG Jun, ZHOU Xiu-juan

(Department of Information Material Science and Engineering Guilin University of Electronic Technology, Guilin 541004, China Guangei)

Abstract U sing powder sintering process  $A l/Tb_{0.3}Dy_{0.7}Fe_{1.95}$  composites were prepared Dependence of sintering temperature on the microstructure phases magnetostriction and mechanical property of composites were investigated. The results show that there mainly are ReFe<sub>2</sub> and A l phases in the composites sintered at 600 °C. The sintered body has good microstructure And ReFe<sub>2</sub> phases reduce accordingly with the increasing of sintering temperature. There are mainly different in purity phases in the composites sintered at 1200 °C. With the increasing of sintering temperature, magnetostriction and compressive strength of composites decrease evidently. When the sintering temperature is at 600 °C, the magnetostriction and the compressive strength of the composites are 405 × 10<sup>-6</sup> and 61. 71 M Pa, respectively. But it is a pity that the A l/Tb<sub>0.3</sub> Dy<sub>0.7</sub> Fe<sub>1.95</sub> composites are still fragile

K ey words powder sintering magnetostriction,  $A l/T b_{0.3} D y_{0.7} F e_{1.95}$ ; composites, brittleness